

**UCHWAŁA NR 321 / 7688 / 14**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 18 lutego 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu.**

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 25 pkt 1) oraz art. 30 b ust. 1, ust. 2 pkt. 1, ust.8, ust. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz art. 60 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 26 listopada 2013 r. przez Krzysztofa Stachowicza od negatywnej oceny merytorycznej dopuszczającej w zakresie wykonalności technicznej i technologicznej oraz analizy finansowej i ekonomicznej wniosku pn. „*Dywersyfikacja usług firmy Krzysztof Stachowicz w kierunku usług marketingowych i społecznościowych opartych na innowacyjnych nośnikach treści*” - nr RPPK.01.01.00-18-058/13, po dokonaniu w dniu 30 stycznia 2014 r. ponownej oceny przez Komisję Konkursową:

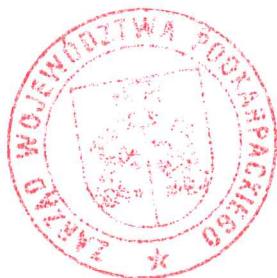
**- uwzględnia się protest w całości**

**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



  
WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Lucjan Kuźniar

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu  
złożonego przez Krzysztofa Stachowicza prowadzącego działalność gospodarczą  
pod firmą Krzysztof Stachowicz od negatywnej oceny merytorycznej w zakresie  
wykonalności technicznej i technologicznej oraz analizy finansowej i ekonomicznej  
wniosku pn. „Dywersyfikacja usług firmy Krzysztof Stachowicz w kierunku usług  
marketingowych i społecznościowych opartych na innowacyjnych nośnikach  
treści” - nr RPPK.01.01.00-18-058/13 złożonego w ramach Osi priorytetowej I  
konkurencyjna i innowacyjna gospodarka działania 1.1 Wsparcie kapitałowe  
przedsiębiorczości schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.**

W dniu 22 marca 2013 r. Krzysztof Stachowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Krzysztof Stachowicz (zwany dalej Wnioskodawcą) złożył do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Dywersyfikacja usług firmy Krzysztof Stachowicz w kierunku usług marketingowych i społecznościowych opartych na innowacyjnych nośnikach treści” - nr RPPK.01.01.00-18-058/13.

W wyniku pierwotnej oceny uznano, że wniosek nie spełnia kryteriów: II Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej; III Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji.

W dniu 26 listopada 2013 r. Wnioskodawca złożył do IZ RPO WP protest w sprawie negatywnej oceny merytorycznej dopuszczającej przedmiotowego wniosku. W proteście Wnioskodawca zakwestionował pierwotną ocenę merytoryczną dopuszczającą w zakresie kryteriów: II spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej; III Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP) od zakończenia jego realizacji.

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika, iż właściwa dla programu operacyjnego instytucja zarządzająca, pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* stanowiącymi załącznik nr 2 do uchwały Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 nr 43/XII/11 z dnia 28 marca 2011 r., ze zm. ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Zgodnie z powyższymi regulacjami warunki uczestnictwa w przedmiotowym konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach osi priorytetowej

I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 211/4967/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2013 r., zwany dalej *Regulaminem Konkursu*.

Przepis art. 26 ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju stanowi, że (cyt.) „Instytucja zarządzająca, wykonując zadania, o których mowa w ust. 1, powinna uwzględniać zasadę równego dostępu do pomocy wszystkich kategorii beneficjentów w ramach programu oraz zapewniać przejrzystość reguł stosowanych przy ocenie projektów”

#### **I. Ponowna ocena merytoryczna – dopuszczająca w zakresie wskazanym w proteście.**

Zgodnie z zasadą równego traktowania wnioskodawców i jednolitej oceny wniosków wynikającą z art. 26 ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ponowna ocena merytoryczna – dopuszczająca w zakresie wskazanym w przedmiotowym proteście musiała zostać dokonana według tych samych zasad co ocena pierwotna, a więc według zasad określonych w *Kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* oraz *Regulaminie Konkursu*.

W związku z powyższym, w celu dokonania weryfikacji przedstawionych w przedmiotowym proteście zarzutów powołano dodatkową Komisję Konkursową składającą się z dwóch ekspertów, którzy nie brali udziału we wcześniejszej ocenie merytorycznej-dopuszczającej przedmiotowego wniosku o dofinansowanie.

Ocenę przeprowadzono zgodnie z metodologią przyznawania punktów określonych w kryteriach oceny merytorycznej – dopuszczającej przyjętych przez Komitet Monitorujący, o których mowa powyżej.

W dniu 30 stycznia 2014 r. ww. Komisja przeprowadziła ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny w zakresie oprotestowanych kryteriów jak poniżej:

| Lp. | Kryteria dopuszczające                                                                                                                                                                                       | I ocena dopuszczająca |     | Przyznana ocena w wyniku ponownej weryfikacji |     | Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)                                                                                                                                                            | Ocena po uwzględnieniu ponownej weryfikacji wniosku |     |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----|
|     |                                                                                                                                                                                                              | TAK                   | NIE | TAK                                           | NIE |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | TAK                                                 | NIE |
| I   | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa Biznesplanu. Celem kryterium jest weryfikacja Biznesplanu pod kątem zgodności metodologicznej oraz prawidłowości rachunkowej.                                       | X                     |     | -                                             | -   | Nie oceniano.                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X                                                   |     |
| II  | Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej. Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej oraz podmiotów, na których ciąży |                       | X   | X                                             |     | Ekspert I - Ze względu na skalę działalności przedsiębiorstwa (niskie przychody, i zyski w stosunku do projektowanej inwestycji), istnieje bardzo wysokie ryzyko niewykonania finansowej zadania. Dlatego wnioskodawca poproszony został pismem znak WP-II.432.6.058.2013.MK z 11 września 2013r. o: | X                                                   |     |

|     |                                                                                                                                   |  |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|
|     | obowiązek zwrotu pomocy.                                                                                                          |  |   |   | <p>- uwiarygodnienie źródeł finansowania projektu w formie kredytu bankowego, przez załączenie promesy, umowy kredytowej, zaświadczenia banku, opinii o zdolności kredytowej do zaciągnięcia kredytu w wysokości wskazanej w biznesplanie, bądź innego dokumentu potwierdzającego przez bank oceny zdolności kredytowej,</p> <p>- uwiarygodnienia posiadania środków własnych w wysokości 200 tys. zł.</p> <p>Wnioskodawca przedłożył zaświadczenie z Banku PKO o posiadaniu lokaty w wysokości 200 tys. zł, co wskazuje wprost na możliwość sfinansowania wkładu własnego. Ponadto wnioskodawca przedłożył informację z Banku PKO o możliwości uzyskania kredytu w wysokości 340 tys. zł, przez co należy rozumieć, że Bank dokonał analizy zdolności kredytowej klienta, a udzielenie kredytu uzależnił spełnieniem przesłanek formalno prawnych. Zdaniem Komisji przedłożony dokument spełnia wymogi zawarte w w/wym piśmie, i nie ma podstaw do podważania wiarygodności banku, że wskazana kwota możliwego do udzielenia kredytu nie była poprzedzona badaniem zdolności kredytowej klienta. Na podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej. Kryterium zostało spełnione.</p> <p><b>Ekspert II</b> - Ze względu na skalę działalności przedsiębiorstwa (niskie przychody, i zyski w stosunku do projektowanej inwestycji), istnieje bardzo wysokie ryzyko niewykonania finansowej zadania. Dlatego wnioskodawca poproszony został pismem znak WP-II.432.6.058.2013.MK z 11 września 2013r. o:</p> <p>- uwiarygodnienie źródeł finansowania projektu w formie kredytu bankowego, przez załączenie promesy, umowy kredytowej, zaświadczenia banku, opinii o zdolności kredytowej do zaciągnięcia kredytu w wysokości wskazanej w biznesplanie, bądź innego dokumentu potwierdzającego przez bank oceny zdolności kredytowej,</p> <p>- uwiarygodnienia posiadania środków własnych w wysokości 200 tys. zł.</p> <p>Wnioskodawca przedłożył zaświadczenie z Banku PKO o posiadaniu lokaty w wysokości 200 tys. zł, co wskazuje wprost na możliwość sfinansowania wkładu własnego. Ponadto wnioskodawca przedłożył informację z Banku PKO o możliwości uzyskania kredytu w wysokości 340 tys. zł, przez co należy rozumieć, że Bank dokonał analizy zdolności kredytowej klienta, a udzielenie kredytu uzależnił spełnieniem przesłanek formalno prawnych. Należy więc uznać, że wnioskodawca przedłożył dokumenty wymagane przez Komisję, i nie ma podstaw do podważania wiarygodności banku, że wskazana kwota możliwego do udzielenia kredytu nie była poprzedzona badaniem zdolności kredytowej klienta. Na podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej. Kryterium zostało spełnione.</p> |   |  |
| III | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 trzy lata w przypadku MŚP) |  | X | X | <p><b>Ekspert I</b> - We wniosku aplikacyjnym oraz biznesplanie, nie występują przesłanki uniemożliwiające zachowanie trwałości projektu.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | X |  |

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |  |   |   |                                                                                                                                         |          |  |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
|                                                          | od zakończenia jego realizacji.<br>Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MŚP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów progowych), jak i organizacyjnym. |          |  |   |   | <b>Ekspert II</b> - We wniosku aplikacyjnym oraz biznesplanie, nie występują przesłanki uniemożliwiające zachowanie trwałości projektu. |          |  |
| IV                                                       | Wykonalność instytucjonalna projektu.<br>Celem kryterium jest odpowiedź na pytanie czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu.                                                                                       | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
| V                                                        | Wykonalność techniczna projektu.<br>Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:                                                                                                                                                                                                                            | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
|                                                          | a) czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu?                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
|                                                          | b) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia?                                                                                                                                                                                                                                 | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
| VI                                                       | Wykonalność technologiczna projektu (jeśli ma zastosowanie).<br>Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:                                                                                                                                                                                                | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
|                                                          | a) czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny?                                                                                                                                                                                                   | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
|                                                          | b) czy zaproponowano poprawne rozwiązanie technologiczne?                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
| VII                                                      | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrony środowiska,</li> <li>równości szans;</li> </ul> budowy społeczeństwa informacyjnego.                                                                                                                      | <b>X</b> |  | - | - | Nie oceniano.                                                                                                                           | <b>X</b> |  |
| <b>Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |  |   |   |                                                                                                                                         |          |  |
|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |  |   |   |                                                                                                                                         |          |  |

Zarząd Województwa Podkarpackiego w całości akceptuję dokonaną przez ekspertów ocenę i w wyniku ponownej oceny uwzględni protest w zakresie kryteriów II i III.

Ocena przedmiotowego wniosku, po uwzględnieniu wyników ponownej oceny merytorycznej – dopuszczającej w zakresie określonym w proteście uległa zmianie. Należy stwierdzić, iż przedmiotowy wniosek spełnia wymogi w zakresie oprotestowanych kryteriów.

**PODSUMOWANIE:**

W związku z powyższym IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że złożony protest jest zasadny.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Lucjan Kuźniar