

UCHWAŁA Nr 343 / 8183 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 29 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 25 pkt 1 oraz art. 30 b ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust.8, ust. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu **Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Przemyśle**, ul. Słowackiego 85, 37-700 Przemyśl, wniesionego w dniu 10 lutego 2014 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. *„Parametry termodynamiczne przemian recyklingu termoplastycznych odpadów z wykorzystaniem OZE w technologii strumieniowego formowania dla stabilności fizykochemicznych właściwości ekowłókiny”*- nr WND - RPPK.01.03.00-18-059/13 w ramach działania 1.3 Regionalny system innowacji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013

nie uwzględnia się protestu

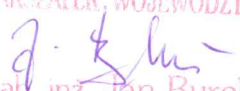
§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Dr hab. inż. Jan Burek

Załącznik do Uchwały Nr 343/8183/14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcie protestu wniesionego przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Przemyśle, ul. Słowackiego 85, 37-700 Przemyśl dnia 10 lutego 2014 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „Parametry termodynamiczne przemian recyklingu termoplastycznych odpadów z wykorzystaniem OZE w technologii strumieniowego formowania dla stabilności fizykochemicznych właściwości ekowłókiny”- nr WND - RPPK.01.03.00-18-059/13, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika, iż właściwa dla programu operacyjnego instytucja zarządzająca, pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (tekst jednolity – uchwała nr 43/XII/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z dnia 28 marca 2011 r., ze zm.) ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu¹.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 4 października 2013 r. **Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Przemyśle** (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. *Parametry termodynamiczne przemian recyklingu*

¹ Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działania 1.3– Regionalny system innowacji stanowiący załącznik do Uchwały Nr 260/6349/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 sierpnia 2013 r. zwany dalej *Regulaminem konkursu*.

termoplastycznych odpadów z wykorzystaniem OZE w technologii strumieniowego formowania dla stabilności fizykochemicznych właściwości ekowłókiny”.

Wniosek został zarejestrowany pod nr WND-RPPK.01.03.00-18-59/13, a następnie poddany ocenie formalnej. Pismem z dnia 20 stycznia 2014 r., znak WP-XI.432.2.59.2013.Rg poinformowano Wnioskodawcę, iż przedmiotowy wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym ze względu na niespełnienie kryteriów dopuszczających:

- Kwalifikowalności zakresu finansowego projektu – ze względu na przekroczenie limitu wydatków kwalifikowanych, ustalonego w konkursie na kwotę 3 mln zł,
- Kwalifikowalności zakresu rzeczowego projektu – ze względu na nie wpisywanie się w żaden z typów projektów dopuszczonych do dofinansowania w ramach konkursu.

Od tej oceny Wnioskodawca wniósł 10 lutego 2014 r. protest.

W odniesieniu do kwestii niespełnienia kryterium dot. zakresu finansowego projektu Wnioskodawca przyznaje, że kwota wydatków kwalifikowanych faktycznie przekroczyła opisany Regulaminem konkursu limit, jednak przekroczenie to jest nieznaczne oraz, że prawdopodobne jest że koszty te zostaną pomniejszone w wyniku ogłoszonych przetargów.

W odniesieniu do kwestii badań, wnioskodawca podtrzymuje swoje stanowisko co do tego, że projekt dotyczy prac badawczych (badań podstawowych) w rozumieniu Regulaminu konkursu.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

A. Badanie pod kątem spełnienia kryterium dopuszczającego dot. kwalifikowalności zakresu finansowego:

Zgodnie z zapisami wymienionych na wstępie uzasadnienia *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (dalej: Kryteria), kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego projektu stanowi tzw. kryterium dopuszczające.

Przez kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego projektu rozumie się w szczególności zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi dotyczącymi minimalnych i/lub maksymalnych wartości kosztów kwalifikowanych projektów, minimalnych i/lub maksymalnych wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz maksymalnej wartości wydatków w zakresie finansowania

krzyżowego (crossfinancing), określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla części działań RPO oraz ewentualnie w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków.

Kryteria określają zasadę, zgodnie z którą uzupełnienie uchybienia powodującego niespełnienie kryterium dopuszczającego, jakim jest m.in. kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego, jest niedopuszczalne. Zasadę tą przeniesiono do Regulaminu konkursu w pkt. 5.1.11, gdzie ustalono, że niespełnienie kryterium wartościowego (finansowego) stanowi poważny błąd formalny, którego nie ma możliwości uzupełnienia i każdorazowo skutkuje odrzuceniem wniosku, czyli uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej.

W przedmiotowej sprawie Regulamin konkursu określa w pkt 2.4.2, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla wniosków zgłaszanych w ramach ogłoszonego naboru musi wynosić poniżej 3 mln PLN.

Wnioskodawca w pkt. A.5. wniosku określił kwotę wydatków kwalifikowanych na 3006 200,00 zł, czego zresztą nie kwestionuje w złożonym proteście.

W związku z tym, mając na uwadze opisane wyżej zasady, IZ RPO WP stwierdza, w wyniku ponownej oceny, że zakres finansowy wniosku nie jest zgodny z kryterium brzegowym dotyczącym maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych, gdyż przekracza określony w Regulaminie konkursu limit o 6 200,00 zł.

Tym samym wniosek nie spełnia kryterium dopuszczającego kwalifikowalności zakresu finansowego wniosku, błąd ten jest nieusuwalny i wniosek otrzymuje negatywną ocenę formalną w oparciu o pkt. 5.1.11 Regulaminu konkursu.

B. Badanie pod kątem spełnienia kryterium dopuszczającego dot. kwalifikowalności zakresu rzeczowego:

Kryterium kwalifikowalności zakresu rzeczowego projektu jest kryterium dopuszczającym.

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO,
- uzasadnieniem działania/osi priorytetowej przedstawionym w punkcie nr 12 Szczegółowego Opisu Priorytetów dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- przykładowymi rodzajami projektów wymienionymi w punkcie nr 14 Szczegółowego Opisu Priorytetów dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków,

- dodatkowymi wytycznymi i wyjaśnieniami Instytucji Zarządzającej,
- Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego wniosku wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem przedsięwzięcia, którym udzielana jest pomoc publiczna.

Jednym z elementów podlegających badaniu w trakcie oceny tego kryterium jest zgodność zakresu rzeczowego ze szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków.

Regulamin określa, że w ramach niniejszego konkursu² dofinansowaniu podlegają projekty polegające na prowadzeniu badań podstawowych, przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych³. W zależności od rodzaju prac badawczych projekt otrzymać może dofinansowanie w różnej wysokości. I tak: w przypadku badań podstawowych dofinansowanie wynosić może do 100% wydatków kwalifikowanych, w przypadku badań przemysłowych do 70%, 60% lub 50% wydatków kwalifikowanych (w zależności od wielkości przedsiębiorstwa) a w przypadku eksperymentalnych prac rozwojowych do 45%, 35% lub 25% wydatków kwalifikowanych (również w zależności od wielkości przedsiębiorstwa)⁴. Do oceny należy stosować następujące definicje:

Badania podstawowe— oznaczają prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie praktyczne

Badania przemysłowe— oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględnia się tu tworzenie elementów składowych systemów złożonych, co jest niezbędne do badań przemysłowych, szczególnie do walidacji technologii generycznych, z wyjątkiem prototypów,

Eksperymentalne prace rozwojowe— oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności

²Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 260/6348/13 z 22 sierpnia 2013 r w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

³ Pkt. 2.4.3 Regulaminu konkursu

⁴ Pkt. 2.6.2. Regulaminu konkursu

z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności na potrzeby planowania lub projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów procesów lub usług. Mogą także obejmować na przykład inne czynności mające na celu definiowanie pojęciowe, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów lub usług. Czynności te mogą obejmować tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji pod warunkiem, że nie jest ona przeznaczona do celów komercyjnych. Działania te obejmują również opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do celów demonstracyjnych i dowodowych. W przypadku późniejszego wykorzystania projektów demonstracyjnych lub pilotażowych do celów komercyjnych wszelkie dochody pochodzące z takiego wykorzystania odejmuje się od kosztów kwalifikowanych. Do otrzymania pomocy kwalifikuje się także działalność związana z produkcją eksperymentalną oraz testowaniem produktów, procesów i usług pod warunkiem, że nie są one wykorzystywane ani przekształcane z myślą o zastosowaniach przemysłowych i komercyjnych. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli zmiany takie mają charakter ulepszeń.

Powyższe definicje zawarte są w art. 30 ust. 2 - 4 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz.U.UE.L.2008.214.3) i obowiązują w ramach niniejszego konkursu.

Wnioskodawcy w pierwotnej wersji wniosku wskazał, że projekt dotyczy badań podstawowych (str. 3 biznesplanu). Podczas pierwotnej oceny wniosku stwierdzono zaś, że zakres rzeczowy projektu nie wpisuje się w żaden z typów projektu, które podlegają dofinansowaniu w ramach konkursu.

Wnioskodawca nie zgodził się z taką oceną wniosku, i we wniesionym w dniu 7 lutego proteście podtrzymuje, że przedmiotem projektu jest przeprowadzenie badań podstawowych.

Chcąc odpowiedzieć na zarzuty zawarte w proteście, należy rozstrzygnąć co do zasadności nie przyporządkowania projektu do żadnego typu projektu podlegającego dofinansowaniu, jak również nie wpisania się go w definicje prowadzenia badań w rozumieniu *Regulaminu konkursu*. W tym celu, chcąc rozwiązać wszelkie wątpliwości w tym zakresie, IZ RPO WP ustanowiła⁵ w dniu 11 marca 2014 r. zespół ekspercki. Zadaniem zespołu eksperckiego była analiza

⁵ Uchwała Nr 328/7835/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia zespołu eksperckiego.

oprotestowanych wniosków złożonych w ramach niniejszego konkursu pod kątem prawidłowości wskazania przez Wnioskodawców kategorii prac badawczych określonych w art. 30 ust. 2-4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych), (Dz.U.UE.L.2008.214.3). W skład zespołu wchodziło dwóch ekspertów wybranych z Listy ekspertów określonej w Uchwale nr 242/4605/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie wpisu na Listę ekspertów i utworzenia Bazy ekspertów RPO WP (z późn. zm.). Zespół ekspercki zakończył prace w dniu 1 kwietnia 2014r.

W odniesieniu do przedmiotowego projektu zespół ekspercki stwierdził, co następuje:

Ekspert nr 1 stwierdził, iż „Z dokumentów dostarczonych przez wnioskodawcę wynika, że celem projektu nr WND-RPPK.01.03.00-18-59/13 pt.: „Parametry termodynamiczne przemian w recyklingu termoplastycznych odpadów z wykorzystaniem OZE w technologii strumieniowego formowania dla stabilności fizykochemicznych właściwości ekowłókniny” jest stworzenie prototypu eksperymentalnej linii technologicznej. Projekt realizowany jest przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Przemysłu. Zakres związany z budową eksperymentalnej linii do recyklingu termoplastycznych odpadów i zweryfikowania doświadczalnej technologii kwalifikuje się do eksperymentalnych prac rozwojowych. Kategoria ta, zgodnie z zapisami regulaminu, zezwala na finansowanie prototypów (projektów pilotażowych) w sytuacji, gdy prototyp z konieczności może być produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, ale jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do celów demonstracyjnych i dowodowych. W przypadku niniejszym produkcja prototypu eksperymentalnej linii do recyklingu termoplastycznych odpadów i zweryfikowania doświadczalnej technologii służy do celów demonstracyjnych i dowodowych. Recenzent chce zwrócić uwagę że w ramach projektu powstanie prototyp który zgodnie z zapewnieniami wnioskodawcy nie będzie wykorzystywany w celach komercyjnych a jedynie będzie służył do rozwijania technologii recyklingu.

Ekspert nr 2 stwierdził, że „Z dokumentów dostarczonych przez wnioskodawcę wynika, że celem projektu nr WND-RPPK.01.03.00-18-59/13 pt.: „Parametry termodynamiczne przemian w recyklingu termoplastycznych odpadów z wykorzystaniem OZE w technologii strumieniowego formowania dla stabilności fizykochemicznych właściwości ekowłókniny” jest stworzenie prototypu eksperymentalnej linii technologicznej. Projekt realizowany jest przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Przemysłu. Zakres związany z budową eksperymentalnej linii do recyklingu termoplastycznych odpadów i zweryfikowania doświadczalnej technologii kwalifikuje się do eksperymentalnych prac rozwojowych. Kategoria ta, zgodnie z zapisami regulaminu, zezwala na finansowanie prototypów (projektów pilotażowych) w sytuacji, gdy prototyp z konieczności może być produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, ale jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do celów demonstracyjnych i

dowodowych. W przypadku niniejszym produkcja prototypu eksperymentalnej linii do recyklingu termoplastycznych odpadów i zweryfikowania doświadczalnej technologii służy do celów demonstracyjnych i dowodowych. Recenzent chce zwrócić uwagę że w ramach projektu powstanie prototyp który zgodnie z zapewnieniami wnioskodawcy nie będzie wykorzystywany w celach komercyjnych a jedynie będzie służył do rozwijania technologii recyklingu.”

Z dokonanej przez Zespół ekspercki oceny wynika, że planowane przedsięwzięcie (projekt) polega na prowadzeniu eksperymentalnych prac rozwojowych.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w całości akceptuje dokonaną przez Zespół Ekspercki ocenę i stwierdza, że Wnioskodawca w ramach niniejszego projektu będzie przeprowadzał prace badawcze, które zaliczyć należy do kategorii eksperymentalnych prac rozwojowych. Należy więc stwierdzić, że projekt spełnia kryterium dopuszczające dotyczące kwalifikowalności zakresu rzeczowego projektu w zakresie zgodności zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie ze szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków dotyczącymi rodzaju prac badawczych (pkt. 2.4.3).

Zauważyć należy jednak, że projekt, zgodnie z wyżej wskazaną oceną dokonaną w ramach niniejszego postępowania, obejmuje inny rodzaj prac badawczych (eksperymentalne prace rozwojowe), niż twierdzi Wnioskodawca we wniosku i w proteście (badania podstawowe). W przypadku stwierdzenia na etapie pierwotnej oceny wniosku, że projekt nie wpisuje się w kategorię badań wybraną przez wnioskodawcę, a spełnia warunki do zakwalifikowania go do innej kategorii badań, IZ nakazywała zmianę kategorii badań. W przedmiotowej sprawie nie można jednak zastosować takiego podejścia ze względu na fakt **niespełnienia przez projekt kryterium dopuszczającego kwalifikowalności zakresu finansowego, które jak wyżej wskazano nie podlega uzupełnieniu i zmianom.**

Mając na uwadze powyższe, pomimo, że negatywna ocena formalna wniosku, będąca przedmiotem protestu, w zakresie kwalifikowalności zakresu rzeczowego projektu (nie wpisywanie się w żadną z kategorii prac badawczych objętych wsparciem) różni się od oceny dokonanej w ramach rozstrzygnięcia niniejszego protestu (eksperymentalne prace badawcze), to z powodu niespełniania kryterium dopuszczającego kwalifikowalności zakresu finansowego projektu, ze względu na przekroczenie limitu wydatków kwalifikowanych, dokonaną negatywną ocenę formalną projektu należy uznać za prawidłową i brak jest podstaw do dalszego procedowania przy projekcie.

Pouczenie

Na podstawie art. 30c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), w terminie 14 dni od

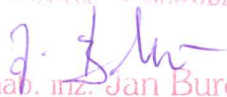
dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012, poz. 270, 1101 i 1529).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3. ustawy . o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.);
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 30b ust. 9 albo art. 30i pkt 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek