

UCHWAŁA Nr 396 / 9409 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 17 września 2014 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.), art. 25 pkt 1 oraz art. 30 b ust. 1, ust. 4 i ust. 9 oraz ust. 11 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest **Gminy Strzyżów, ul. Przecławczyka 5, 38-100 Strzyżów**, wniesiony w dniu 6 sierpnia 2014 r. (data stempla pocztowego) od oceny formalnej wniosku pn. *„Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Strzyżowie”*, nr WND-RPPK.01.04.00-18-003/13 w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat A Projekty inwestycyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar

Załącznik
do Uchwały Nr 396/9409/14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
z dnia 17 września 2014 r.

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego przez Gminę Strzyżów, ul. Przecławczyka 5, 38-100 Strzyżów, od oceny formalnej wniosku pn. „Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Strzyżowie”, nr WND-RPPK.01.04.00-18-003/13 w ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, Schemat A Projekty inwestycyjne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013

W dniu 28 lutego 2014 r. **Gmina Strzyżów, ul. Przecławczyka 5, 38-100 Strzyżów**, (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn.: „**Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Strzyżowie**”. Wniosek został zarejestrowany pod nr WND-RPPK.01.04.00-18-003/13, a następnie poddany ocenie formalnej.

Na etapie oceny formalnej wniosek uzyskał ocenę negatywną i od rozstrzygnięcia tego Wnioskodawca wniósł w dniu 6 sierpnia 2014 r. protest (data stempla pocztowego).

Rozpatrując niniejszą sprawę trzeba wskazać, że art. 30a ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) (dalej: uzppr) stanowi (cyt.):

„właściwa instytucja, o której mowa w ust. 2, pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku gdy ocena jest negatywna - także pouczenie o możliwości wniesienia protestu, w trybie i na zasadach określonych w art. 30b, zawierające wskazanie:

- 1) właściwej instytucji zarządzającej, do której należy wnieść protest;*
- 2) terminu wniesienia protestu;*
- 3) formy i trybu wniesienia protestu;*
- 4) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30b ust. 6.”*

Informację o wyniku oceny formalnej wniosku przekazano Wnioskodawcy pismem z dnia 18 lipca 2014 r., znak: WP-XI.432.4.3.2014.RG, odebrany przez Wnioskodawcę w dniu 22 lipca 2014 r.

Zgodnie z treścią art. 30a ust. 3 uzppr, w piśmie tym - będącym informacją o wyniku etapu oceny formalnej projektu w rozumieniu tego przepisu - IZ RPO WP

zawarła pouczenie o możliwości wniesienia protestu w trybie i na zasadach określonych w art. 30b uzppr.

Pouczenie zawierało wszystkie elementy wymagane przepisami art. 30a ust. 3 tj. wskazywało:

- właściwą instytucję zarządzającą, do której należy wnieść protest – tj. Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013;
- termin wniesienia protestu wynikający z art. 30b ust. 4 uzppr - tj. 14 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy informacji o negatywnej ocenie wniosku;
- formę i tryb wniesienia protestu – tj. konieczność zachowania formy pisemnej i złożenia protestu w trybie art. 30b uzppr;
- konieczność spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30b ust. 6 – tj. konieczności zawarcia w proteście enumeratywnie wymienionych w pkt. 1 pouczenia elementów.

W świetle powyższego, zważywszy na to, że pouczenie zawierało wszystkie niezbędne, określone prawem elementy, należy uznać je za prawidłowe.

Art. 30b ust 4. uzppr określa iż (cyt.): „*Protest może być wniesiony przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu informacji, o której mowa w art. 30a ust. 3.*”

Z kolei art. 30b ust 11 uzppr stanowi, że (cyt.): „*Protest nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 30a ust. 3, został wniesiony:*

- 1) *po terminie,*
 - 2) *do niewłaściwej instytucji,*
 - 3) *przez podmiot inny niż wskazany w art. 29 ust. 2 pkt 2,*
 - 4) *bez spełnienia wymogów określonych w ust. 6*
- *o czym właściwa instytucja informuje wnioskodawcę na piśmie”.*

Przepis art. 30a ust. 3 określa warunki wniesienia protestu. Art. 30b ust 11 wskazuje zaś, że niespełnienie m.in. warunku wniesienia protestu w terminie skutkuje pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia, pod warunkiem że wraz z doręczeniem informacji o negatywnej ocenie projektu Wnioskodawca otrzymał prawidłowe pouczenie o treści tego przepisu. Jak wskazano wyżej, pouczenie było prawidłowe.

W rozpatrywanej sprawie należy wskazać, że w pkt. 3 pouczenia zawartego w piśmie dnia 18 lipca 2014r. znak WP.XI.432.4.3.2014.RG podano, że protest powinien zostać wniesiony w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji

o ocenie wniosku. W pkt. 4 pouczenia uszczegółowiono, że za datę wniesienia protestu uznaje się datę wskazaną na potwierdzeniu odbioru przez pracownika UMWP, jednakże w przypadku nadania protestu w placówce pocztowej lub firmie kurierskiej za termin wniesienia uznaje się datę stempla pocztowego (lub dowodu nadania). Następnie w pkt. 5 wskazano szczegółowo zasady obliczania terminów informując, że

- a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia tego terminu;
- b) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło;
- c) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień powszedni po dniu lub dniach wolnych od pracy;
- d) nie ma możliwości przywrócenia terminu na wniesienie protestu.

W pkt. 7 pouczenia poinformowano, że protest nie podlega rozpatrzeniu, jeśli został wniesiony po terminie.

Należy więc przyjąć, że Wnioskodawca otrzymał pełną informację o terminie wniesienia protestu oraz o skutku niezłożenia protestu w terminie.

Pismo o negatywnej ocenie projektu (tj. pismo z dnia 18 lipca 2014 r., znak: WP-XI.432.4.3.2014.RG) zostało odebrane przez Wnioskodawcę w dniu 22 lipca 2014 r., (wtorek) co stwierdzono na podstawie pocztowego zwrotnego potwierdzenia odbioru, i który to fakt nie budzi sprzeciwu Wnioskodawcy, jako że sam tą datę wskazuje w proteście jako datę odbioru pisma.

Jak wynika z wyżej wskazanych przepisów, Wnioskodawca miał prawo złożyć protest z zachowaniem terminu 14 dni od otrzymania ww. pisma z 18 lipca 2014 r. tj. dostarczyć protest do IZ RPO WP lub nadać w placówce pocztowej do dnia 5 sierpnia 2014 r. (wtorek) włącznie. Tymczasem, jak wynika ze stempla pocztowego znajdującego się na kopercie, w której protest dostarczono do IZ RPO WP, nadanie pisma nastąpiło w Urzędzie Pocztowym Strzyżów w dniu 6 sierpnia 2014 r. (środa) tj. jeden dzień po terminie.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że mimo prawidłowego pouczenia protest wniesiony został po terminie określonym w art. 30b ust. 4 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, i na podstawie art. 30b ust 11 pkt. 1 tej ustawy nie podlega rozpatrzeniu.

Pouczenie

Na podstawie art. 30c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej uchwały wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie - zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012, poz. 270, 1101 i 1529).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 30a ust. 3. ustawy . o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.);
- wniesiony protest;
- niniejszą uchwałę
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Lucjan Kuźniar