

UCHWAŁA Nr 407 / 9630 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 14 października 2014 r.

**w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta w zakresie
nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu realizacji projektu: RR.8.2.1 Zmiana
przychodów ze sprzedaży w projekcie nr RPPK.01.01.00-18-663/08 pn.
„Podniesienie konkurencyjności firmy Galicja II przez zakup sprzętu
niezbędnego do uruchomienia kopalni piasku w miejscowości Łazów gmina
Krzeszów” dla konkursu ogłoszonego w roku 2008 w ramach osi priorytetowej
I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe
przedsiębiorczości, schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
na lata 2007-2013.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.), art.25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz pkt. 7.9.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się wyjaśnienia Beneficjenta Galicja II St. Tkaczyk, J. Pelc, A. Sidor Sp. J. w zakresie nieosiągnięcia do końca okresu trwałości wskaźnika rezultatu: RR.8.2.1 *Zmiana przychodów ze sprzedaży* w projekcie nr RPPK.01.01.00-18-663/08.

§ 2

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar

Załącznik do Uchwały Nr 407 / 9630 / 14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 14 października 2014 r.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze zapisy §15 ust 17 umowy o dofinansowanie projektu, które wskazują, iż zmiany zakładanych wskaźników rezultatów realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady, niedopuszczalne konieczne jest podjęcie decyzji przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (IZ RPO WP) w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta w związku z nieosiągnięciem wskaźnika rezultatu.

Wskaźnik realizacji projektu **RR.8.2.1 Zmiana przychodów ze sprzedaży** w konkursie ogłoszonym w roku 2008 dla działania 1.1 schemat B w ramach RPO WP na lata 2007-2013 był fakultatywnym wskaźnikiem rezultatu realizacji projektu, który nie wpływał na uzyskaną w konkursie punktację i nie miał kluczowego znaczenia przy wyborze projektu do dofinansowania w ramach tego działania.

W przypadku przedmiotowego wskaźnika założono we wniosku o dofinansowanie wzrost przychodów ze sprzedaży na poziomie 20%, natomiast faktycznie Beneficjent osiągnął wzrost przychodów ze sprzedaży w wysokości 2,01% w 2012 r. Zatem stopień realizacji wskaźnika kształtował się na poziomie 10,05% w roku docelowym. Podczas kontroli trwałości projektu na miejscu w 2014 roku ustalono, że przychody ze sprzedaży w 2013 roku spadły o 6,45% w stosunku do 2008 roku, który był rokiem bazowym. Zatem stwierdzono brak realizacji powyższego wskaźnika.

Beneficjent wyjaśnił, iż nieosiągnięcie zakładanych przychodów w 2012r., 2013r., spowodowane zostało pojawieniem się na rynku konkurencji w zakresie wydobywania kopalin pospolitych oraz produkcji betonu, trudnościami z odzyskaniem należności za sprzedane (na budowy dróg i autostrad) materiały w postaci betonu oraz piasku, co wymusiło na Beneficjencie podjęcie radykalnych kroków polegających na zrywaniu kontraktów, wstrzymywaniu dostaw oraz zachowania ostrożności przy wyszukiwaniu nowych odbiorców. Ponadto na nieosiągnięcie zakładanego wskaźnika miał również wpływ spadek sprzedaży towarów handlowych w sklepie z artykułami budowlanymi Beneficjenta, tzn. przychody ze sprzedaży towarów handlowych w 2012 r. zmalały o 26,52%, a w 2013 roku odnotowano spadek o 31,34% w stosunku do roku bazowego. Główną przyczyną spadku przychodów ze sprzedaży było wejście na rynek dużych marketów budowlanych. Natomiast przychody z działalności powiązanej z projektem czyli przychody ze

sprzedaży produktów i usług (w tym: beton, piasek, transport, pompa, roboty budowlane, wynajem, dzierżawy) wzrosły w 2012 roku o 32,25%, a w 2013 roku odnotowano wzrost o 20,93% w stosunku do roku bazowego.

Wymaga w tym miejscu podkreślenia, że przedstawienie jak się okazuje zawyżonych założeń we wniosku o dofinansowanie nie stawiało przedmiotowego projektu w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do innych projektów, rywalizujących o uzyskanie dofinansowania. Intencją Beneficjenta, który wybierał przedmiotowy wskaźnik jako rezultat realizacji projektu było więc prawdopodobnie wykazanie wyłącznie pozytywnego efektu realizacji projektu, nie zaś przedstawienie wysokiego wzrostu przychodów w celu uzyskania ewentualnej korzystniejszej pozycji w stosunku do innych projektów. Ponadto prognozy Beneficjenta dotyczące poziomu osiągnięcia przychodów po realizacji projektu opierały się zapewne m.in. na analizie bieżących uwarunkowań makro i mikroekonomicznych oraz założeniach dotyczących wzrostu przychodów opartych na planowanej ekspansji firmy w związku z realizacją projektu.

Należy jednocześnie podkreślić, że Beneficjent po kontroli na zakończenie realizacji projektu przedkładał do IZ RPO WP dokument o nazwie „Oświadczanie w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku Vat” za lata 2012, 2013 i deklarował, że powstałe w wyniku realizacji przedmiotowego projektu produkty i rezultaty są zgodną z wnioskiem o dofinansowanie i utrzymane w okresie zachowania trwałości projektu, poza jednym wskaźnikiem rezultatu tj. **RR.8.2.1** który nie został osiągnięty, co było zgodne ze stanem faktycznym.

Mając na uwadze fakt, że cel Projektu został osiągnięty, a brak osiągnięcia wskaźnika rezultatu RR.8.2.1 *Zmiana przychodów ze sprzedaży* wynika w znacznej mierze z czynników niezależnych od Beneficjenta Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 przyjmuje wyjaśnienia Beneficjenta.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar