

UCHWAŁA Nr 407 / 9629 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 14 października 2014 r.

**w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta w zakresie
nieosiągnięcia w pełni wskaźnika rezultatu realizacji projektu: RR.8.2.1
Zmiana przychodów ze sprzedaży w projekcie nr RPPK.01.01.00-18-544/08 pn.
„Dolina Innowacji i Turystyki – unowocześnienie procesu produkcji
i dystrybucji napojów z wykorzystaniem walorów turystycznych regionu
Dolina Strugu w „Chmielnik-Zdrój” S.A.”
dla konkursu ogłoszonego w roku 2008 w ramach osi priorytetowej I
Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości,
schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
na lata 2007-2013.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.), art.25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz pkt. 7.9.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się wyjaśnienia Beneficjenta Chmielnik-Zdrój" Spółka Akcyjna, 36-016 Chmielnik 146 w zakresie nieosiągnięcia w pełni do końca okresu trwałości wskaźnika rezultatu: RR.8.2.1 *Zmiana przychodów ze sprzedaży* w projekcie nr RPPK.01.01.00-18-544/08.

§ 2

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

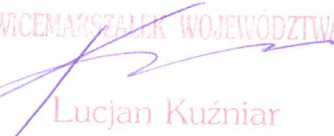
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar

Załącznik do Uchwały Nr 407 / 9629 / 14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 14 października 2014 r.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze zapisy §15 ust 17 umowy o dofinansowanie projektu, które wskazują, iż zmiany zakładanych wskaźników rezultatów realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady, niedopuszczalne konieczne jest podjęcie decyzji przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (IZ RPO WP) w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta w związku z nieosiągnięciem wskaźników rezultatu w pełnej wysokości.

Wskaźnik realizacji projektu **RR.8.2.1 Zmiana przychodów ze sprzedaży** w konkursie ogłoszonym w roku 2008 dla działania 1.1 schemat B w ramach RPO WP na lata 2007-2013 był fakultatywnym wskaźnikiem rezultatu realizacji projektu, który nie wpływał na wskazaną w konkursie punktację i nie miał kluczowego znaczenia przy wyborze projektu do dofinansowania w ramach tego działania.

W przypadku przedmiotowego wskaźnika założono we wniosku o dofinansowanie wzrost przychodów ze sprzedaży na poziomie 43,07%, natomiast faktyczny wzrost przychodów ze sprzedaży ustalony w wyniku kontroli trwałości projektu na miejscu wynosi 22,77%. Zatem stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na poziomie **52,87%**.

Beneficjent wyjaśnił, iż nieosiągnięcie zakładanych przychodów w 2011r., 2012r., 2013 r. spowodowane zostało długotrwałym kryzysem który przyczynił się do upadku wielu firm działających w branży związanej z produkcją i dystrybucją wody mineralnej i napojów. Modernizacja spółki Chmielnik Zdrój S.A. przeprowadzona m.in. dzięki realizacji projektu pozwoliła na wprowadzenie wielu nowoczesnych rozwiązań, zarówno na etapie produkcji, jak i dystrybucji produktów, co umożliwiło jej przetrwanie w trudnym okresie.

Wymaga w tym miejscu podkreślenia, że przedstawienie jak się okazuje zawyżonych założeń we wniosku o dofinansowanie nie stawiało przedmiotowego projektu w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do innych projektów, rywalizujących o uzyskanie dofinansowania. Intencją Beneficjenta, który wybierał przedmiotowy wskaźnik jako rezultat realizacji projektu było więc prawdopodobnie wykazanie

wyłącznie pozytywnego efektu realizacji projektu, nie zaś przedstawienie wysokiego wzrostu przychodów w celu uzyskania ewentualnej korzystniejszej pozycji w stosunku do innych projektów. Ponadto prognozy Beneficjenta dotyczące poziomu osiągnięcia przychodów po realizacji projektu opierały się zapewne m.in. na analizie bieżących uwarunkowań makro i mikroekonomicznych oraz założeniach dotyczących wzrostu przychodów opartych na planowanej ekspansji firmy w związku z realizacją projektu.

Należy jednocześnie podkreślić, że Beneficjent po kontroli na zakończenie realizacji projektu przedkładał do IZ RPO WP dokument o nazwie „Oświadczanie w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności *podatku Vat*„ za lata 2012, 2013 i deklarował, że powstałe w wyniku realizacji przedmiotowego projektu produkty i rezultaty są zgodną z wnioskiem o dofinansowanie i utrzymane w okresie zachowania trwałości projektu, poza jednym wskaźnikiem rezultatu tj. **RR.8.2.1** który nie został osiągnięty, co było zgodne ze stanem faktycznym.

Mając na uwadze fakt, że cel Projektu został osiągnięty, a brak pełnego osiągnięcia wskaźnika rezultatu RR.8.2.1 Zmiana przychodów ze sprzedaży wynika w znacznej mierze z czynników niezależnych od Beneficjenta Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 przyjmuje wyjaśnienia Beneficjenta.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar