



OS-I.7222.2.15.2025.AW

Rzeszów, 2026-04-15

DECYZJA

Działając na podstawie:

-art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

-art. 192, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Zakładów Metalowych „DEZAMET” S.A,
ul. Szypowskiego 1, 39 - 460 Nowa Dęba, z dnia 17 grudnia 2025r.,
znak: NO/690/2798/25 (data wpływu: 19 grudnia 2025 r.) w sprawie zmiany decyzji
Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2007r., znak: ŚR.IV-6618-44/1/06
zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 8 czerwca
2012r., znak: OS-I.7222.4.7.2011.DW , z dnia 5 listopada 2014r. ,
znak: OS-I.7222.27.6.2014.DW, z dnia 25 października 2017r.,
znak: OS-I.7222.10.3.2017.DW, z dnia 28 września 2022 r., znak:
OS-I.7222.38.9.2021.AW i z dnia 11 marca 2025 r., znak: OS-I.7222.27.8.2024.AW
udzielającej Zakładom Metalowym „DEZAMET” S.A. REGON 830210522,
NIP 8670003016 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni
o całkowitej objętości wanien procesowych 48,85 m³, w której wykonywana będzie
powierzchniowa obróbka metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych
i chemicznych w związku z prowadzoną w spółce produkcją konstrukcji metalowych
i ich części, narzędzi, wyrobów metalowych, broni, amunicji oraz wykonywaniem usług
w Nowej Dębie przy ul. Szypowskiego

orzekam

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2007r., znak: ŚR.IV-6618-44/1/06, ze zm., udzielającą Zakładom Metalowym „DEZAMET” S.A. REGON 830210522, NIP 8670003016 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni o całkowitej objętości wanien procesowych 48,85 m³, w której wykonywana będzie powierzchniowa obróbka metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych i chemicznych w związku z prowadzoną w spółce produkcją konstrukcji metalowych i ich części, narzędzi, wyrobów metalowych, broni, amunicji oraz wykonywaniem usług, w następujący sposób:

I.1. W punkcie II.1.1. Tabela 4 otrzymuje brzmienie.

TABELA 4

Lp.	Źródło emisji	Emitor	Dopuszczalna wielkość emisji			
			Rodzaj substancji zanieczyszczających	kg/h	S ₁ ** [mg/m ³]	S ₂ *** [%]
1.	Wanny sektora produkcji specjalnej	E-47	Nikiel *	0,0002		
			Pył ogółem	0,07	-	-
			Pył zawieszony PM 10	0,07	-	-
			Pył zawieszony PM 2,5	0,07	-	-
2.	Linia izolowania powłok galwanicznych	E-50	LZO	-	75/50 ¹	20
3.	Wentylacja mechaniczna budynku chemicznej oczyszczalni ścieków pogalwanicznych	E-54	SO ₂	0,001	-	-
4.	Wanny linii anodowania i chromianowania aluminium	E-55	Chrom ⁺⁶	0,07	-	-
			Pył ogółem	0,07	-	-
			Pył zawieszony PM 10	0,07	-	-
			Pył zawieszony PM 2,5	0,07	-	-

* - jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM 10

** - standard emisji zorganizowanej, wyrażone jako stężenie LZO w gazach odlotowych, w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, i oznaczone jako S1

*** - standard emisji niezorganizowanej, wyrażone jako procent wkładu LZO i oznaczone jako S2

¹⁾ pierwsza wartość dotyczy nakładania powłoki, a druga suszenia.

I.2. W punkcie II.1.2. Tabela 5 otrzymuje brzmienie:

TABELA 5

Lp.	Rodzaj substancji zanieczyszczających	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
1.	Nikiel *	0,00175
2.	Chrom ^{+6*}	0,6132
4.	Pył ogółem	1,2264
5.	Pył zawieszony PM10	1,2264
6.	Pył zawieszony PM2,5	1,2264
7.	Dwutlenek siarki	0,0088
8.	LZO	1,324

* jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10

I.4. W punkcie IV.1.1. Tabela 9 otrzymuje brzmienie:

TABELA 9

Lp.	Symbol emitora	Wysokość emitora [m]	Średnica emitora u wylotu [m]	Prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora [m/s]	Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora	Urządzenia ochrony powietrza	Max czas pracy [h/rok]
1.	E-47	8,0	0,8	21,3	293	Absorber-filtr wodny powietrza GALKOR	8760/8784*
2.	E-48	5,5	0,25	21,7	293	Absorber-filtr wodny powietrza GALKOR	8760/8784*
4.	E-50	5,5	0,6	9,2	306	Adsorber LZO - filtr węglowy AD1S-S304-12SAR-Q1000-SW	8760/8784*
5.	E-54	11,0	0,5	17,9	293	adsorber filtr wodny powietrza GALKOR	8760/8784*
6.	E-55	8,0	0,8	18,9	293	Skruber o sprawności 90%	8760/8784*

*max czas pracy [rok zwykły/rok przestępny].

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 grudnia 2025r., znak: NO/690/2798/25 (data wpływu: 19 grudnia 2025 r.) Zakłady Metalowe „DEZAMET” S.A., ul. Szypowskiego 1, 39-460 Nowa Dęba, REGON 8302105022 wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2007r., znak: ŚR.IV-6618-44/1/06 zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 8 czerwca 2012r.,

znak: OS-I.7222.4.7.2011.DW, z dnia 5 listopada 2014r. , znak:
OS-I.7222.27.6.2014.DW, z dnia 25 października 2017 r., znak:
OS-I.7222.10.3.2017.DW, z dnia 28 września 2022 r., znak: OS-I.7222.38.9.2021.AW
i z dnia 11 marca 2025 r., znak: OS-I.7222.27.8.2024.AW udzielającej Spółce
pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizacji o całkowitej objętości
wanien procesowych 48,85 m³, w której wykonywana będzie powierzchniowa obróbka
metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych i chemicznych w związku
z prowadzoną w spółce produkcją konstrukcji metalowych i ich części, narzędzi,
wyrobów metalowych, broni, amunicji oraz wykonywaniem usług w Nowej Dębie
przy ul. Szypowskiego 1.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października
2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r.
poz. 1112) dane dotyczące przedmiotowego wniosku zostały umieszczone w publicznie
dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku
i jego ochronie pod numerem 622/2025.

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie
instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej
w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych
elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji
lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych
produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy
POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje
instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów
przyrodniczych albo środowiska jako całości. Aktualnie katalog takich instalacji określa
rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów
instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów
przyrodniczych albo środowiska jako całości (DZ.U.2014, poz. 1169).

Eksploatowana instalacja została zakwalifikowana zgodnie z pkt 2 ppkt 7 załącznika
do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów
instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie elementów przyrodniczych
albo środowiska jako całości, jako instalacja do powierzchniowej obróbki metali
lub materiałów z tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów elektrolitycznych
lub chemicznych, gdzie całkowita pojemność wanien procesowych przekracza 30 m³.

Instalacja zaliczana jest zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska właściwym w sprawie jest marszałek województwa.

Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji w zakresie wzrostu niedoszacowanej emisji dopuszczalnej pyłu z emitora E-47. Ostatnie pomiary przeprowadzone na emitorze E-47, wykonane przez akredytowane laboratorium na zlecenie Spółki wykazały, że występują przekroczenia dopuszczalnej emisji pyłu ogółem. Przy czym należy zauważyć, że pomiary te nie wykazały przekroczenia dopuszczalnej wielkości emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz emisji niklu oznaczanego jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM₁₀. Według wyjaśnień przedstawionych we wniosku emisja pyłu ogółem z ww. emitora została niedoszacowana w operacie przedstawionym przy wniosku o wydanie ostatniej zmiany obowiązującego pozwolenia dotyczącym przeprowadzonej modernizacji kompletnej linii do obróbki części metalowych. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia zakładał wówczas, że powierzchnie wanien procesowych w zmodernizowanej linii będą zbliżone do powierzchni wanien procesowych wcześniej eksploatowanych, tym emisja będzie kształtowała się na poziomie nie wyższym niż ustalony w pozwoleniu zintegrowanym. Natomiast należy zauważyć, iż wcześniej emitorem E-47 odprowadzano oczyszczone opary zwanien galwanicznych w ilości 8000 m³/h, a w chwili obecnej w ilości 38 000 m³/h. Ponadto przed modernizacją linii galwanicznych produkcji specjalnej „S” funkcjonował emitor E-49 odprowadzający oczyszczone opary zwanien oksydowania w ilości 6120 m³/h, który został zlikwidowany, a opary zwanien odprowadzane są obecnie emitorem E-47. Zwiększenie wydajności instalacji wentylacyjnej sprawia, że przy zastosowaniu instalacji do oczyszczania odgazów o podobnej skuteczności min. 90% - odciągana zwanien powierzchni wanien procesowych ilość oparów jest większa – tym samym wielkość emisji pyłów jest większa.

Związki niklu znajdują się tylko w trzech wannach linii do pracy ręcznej tj. gdzie realizowane jest: niklowanie błyszczące, niklowanie matowe i ściąganie niklu, zaś opary do emitora E-47 odciągane są z pozostałych wanien do obróbki ręcznej oraz 9 wanien procesowych półautomatycznej linii do cynkowania oraz 8 wanien procesowych

półautomatycznej linii do fosforanowania, zmierzona wielkość emisji pyłów musi być większa niż emisja związków niklu. Założenie, że emisja związków niklu jest równa wielkości emisji pyłów było i jest błędne z uwagi na fakt, że w oparach znanien procesowych poza związkami niklu występuje szereg substancji dla których nie ustalono wartości dopuszczalnych w obowiązujących przepisach, a które w pomiarach emisji oznaczane są jako pyły.

Analizując przedstawioną dokumentację uznano, że wnioskowane zmiany nie będą powodować znaczącego zwiększenia oddziaływania instalacji na środowisko, nie zmienią sposobu funkcjonowania instalacji a także nie spowodują wzrostu zdolności produkcyjnej instalacji i nie mieszczą się w definicji istotnej zmiany instalacji zawartej w art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów, pismem z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: OS-I.7222.2.15.2025.AW zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 oraz art. 212 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: OS-I.7222.2.15.2025.AW, celem rejestracji.

W dniu 20 stycznia 2026r. pracownicy Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie przeprowadzili oględziny instalacji w związku ze złożonym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji uznano, że wniosek nie spełnia wymogi art. 184 i art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przepis art. 204 ust. 1 Poś nakazuje, by instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniały wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą one powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdzono, że wniosek nie przedstawia w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym postanowieniami z dnia: 26 stycznia 2026r. wezwano

wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. W szczególności dokumentacja wymagała weryfikacji w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Należało uzupełnić wniosek i przedstawić szczegółowe uzasadnienie dotyczące zaproponowanego wzrostu emisji pyłu z emitora E-47 w zakresie poziomu wzrostu oraz charakterystyki strumieni gazów odlotowych kierowanych do emitora (z uwzględnieniem różnicy między emisją pyłu, a niklu zawartego w pyłe PM₁₀). Zweryfikować należało również informację podaną we wniosku w zakresie parametrów emitora E-48 oraz współpracującego z nim urządzenia ochrony powietrza.

Uzupełnienie wniosku zostało przedłożone przy piśmie z dnia 11 marca 2026r.,
znak: NO/143/754/26.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 184 i art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Działania przeprowadzone na terenie zakładu wpłynęły na konieczność wprowadzenia zmian w pozwoleniu zintegrowanym w części dotyczącej dopuszczalnej ilości substancji zanieczyszczających emitowanych do powietrza z emitora E-47 z instalacji galwanizerni. Ma to związek z niedoszacowaniem emisji pyłu z E-47 na etapie modernizacji instalacji oraz większą wydajnością instalacji wyciągowej współpracującej z emitorem E-47. W następstwie wprowadzono zmiany w punkcie II.1.1. (Tabela 4) oraz w punkcie II.1.2. (Tabela 5). Jako dopuszczalny poziom emisji pyłów z emitora E-47 przyjęto wielkość obowiązującą dla emitora E-55, gdzie sposób odprowadzania i oczyszczania oparów znad wanien linii do anodowania i chromianowania aluminium jest podobny do układu wentylacji współpracującego z emitorem E-47. Zwiększenie dopuszczalnej godzinowej emisji pyłów i Ni spowoduje nieznaczny wzrost emisji rocznej pyłu do powietrza. Wyniki obliczeń przedłożone do wniosku wykazały, że zwiększenie wielkości emisji dopuszczalnej dla Ni oraz dla pyłu dla emitora E-47 nie będzie powodować zauważalnych zmian w jakości powietrza atmosferycznego na terenie przyległym do galwanizerni ZM Dezamet.

Pozostałe zmiany w pozwoleniu związane są z doprecyzowaniem jego warunków do stanu rzeczywistego instalacji.

Zmiany decyzji dokonano w trybie art. 163 Kpa, w związku z art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego

organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1.Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2.W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania, które należy wnieść do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłata skarbową w wys. 1005,50 zł.
uiszczoną w dniu 17.12.2025 r.
na rachunek bankowy: Nr 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa

2 up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Andrzej Kulig
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. ZM Dezamet S.A., ul. Szypowskiego 1, 39-460 Nowa Dęba
2. Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. OS-I - a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska ,ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, , ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów