

znak sprawy: OR-IV.272.1.77.2014

Rzeszów, dnia 04.12.2014 r.

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Ubezpieczenie mienia nieruchomego i ruchomego, ubezpieczenie komunikacyjne oraz ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.” Znak sprawy: OR-IV.272.1.77.2014.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

1. Pytanie:

W odniesieniu do wykazu mienia (wykaz A,B,C,D,E) proszę o wskazanie lokalizacji w których znajdują się poszczególne składniki mienia, ewentualnie prosimy o podział zbiorczych sum ubezpieczenia na poszczególne lokalizacje.

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie Wykazu A,B, C i E w uwagi na dużą ilość składników mienia Zamawiający nie ma możliwości wskazania lokalizacji poszczególnych składników mienia.

2. Pytanie:

W odniesieniu do wykazu mienia (wykaz A,B) proszę o podanie roku produkcji poszczególnych sprzętów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W numerze inwentarzowym zawarta jest informacja o roku produkcji poszczególnych sprzętów.

3. Pytanie:

W odniesieniu do Klauzuli ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia prosimy o obniżenie kwoty przezornej SU do wysokości 200 000zł

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie obniży kwoty przezornej SU do wysokości 200.000 zł

4. Pytanie:

W odniesieniu do limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł wskazanego w klauzuli niezmienności sumy ubezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że dotyczy on klauzuli kosztów dodatkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł wskazanego w klauzuli niezmienności sumy ubezpieczenia dotyczy klauzuli kosztów dodatkowych.

5. Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ryzyku powodzi – proponujemy 10% wartości szkody nie mniej niż 5000 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi franszyzy redukcyjnej w ryzyku powodzi.

6. Pytanie:

W kontekście obligatoryjnej klauzuli akceptacji zabezpieczeń, prosimy o uzupełnienie informacji zawartych w SIWZ o wykaz zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych we wszystkich lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości podania tych informacji prosimy o przeniesienie klauzul zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Wiata magazynowa, 35-241 Rzeszów, ul. Lubelska 4 – Elektroniczny system monitoringu z powiadamianiem do firmy ochroniarskiej, zabezpieczeniem przeciwpożarowym są gaśnice.
- 2) Budynek admin-biurowy, 35-010 Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4 – Całodobowa ochrona świadczona przez pracowników Urzędu (Portierów) wzmocniona elektronicznym system monitoringu.
- 3) Budynek biurowy, 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 4 - 4 – Całodobowa ochrona świadczona przez pracowników Urzędu (Portierów) wzmocniona elektronicznym system monitoringu.
- 4) Budynek - 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 3A 4 – Ochrona świadczona przez pracowników Urzędu (Portierów) w dni robocze od 6-22 a w godzinach nocnych oraz w dni wolne od pracy przez elektroniczny system monitoringu z powiadamianiem do firmy ochroniarskiej,
- 5) Domek sanitariat Polanczyk - brak zabezpieczeń
- 6) Domek socjalny BRDA Polanczyk - brak zabezpieczeń
- 7) Domek socjalny CHATA Polanczyk - brak zabezpieczeń
- 8) Budynek admin-biurowy - 35-025 Rzeszów, Lisa Kuli 13 (parter i II piętro) - Ochrona świadczona przez pracowników Urzędu (Portierów) w dni robocze od 6-22 a w godzinach nocnych oraz w dni wolne od pracy przez elektroniczny system monitoringu z powiadamianiem do firmy ochroniarskiej,

7. Pytanie:

W kontekście klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne

przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania;

8. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosowne do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosowne do aktualnego przeznaczenia.

9. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

10. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych Zamawiający nie zgłasza budowli w postaci mostów, tuneli, wiaduktów itp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych nie zgłasza budowli w postaci mostów, tuneli, wiaduktów itp.

11. Pytanie:

W odniesieniu do wykazu budynków prosimy o uzupełnienie danych dotyczących lokalizacji o dokładny adres.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Wiata magazynowa, 35-241 Rzeszów, ul. Lubelska 4
- 2) Budynek admin-biurowy, 35-010 Rzeszów, al. Cieplickiego 4
- 3) Budynek biurowy, 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 4
- 4) Budynek - 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 3A
- 5) Domek sanitariat – 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n

- 6) Domek socjalny BRDA - 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n
- 7) Domek socjalny CHATA - 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n
- 9) Budynek admin-biurowy - 35-025 Rzeszów, Lisa Kuli 13 (parter i II piętro)

12. Pytanie:

W odniesieniu do wykazu budynków prosimy o uzupełnienie wykazu nieruchomości stanowiących przedmiot ubezpieczenia o informacje na temat ich konstrukcji (mury, stropy, dach), rok budowy, powierzchnia.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Wiata magazynowa, 35-241 Rzeszów, ul. Lubelska 4 - konstrukcja stalowa, pow. 121,60 m². Rok budowy 1970.
- 2) Budynek admin-biurowy, 35-010 Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4 – konstrukcja ceglano – żelbetowa, pokrycie wykonane z papy termozgrzewalnej, pow. 11826 m². Modernizacja zakończona w 2009 r.
- 3) Budynek biurowy, 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 4, – konstrukcja ceglano – żelbetowa, pokrycie wykonane z papy termozgrzewalnej, pow. 1493 m². Modernizacja zakończona w 2012 r.
- 4) Budynek - 35-010 Rzeszów, ul. Towarnickiego 3A – konstrukcja ceglano – żelbetowa, pokrycie wykonane z blachy, pow. 2156,18 m². Modernizacja zakończona w 2011 r.
- 5) Domek sanitariat 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n – konstrukcja ceglana, pokrycie dachowa wykonane z blachy, pow. 40m², rok budowy 1995.
- 6) Domek socjalny BRDA 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n – konstrukcja drewniana, pokrycie dachowe z tworzywa sztucznego, pow. 40 m², rok budowy 1985
- 7) Domek socjalny CHATA 38-610 Polanczyk, ul. Równa b/n – konstrukcja drewniana, pokrycie dachowe z tworzywa sztucznego, pow. 40 m², rok budowy 1985
- 8) Budynek admin-biurowy - 35-025 Rzeszów, Lisa Kuli 13 (parter i II piętro) – konstrukcja ceglana, stropy drewniane kryte blachą, pow. 296,32 m², pokrycie wykonane z blachy

13. Pytanie:

W odniesieniu do rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność wynajmującego prosimy o określenie jakiego rodzaju mienie jest wynajmowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Lokal użytkowy w budynku przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 o pow. 219,05 m² przeznaczony do prowadzenia w nim usług gastronomicznych
- 2) Lokal użytkowy w budynku przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 o pow. 9.63 m² przeznaczony do prowadzenia bufetu kawowo-prasowego.
- 3) Lokal użytkowy w budynku przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 o pow. 34,98 m² przeznaczony do prowadzenia w nim punktu promocji podkarpackiej żywności

14. Pytanie:

W odniesieniu do wykazu budynków prosimy o informację czy wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki są użytkowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki są użytkowane.

15. Pytanie:

Prosimy o podanie zapisu w klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych następującego zapisu: „w przypadku budynków i lokali mieszkalnych, których wiek przekracza 50 lat odszkodowanie będzie wypłacane do wartości rzeczywistej”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu

16. Pytanie:

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia nieruchomego i ruchomego oraz ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobie trzeciej w związku z prowadzoną działalnością oraz posiadanym mieniem prosimy o potwierdzenie że w ciągu ostatnich 3 lat nie zostały zgłoszone żadne szkody z których zostały wypłacone odszkodowania, lub założone rezerwy. W przeciwnym razie prosimy o podanie wykazu szkód z podziałem na lata, ryzyka oraz wartości wypłat/rezerw.

Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiotowym zakresie brak szkód

17. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że OC pracodawcy nie obejmuje chorób zawodowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

OC pracodawcy nie obejmuje chorób zawodowych

18. Pytanie:

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone osobie trzeciej w związku z prowadzoną działalnością oraz posiadanym mieniem prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową będzie objęta główna działalność Urzędu wykonywana na podstawie nr PKD 84.11.Z, w przeciwnym wypadku prosimy o podanie konkretnych nr PKD 2007 w odniesieniu do których prowadzona jest działalność, która ma zostać objęta ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ochroną ubezpieczeniową będzie objęta główna działalność Urzędu wykonywana na podstawie nr PKD 84.11.Z

19. Pytanie:

W odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych prosimy o uzupełnienie pojemności pojazdów poz. 11 RZ4540F, 16 RZ 4299H.

Odpowiedź Zamawiającego:

RZ4540F – 2000cm³

RZ 4299H – 2000cm³

20. Pytanie:

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 10.12.2014 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przesunie terminu składania ofert.

21. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

22. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

23. Pytanie:

Prosimy o włączenie do klauzuli reprezentantów rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do klauzuli reprezentantów rażącego niedbalstwa.

24. Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia w wysokości 500 000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia w wysokości 500 000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

25. Pytanie:

Prosimy o modyfikację limitu dla klauzuli przepięć do wysokości 200 000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację

26. Pytanie:

W kontekście obligatoryjnej klauzuli prac budowlanych prosimy o wprowadzenie limitu dla tej klauzuli w wysokości 500 000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

27. Pytanie:

Odnosnie ponizszych zapisow zawartych w treści SIWZ:

„Suma gwarancyjna: 1 250 000 PLN, w tym podlimity sumy gwarancyjnej

OC deliktowa, suma gwarancyjna: 500 000,00 zł

OC pracodawcy, suma gwarancyjna: 500 000,00 zł

OC z tytułu prowadzenia szatni, suma gwarancyjna: 50 000,00 zł

OC wynajmującego, suma gwarancyjna: 100 000,00 zł

OC przedstawiciela w trakcie podróży służbowej, suma gwarancyjna: 100 000,00 zł –
zakres terytorialny: teren Europy”.

Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje udzielenia pokrycia
ubezpieczeniowego na zasadzie odrębnych sum gwarancyjnych.

Jeżeli udzielenie pokrycia ubezpieczeniowego na zasadzie odrębnych sum
gwarancyjnych nie jest wymagane prosimy o potwierdzenie, że podstawowa suma
gwarancyjna OC delikt wynosi 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia a
pozostałe wykazane sumy gwarancyjne (OC pracodawcy, OC z tytułu prowadzenia
szatni, OC wynajmującego, OC przedstawiciela w trakcie podróży służbowej) należy
rozumieć jako podlimity zawarte w podstawowej sumie gwarancyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podlimity zawarte w sumie gwarancyjnej

28. Pytanie:

Jednocześnie prosimy o dopisanie do klauzuli prac budowlanych ponizszych
zapisów:

„Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w związku z
prowadzonymi przez Ubezpieczonego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji
drobnymi pracami remontowo – budowlanymi pod warunkiem, że prace te:

1) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej i dachowej budynku/budowli, w których
są prowadzone;

2) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych
zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o
ubezpieczenie”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA

