

UCHWAŁA Nr 10 / 228 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 30 grudnia 2014 r.

zmieniająca Uchwałę Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie
dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania
**1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje
inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Podkarpackiego na lata 2007-2013.**

Działając na podstawie art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) i art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712 z późn. zm.) oraz pkt 6.4 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnym
Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013**
uchwala, co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Podkarpackiego rozwiązuje Umowę o dofinansowanie projektu pn.: „**Budowa inteligentnego zaplecza hotelarsko – konferencyjnego Hotelu Fasada szansą na zaprezentowanie regionu europejskim elitom**” nr **UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09-00** współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 „*Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 zawartą w Rzeszowie w dniu **17 sierpnia 2010 r.** pomiędzy Województwem Podkarpackim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podkarpackiego - Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, a **Fasada – Investment Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 35-001 Rzeszów, ul. Piłsudskiego 32, NIP 813-03-34-761, REGON 008032382.**

§ 2

Umowa o dofinansowanie projektu nr: **UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09-00** zostaje rozwiązana z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia na podstawie § 16 ust.1 pkt. 7) ww. umowy.

§ 3

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

UZASADNIENIE

Na mocy uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybrał do dofinansowania projekt realizowany przez Fasada – Investment Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pn. „Budowa inteligentnego zaplecza hotelarsko – konferencyjnego Hotelu Fasada szansą na zaprezentowanie regionu europejskim elitom”. W dniu 17.08.2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie nr UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09-00.

W dniu 24.01.2013 r. Beneficjent złożył wniosek o zawarcie aneksu do umowy o dofinansowanie wraz ze zmienionym wnioskiem o dofinansowanie w związku ze zmianą zakresu rzeczowego projektu. Złożony przez Beneficjenta wniosek skutkował zmianą wskaźnika produktu **RP.8.2.15 Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu** (wartość wskaźnika przed zmianą: 9 595 549,95,00 PLN, po zmianie: 71 864 794,53 PLN), przekraczającą 25% jego wartości. Dokonana została ponowna ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie w ramach Działania 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B - Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 - 2013, pn. „Budowa inteligentnego zaplecza hotelarsko-konferencyjnego Hotelu Fasada szansą na zaprezentowanie regionu europejskim elitom”, zarejestrowany pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-805/09, w wyniku której wniosek został oceniony negatywnie pod względem merytorycznym.

Komisja konkursowa w oparciu o kryteria dopuszczające, dokonała oceny negatywnej, mającej na celu ustalenie prawidłowości metodologicznej i rachunkowej Biznesplanu, spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń dotyczących pomocy publicznej, zapewnienie trwałości rezultatów projektu, wykonalności instytucjonalnej projektu oraz wykonalności technicznej projektu.

W związku z powyższym wniosek nie podlegał ocenie jakościowej. Beneficjent w części A.6.1. wniosku o dofinansowanie zadeklarował swoją formę prawną, określając się jako mikro przedsiębiorstwo – spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W części A.1. Biznesplanu stanowiącego załącznik nr 1 do wniosku o dofinansowanie, Beneficjent przedstawił podmioty, w których jego właściciele są zaangażowani kapitałowo. W uzupełnieniu Biznesplanu Beneficjent zadeklarował, że: *"(...) nie posiada udziałów ani prawa głosu w innych przedsiębiorstwach"* Przedstawił także *Oświadczenie o spełnianiu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę* będące zał. nr 18 do wniosku o dofinansowanie, w którym oświadczył, że jest mikroprzedsiębiorcą, przedsiębiorstwem samodzielnym w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008.

Niespójność informacji zawartych w zał. nr 18 do wniosku o dofinansowanie oraz w A.1. Biznesplanu wzbudziła wątpliwości, gdyż udział właścicieli Beneficjenta w kilku przedsiębiorstwach określanych jako małe mógłby czynić zeń podmiot inny niż mikroprzedsiębiorstwo. Wątpliwość ta nie była możliwa do usunięcia bez określenia rynków, na których Beneficjent deklaruje prowadzenie działalności gospodarczej oraz rynków, na których deklarują działalność firmy należące do jego właścicieli.

Dla ustalenia rzeczywistego statusu MŚP Beneficjenta, zwrócono się do niego z pismem o przedstawienie danych umożliwiających ocenę ewentualnych powiązań Beneficjenta z przedsiębiorstwami, w których jego właściciele są zaangażowani kapitałowo bądź osobiście.

W piśmie z dnia 24.09.2013 r. Beneficjent przedstawił między innymi numery NIP właścicieli Beneficjenta, Numery NIP oraz REGON przedsiębiorstw, w których występują Wspólnicy Spółki Fasada – Investment Sp. z o.o. Beneficjent wymienił podmioty, w których na dzień 23.09.2013 r. jego właściciele posiadali udziały, deklarując status MŚP tych podmiotów. Nie podał wprawdzie wszystkich danych umożliwiających dokonanie oceny statusu MŚP ewentualnej grupy powiązanych firm, jednak podane informacje są wystarczające dla oceny oświadczeń o statusie MŚP Beneficjenta pod względem zgodności ze stanem faktycznym w momencie składania wniosku oraz podpisywania umowy o dofinansowanie.

Analiza danych zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz Rejestrze REGON doprowadziła do następujących wniosków:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe "Fasada-Investment" sp. z o.o. obecnie oraz z dużym prawdopodobieństwem w momencie ubiegania się o dofinansowanie i podpisywania umowy o dofinansowanie działało na rynkach, na których działały podmioty wymienione w części A.1. Biznesplanu oraz piśmie Beneficjenta z dnia 24.09.2013 r.
2. Istnieje grupa osób w skład, której wchodzi Pan Kamil Fok oraz Pan Mariusz Cybulski, która wywierała w momencie składania wniosku o dofinansowanie WND-RPPK.01.01.00-18-805/09 oraz podpisywania umowy o dofinansowanie i wywiera nadal dominujący wpływ na w/w podmioty.
3. Niektóre z podmiotów wymienionych w A.1. Biznesplanu i w piśmie z dnia 24.09.2013 nie są mikroprzedsiębiorstwami.
4. Wnioskodawca nie jest i nie był w momencie składania wniosku WND-RPPK.01.01.00-18-805/09 i podpisywania umowy o dofinansowanie "przedsiębiorstwem samodzielnym" w rozumieniu Art. 3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.
5. Beneficjent nie był i nie jest mikroprzedsiębiorstwem – samodzielnym przedsiębiorstwem jak deklarował w *"Oświadczeniu o spełnieniu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę"* stanowiące załącznik nr 18 do wniosku o dofinansowanie WND-RPPK.01.01.00-18-805/09.
6. Opisany wyżej stan faktyczny, możliwy do ustalenia między innymi na podstawie danych o numerach ewidencyjnych NIP i REGON przedsiębiorstw, w które zaangażowani byli i są właściciele Beneficjenta, wyczerpuje wszelkie

znamiona powiązania poprzez osobę lub grupę osób, o którym mowa w art. 3 ustęp 3 Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.

7. Właściciele Beneficjenta w momencie składania wniosku o dofinansowanie WND-RPPK.01.01.00-18-805/09 oraz w momencie podpisywania umowy byli osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą, co powoduje, że poza opisanym powiązaniem pośrednim Beneficjenta z podmiotami wymienionymi w A.1 Biznesplanu jest on z nimi powiązany kapitałowo. Właściciele Beneficjenta w świetle powszechnie obowiązującego prawa byli przedsiębiorstwami, posiadającymi w momencie składania wniosku i podpisywania umowy o dofinansowanie odrębne numery REGON.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym zwłaszcza wobec złożenia przez Beneficjenta niezgodnego ze stanem faktycznym oświadczenia o statusie MŚP (załącznik nr 18 do wniosku o dofinansowanie) nie było możliwe jednoznaczna odpowiedź na pytanie czy Beneficjent należy do sektora MŚP w rozumieniu Rozporządzenia komisji (WE) 800/2008.

Reasumując wniosek został odrzucony na etapie oceny merytorycznej ze względu na niespełnianie kryteriów dopuszczających od I do V, opisanych w metodologii obliczania kryteriów dopuszczających i jakościowych dla działania 1.1. B (załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu), w ramach którego Wnioskodawca ubiegał się o dofinansowanie.

W celu wyeliminowania wątpliwości, projekt został ponownie poddany ocenie w zakresie statusu przedsiębiorstwa w trakcie której Beneficjent przedstawił *Oświadczenia o spełnianiu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę* związane z wielkością przedsiębiorstwa i jego powiązaniami. Z przeprowadzonej ekspertyzy wynika, że prawie na pewno Fasada – Investment Sp. z o.o. należała w momencie składania wniosku WND-RPPK.01.01.00-18-805/09-00 oraz podpisywania umowy nr UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09/00 do sektora MŚP. Stwierdzono, że Beneficjent – firma Fasada – Investment Sp. z o.o. w momencie składania wniosku i podpisywania umowy była średnim przedsiębiorstwem, jednak z uwagi na wątpliwości w zakresie zerowych danych niektórych podmiotów oraz nieprawidłowości w prezentacji danych w *Oświadczeniach o spełnianiu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę*, które w wielu przypadkach zostały wypełnione w sposób niewłaściwy, nie można było wydać oceny ze 100% pewnością.

Z całą pewnością natomiast stwierdzono, iż złożone przez firmę Fasada – Investment Sp. z o. o., w związku z ubieganiem się o dofinansowanie projektu, jako załącznik do wniosku WND-RPPK.01.01.00-18-805/09-00 o dofinansowanie *Oświadczenie o spełnianiu kryteriów podmiotowych przez mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę* jest niezgodne ze stanem faktycznym.

W celu uzyskania dodatkowych informacji zwrócono się do właściwego Urzędu Skarbowego. Na podstawie pozyskanej w dniu 29.07.2014 r. od Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie informacji o działalności gospodarczej

prowadzonej przez Pana Kamila Fok oraz Pana Mariusza Cybulskiego stwierdzono z całą pewnością, że wnioskodawca zarówno w momencie składania wniosku nr WND-RPPK.01.01.00-18-805/09 oraz w momencie podpisywania umowy o dofinansowanie nr UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09-00 był średnim przedsiębiorcą.

Zgodnie z Regulaminem konkursu dla działania 1.1.B – nabór 2009 r. w ramach którego Beneficjent złożył wniosek aplikacyjny, maksymalna intensywność pomocy dla mikro i małych przedsiębiorców wynosiła do 70 %, natomiast dla średnich przedsiębiorców wynosiła do 60%. (pkt. 5 str. 7 Regulaminu).

Konsekwencją opisanego stanu faktycznego było uzyskanie przez Beneficjenta wyższej intensywności dofinansowania niż ta która wynikałaby z oceny projektu w przypadku przedstawienia informacji dot. faktycznego statusu MŚP, który posiadał Beneficjent.

Ponadto zgodnie z § 1 pkt. 15 umowy o dofinansowanie nr UDA-RPPK.01.01.00-18-805/09-00 z dnia 17.08.2010 r. przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć datę poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowanego w Projekcie, tj. datę dokonania przez Beneficjenta zapłaty na podstawie faktury/innego dokumentu księgowego o równoważnej wartości dowodowej dotyczącego wydatków poniesionych w ramach Projektu. Natomiast zgodnie z § 7 ust. 2 ww. umowy o dofinansowanie każdy wydatek kwalifikowany powinien zostać ujęty we wniosku o płatność, przekazany w terminie do 3 miesięcy od dnia jego poniesienia lub, w przypadku wydatków kwalifikowanych poniesionych przed podpisaniem Umowy, w terminie 3 miesięcy od daty jej podpisania.

Do chwili obecnej Beneficjent złożył tylko wnioski o płatność wypełnione w części sprawozdawczej, tym samym nie przedstawiając do refundacji żadnego wydatku.

Z aktualnego brzmienia umowy o dofinansowanie wynika, iż termin rozpoczęcia realizacji projektu określono na dzień 01.02.2012 r., termin zakończenia rzeczowego realizacji projektu określono na dzień 30.11.2012 r., natomiast termin zakończenia finansowego realizacji projektu określono na dzień 31.12.2012 r.

Z powyższego wynika zatem, że Beneficjent nie zrealizował projektu w terminach określonych w umowie o dofinansowanie.

Po dokonaniu analizy stanu faktycznego, w związku z zaistnieniem okoliczności uprawniających Instytucję Zarządzającą Programem do rozwiązania umowy o dofinansowanie oraz stwierdzeniu, że nie zaistniała konieczność zwrotu środków, Zarząd Województwa Podkarpackiego podejmuje decyzję o rozwiązaniu ww. umowy.

Mając na uwadze powyższe naruszenia, zasadnym jest rozwiązanie umowy z ww. podmiotem z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia na podstawie **§ 16 ust. 1 pkt 7** (*Beneficjent nie wywiązuje się z obowiązków nałożonych na niego w niniejszej Umowie, realizuje projekt w sposób niezgodny z niniejszą Umową, przepisami prawa lub procedurami właściwymi dla Programu*).

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl