

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług pocztowych”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami siwz przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo .

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust.2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;

- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający jednoznacznie wskazuje, iż nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. w świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź na pytanie 1:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych. Zgodnie z treścią pkt. 2 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ), Zamawiający wymaga aby przesyłki były realizowane na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 z późn. zm.). Oznacza, to że Wykonawca powinien świadczyć usługi pocztowe zgodnie z przepisami obowiązujących ustaw i postanowieniami przyszłej umowy. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż nie stawia żadnych ograniczeń w przedmiocie korzystania przez Wykonawcę z pomocy podwykonawców przy realizacji zamówienia (zob.: rozdz. 18 pkt 10 SIWZ). Do Wykonawcy należy wybór podwykonawców, forma współpracy, kwestia regulacji stosunków z podwykonawcą itp. – ważne jest przede wszystkim to, żeby przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia, Wykonawca realizując rzeczony usługi przy pomocy podwykonawców, nie naruszał przepisów obowiązujących ustaw i działań zgodnie z postanowieniami przyszłej umowy w sprawie zamówienia. Jednocześnie zamawiający informuje, że każdorazowo Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłową realizację postanowień umowy, pod rygorem zapłacenia kar umownych w niej przewidzianych. Zamawiający nie przewiduje również ponoszenia żadnych dodatkowych kosztów związanych z realizacją postanowień umowy, poza określonymi w umowie (ofercie wybranego Wykonawcy).

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej przez pośłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego, u operatora Wyznaczonego?

Pragniemy zwrócić uwagę, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź na pytanie 2:

Wszelkie usługi pocztowe będące przedmiotem zamówienia muszą być świadczone przez Wykonawcę – z zastrzeżeniem, że Zamawiający dopuszcza tryb opisany w treści pytania jeżeli nie będzie innej możliwości świadczenia usług i nie będą się temu sprzeciwiały obowiązujące przepisy w tym zakresie oraz jeżeli nie będzie to naruszać postanowień zawartej umowy. Jednocześnie zamawiający informuje, że każdorazowo Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłową realizację postanowień umowy, pod rygorem zapłacenia kar umownych w niej przewidzianych. Zamawiający nie przewiduje również ponoszenia żadnych dodatkowych kosztów związanych z realizacją postanowień umowy, poza określonymi w umowie (ofercie wybranego Wykonawcy).

Pytanie 3:

Jako II kryterium oceny ofert Zamawiający wskazał termin doręczenia lub awizowania krajowej przesyłki listowej ekonomicznej „gabaryt A”, rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru. Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi tu o termin gwarantowany doręczenia czy tylko deklarowany przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wymaga, aby termin doręczenia lub awizowania krajowej przesyłki listowej ekonomicznej „gabaryt A” rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru opisany jako kryterium II był terminem gwarantowanym doręczenia przesyłki.

Pytanie 4:

Przedmiotem niniejszego postępowania są również usługi pocztowe w obrocie zagranicznym. Świadczenie powyższych usług odbywa się w oparciu o regulacje zawarte w międzynarodowych przepisach pocztowych w tym: umową międzynarodową Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulaminem Generalnym Światowego Związku Pocztowego, Regulaminem Poczty Listowej uchwalony przez Radę Eksploatacji Pocztowej (Bern 2008). W związku z powyższym wnosimy o dostosowanie zapisów dotyczących terminów wnoszenia i rozpatrywania reklamacji zagranicznych (§2 ust. 9 Istotnych postanowień umowy) do zapisów ww. międzynarodowych Regulacji, zgodnie z którymi reklamację można wnieść nie później niż w terminie 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki, zaś termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 3 miesięcy licząc od dnia złożenia reklamacji.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający dokonał zmiany treści § 2 ust. 9 załącznika nr 5 „Istotne (...)” do SIWZ. Zgodnie z nowym brzmieniem § 2 ust. 9 załącznika nr 5 do SIWZ, reklamacje dotyczące przesyłek zagranicznych powinny być rozpatrzone i wykonane w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia złożenia reklamacji przez Zamawiającego. Ponadto, reklamacje z tytułu niewykonania określonej usługi można zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dnia od nadania przesyłki zagranicznej, nie później jednak, niż 6 miesięcy, licząc od dnia następnego pod dniem nadania przesyłki zagranicznej.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu, dotyczącego daty dokonania zapłaty należności (§ 3 ust 2 pkt 3) na następujący:

„Za datę dokonania zapłaty należności uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy” ?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dokonał zmiany treści § 3 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 5 „Istotne (...)” do SIWZ. Zgodnie z nowym brzmieniem § 3 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 5 do SIWZ za dzień zapłaty uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Pytanie 6:

Poczta Polska jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Poczta Polska zmuszona będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążyące na Poczcie Polskiej jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Poczty Polskiej na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zauważyć należy, iż Poczta Polska zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków w tym szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto. W przypadku Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli obowiązujące opłaty.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba że Zamawiający przewidział

możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

Czy zatem Zamawiający dopuszcza uzupełnienie katalogu ewentualnych zmian umowy poprzez nadanie pkt 16 w rozdziale IV SIWZ (zapytania ofertowego) następującego brzmienia:

„Zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian do umowy w następujących sytuacjach:

a) jeżeli w trakcie realizacji umowy zmienione zostaną przepisy w zakresie opodatkowania podatkiem VAT usług będących przedmiotem niniejszej umowy, w szczególności w zakresie zwolnienia z podatku VAT, Zamawiający dopuszcza zmianę cen realizowanych usług o kwotę podatku VAT, w szczególności ich podwyższenie. Zmiana cen nastąpi na podstawie aneksu, z skutkiem na dzień wejścia w życie zmiany przepisów dotyczących opodatkowania podatkiem VAT,

b) w przypadku zmiany cen w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym w sytuacji spowodowanej zmianami cen tych pozycji zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Zmiana cen nastąpi na podstawie aneksu, do którego podpisania strony zobowiązują się. W tym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień nadania przesyłek.”

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dokonał zmiany treści § 3 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 5 „Istotne (...)” do SIWZ. Zgodnie z nowym brzmieniem § 3 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 5 do SIWZ dopuszcza się możliwość podwyższenia cen jednostkowych netto określonych w ofercie Wykonawcy, w przypadku wzrostu tych cen zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę dokumentem zatwierdzającym ten wzrost przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Jednocześnie informujemy, że kwestia zmiany stawki podatku VAT została uregulowana po zmianie rzeczonych postanowień, polegającej na tym że do cen jednostkowych netto Wykonawca będzie naliczał podatek od towarów i usług VAT, stosując stawkę procentową obowiązującą dla tego podatku w dniu wykonania usługi.

Pytanie 7:

W § 3 ust 2 pkt 2 Zamawiający wskazuje m.in. iż podstawą obliczenia należnych opłat będzie suma opłat za realizację usługi odbioru poczty oraz przesyłki faktycznie nadane lub zwrócone w miesięcznym okresie rozliczeniowym stwierdzona protokolarnie co do ilości, rodzaju i wagi na podstawie dokumentów nadawczych oraz oddawczych oraz obowiązujących opłat.

W związku z tym iż wykonawca w ściśle określonym terminie zobowiązany jest do wystawienia faktur VAT, ponadto zaś podstawę do wystawienia faktur stanowią dokumenty nadawcze oraz oddawcze przesyłek nadanych/zwróconych w miesięcznym okresie rozliczeniowym, zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów zgodnie z którymi protokół odbioru będzie stanowił podstawę do wystawienia faktur. W przypadku błędnie wystawionych faktur Zamawiający będzie miał możliwość zgłoszenia uwag w zakresie stwierdzonych ewentualnych niezgodności, wówczas w takim przypadku wystawiona zostanie korekta do faktury.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 5 „Istotne (...)” do SIWZ warunki płatności określone są w załączniku nr 6 „Szczegółowy (...)” do SIWZ. Jeżeli co innego nie wynika z postanowień załącznika nr 6 stosuje się postanowienia m.in. § 3 ust. 2 pkt 2 i 4 (por. § 3 ust. 2 pkt 1). W pkt. 7 SOPZ została wyrażona zasada, iż Zamawiający będzie uiszczał opłaty od nadawanych przesyłek listowych w formie frankowania na maszynach frankujących, a tylko wyjątkowych sytuacjach, np. w przypadku awarii maszyn frankujących, opóźnienia w zapłacie lub brak zapłaty Kaucji Wykonawca dopuści nadawanie przez Zamawiającego przesyłek

pocztowych z zastosowaniem formy „opłaty z dołu” – wówczas to podstawą do wystawienia faktury będzie protokół odbioru części zamówienia bez zastrzeżeń podpisany przez Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 5 do SIWZ.

Pytanie 9:

Zamawiający w § 5 istotnych postanowień umowy przewidział kary umowne. Pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie z postanowieniami SIWZ usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztowe (Dz.U. z 2002 r., poz. 1529). Poczta Polska jako operator wyznaczony jest zobowiązana do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych zapisów Rozdziału 8 Ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto Zamawiający przewidział kary umowne za odstąpienie od umowy. Kara umowna z tytułu odstąpienia nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ). Należy pamiętać, iż w przypadku kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli, jak w przedmiotowym postępowaniu), winien znaleźć zastosowanie art. 145 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy. Zatem postanowienia o możliwości odstąpienia od umowy winny brzmieć:

" W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W tym przypadku, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy."

Zatem w przypadku wybrania oferty operatora wyznaczonego znajdzie się on w sytuacji niekorzystnej, w której jako jedyny będzie zobligowany do wypłaty ewentualnego odszkodowania, o którym mowa w §9 wzoru umowy oraz kar umownych, o których mowa w §12 i 13 wzoru umowy a także narażony będzie na zapłatę kary umownej z odstąpienia która stoi w sprzeczności z art. 483 oraz 484 kc.

Tak proponowane postanowienia wzoru umowy rażąco naruszają zasadę konkurencyjności i równego traktowania wykonawców, wyrażoną w art. 7 ust.1 ustawy Pzp.

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie postanowień w §5 ust. 1 pkt6 - 8 w IPU i wprowadzi w ich miejsce postanowienie o odpowiedzialności operatora pocztowego w tym zakresie opartej na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe ?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy wyrażonego w treści pytania. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 5 ust. 1 „Istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego” (załącznik nr 5 do SIWZ). Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 1-2 i 5-8 ma na celu ochronę interesu Zamawiającego – są ustalone dla wszystkich Wykonawców zgodnie z zasadą równego

traktowania; nie dokonują rozróżnień ze względu na status Wykonawcy, tzn. obowiązują jednakowo wszystkich – operatorów pocztowych i wyznaczonego operatora pocztowego. Kara, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-2 i 6-8 ma charakter dyscyplinujący Wykonawcę, natomiast kara, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 i 4, jest konsekwencją otrzymania przez niego dodatkowych punktów w II i III kryterium oceny ofert. Postanowienia § 5 ust. 1 pkt 3 i 4 załącznika nr 5 do SIWZ nie mają zastosowania w sytuacji, kiedy oferty nie otrzymają żadnego punktu w przedmiotowych kryteriach, tzn. w sytuacji kiedy Wykonawca w ogóle nie wpisze terminu doręczenia (...) w formularzu oferty lub nie umożliwi Zamawiającemu śledzenia przez internet (...). Wykonawca ma zatem wybór, może on:

- a) nie wpisać terminu doręczenia (...) lub nie umożliwić Zamawiającemu śledzenia przez Internet (...), i w związku z tym jego oferta nie otrzyma żadnego punktu w II i III kryterium oceny ofert – tym samym ww. postanowienia nie będą mieć zastosowania albo
- b) otrzymać do 5 punktów w kryterium I oraz kryterium II oceny ofert, i wówczas wliczyć w cenę ewentualne ryzyko zapłaty rzeczonych kar umownych.

Pytanie 9:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, w jakim maksymalnym terminie w obrocie krajowym powinny być doręczone przesyłki najszybszej kategorii, a w jakim terminie przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii.

Odpowiedź na pytanie 9:

Przesyłki najszybszej kategorii w obrocie krajowym powinny być doręczone nie później niż w terminie D+4, a przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii nie później niż w terminie D+6. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokona zmiany treści pkt 8 zdanie drugie, załącznika nr 6 do SIWZ na: „Przesyłki najszybszej kategorii w obrocie krajowym powinny być doręczone nie później niż w terminie D+4, a przesyłki nie będące przesyłkami najszybszej kategorii nie później niż w terminie D+6”.

Pytanie 10:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie w formie edytowalnej następujących załączników:

- Z1 (wzór oferty)
- Z4 (grupa kapitałowa)
- Załącznik do Z1 (kalkulacja ceny)

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że udostępnił ww. załączniki w formie edytowalnej na stronie internetowej, na której dostępna jest Specyfikacja istotnych warunków zamówienia.