

UCHWAŁA Nr 35 / 732 / 15
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 17 marca 2015 r.

w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjenta
w zakresie nieosiągnięcia wskaźników rezultatu realizacji projektu w projekcie
nr RPPK.01.03.00-18-015/10 pn. „Wzrost potencjału innowacyjnego na
Podkarpaciu poprzez realizację projektu badawczego w dziedzinie turystyki
i rekreacji przez CDG Sp. z o.o.” dla konkursu ogłoszonego w roku 2010
w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
działania 1.3 Regionalny system innowacji, Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
na lata 2007-2013.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), art. 25 pkt 1 i art. 26 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się wyjaśnienia Beneficjenta CDG Sp. z o.o., 36-072 Świlcza 145B w zakresie nieosiągnięcia w pełni wskaźników rezultatu: R.100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC), R.100.01 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet, RR.100.02 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn, R.101 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych, RR.101.1.6 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet, RR.101.1.7 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn w projekcie nr RPPK.01.03.00-18-015/10.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

Wojciech Buczak

Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia wyjaśnień beneficjenta w zakresie nieosiągnięcia wskaźników rezultatu realizacji projektu: R.100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC), R.100.01 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet, RR.100.02 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn, R.101 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych, RR.101.1.6 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet, RR.101.1.7 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn w projekcie nr RPPK.01.03.00-18-015/10 pn. „Wzrost potencjału innowacyjnego na Podkarpaciu poprzez realizację projektu badawczego w dziedzinie turystyki i rekreacji przez CDG Sp. z o.o.” dla konkursu ogłoszonego w roku 2010 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.3 Regionalny system innowacji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Beneficjent wystąpił do IZ RPO WP z prośbą o ponowne przeliczenie punktów otrzymanych w zakresie oceny merytorycznej dotyczącej utworzenia nowych miejsc pracy w związku z zamiarem całkowitej rezygnacji z zatrudnienia nowych osób argumentując to tym, iż „ (...)planując projekt zakładano początkowo utworzenie 4 nowych etatów badawczych oraz 1 etatu w dziale inwestycyjnym firmy (łącznie 5 etatów), natomiast podczas realizacji projektu oraz po jego zakończeniu okazało się iż takie zasoby kadrowe nie są konieczne. Przedmiotowy projekt obejmował realizację prac badawczych, których efektem stało się uzyskanie prototypu latawca pociągowego o zmiennej powierzchni nośnej i zoptymalizowanej konstrukcji, którego celem jest umożliwienie tworzenia kolejnych obiektów danej klasy. Kolejnym etapem jest natomiast wdrożenie do produkcji komercyjnych wersji przedmiotowego latawca. Wobec powyższego oraz panujących obecnie realiów rynkowych stwierdzono, iż cele inwestycyjne spółki CDG od czasu złożenia wniosku o dofinansowanie (wrzesień 2010) uległy zmianie i większy nacisk powinien zostać położony na sferę produkcyjną, natomiast sfera badawczą zajmuje się dotychczasowa komórka badawcza działająca w strukturach firmy, która została rozbudowana poprzez zatrudnienie w oparciu o umowę cywilno-prawną osoby zajmującej się oprogramowaniem oraz projektowaniem. O rozbudowie komórki badawczo rozwojowej świadczy również fakt wykorzystania wiedzy i doświadczenia nabytego podczas prowadzenia przedmiotowego projektu badawczego do rozwijania oraz prowadzenia dalszych prac badawczych w zakresie szeroko pojętej aerodynamiki. W chwili obecnej taka struktura komórki badawczej jest jak najbardziej wystarczająca.”

Zgodnie z zapisami Metodologii obliczania kryteriów jakościowych dla działania 1.3 Regionalny system innowacji, załącznikiem nr 9 do Regulaminu konkursu stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 302/6057/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 lipca 2010 r. kryterium 2 *Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu*:

„Kryterium promować będzie projekty wpływające na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu, mierzonej ilością powstałych w wyniku projektu etatów badawczych oraz etatów szkoleniowych. (...) Kryterium to liczone będzie na podstawie liczby powstałych w wyniku projektu etatów badawczych oraz szkoleniowych. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 20. Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (wskaźnik regionalny produktu RP.101.1.5) oraz szkoleniowych (wskaźnik regionalny produktu RP.101.1.8) odnosi się do etatów badawczych i szkoleniowych utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu jego rozpoczęcia do końca fazy operacyjnej projektu, tj. do roku od momentu złożenia przez Beneficjenta wniosku o płatność końcową. (...) Liczba utworzonych nowych etatów badawczych oraz szkoleniowych liczona jest poprzez przemnożenie przewidywanej liczby bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (wskaźnik kluczowy rezultatu R.100) o tę część wykonywanych obowiązków, która jest związana z pracą badawczo-rozwojową lub szkoleniową. Pozostałą część wykonywanej pracy należy wliczyć do wskaźnika R.100 - Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC) (...). W ten sposób miejsca liczone we wskaźniku rezultatu dotyczące etatów badawczych nigdy nie będą jednocześnie wykazywane we wskaźniku rezultatu odnoszącym się do liczby bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (uniknięcie podwójnego liczenia). Weryfikacja wskaźnika nastąpi na podstawie umowy o pracę. Punktacja w ramach tego kryterium liczona będzie na podstawie zadeklarowanych utworzonych miejsc pracy w celu realizacji projektu wskazanych w polu VII.4 biznesplanu”.

Punktacja w ramach kryterium **Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu** przyznawana była na podstawie utworzonych etatów badawczych w celu realizacji projektu wskazanych w polu VII.4 biznesplanu. Jednocześnie we wniosku należało wykazać nowe etaty oraz nowe etaty badawcze we wskaźnikach produktu, jeżeli Wnioskodawca planował zatrudnić do realizacji projektu osoby na podstawie umowy o pracę na okres co najmniej 2 lat. Zgodnie z zasadą „unikania podwójnego liczenia” we wskaźnikach należało odrębnie wykazać nowe etaty (niebadawcze) oraz nowe etaty badawcze (do „zwykłych” etatów nie należało wliczać etatów badawczych). Natomiast wskaźniki rezultatu dotyczące nowych etatów oraz nowych etatów badawczych należało wykazać w wartości „0”. Wnioskodawca w polu VII.4 biznesplanu zadeklarował utworzenie 4 etatów badawczych oraz 1 etatu (niebadawczego), natomiast we wskaźnikach produktu dotyczących nowych etatów oraz nowych etatów badawczych nie wykazał żadnych danych ze względu na zatrudnienie osób do realizacji projektu na podstawie umowy o dzieło. Jednocześnie Wnioskodawca w wyniku omyłki pisarskiej we wniosku o dofinansowanie wykazał (zamiast wskaźniki produktu) wskaźniki rezultatu: *R.100*

Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) – wartość: 5 oraz R.101 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (wartość: 4). Wnioskodawca nie dość, że wykazał wartości wskaźników rezultatu dotyczące etatów w wysokości innej niż „0”, to jeszcze wbrew zasadzie „unikania podwójnego liczenia” do wskaźnika R.100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) wliczył jednocześnie nowe etaty oraz nowe etaty badawcze. Należy mieć na uwadze, że w przypadku działania 1.3 RPO WP brak jest okresu trwałości projektu.

Na etapie oceny merytorycznej projekt otrzymał w ramach w/w kryterium 20 punktów za zadeklarowane utworzenie 4 etatów badawczych. W sumie projekt został oceniony na 90 punktów.

Wskaźnik realizacji projektu **R.101 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych (RR.101.1.6 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet, RR.101.1.7 Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn)** w konkursie ogłoszonym w roku 2010 dla działania 1.3 w ramach RPO WP na lata 2007-2013 był fakultatywnym wskaźnikiem rezultatu realizacji projektu, który jednak miał wpływ na wskazaną w konkursie punktację.

Wskaźnik realizacji projektu **R.100 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) (R.100.01 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet, RR.100.02 Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn)** w konkursie ogłoszonym w roku 2010 był fakultatywnym wskaźnikiem rezultatu realizacji projektu, który nie wpływał na wskazaną w konkursie punktację i nie miał kluczowego znaczenia przy wyborze projektu do dofinansowania w ramach tego działania.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że hipotetyczna liczba punktów, które uzyskałby projekt w przypadku braku utworzenia etatów badawczych wynosiłaby 70. Zatem zmiana w postaci rezygnacji z realizacji w/w wskaźników rezultatu nie skutkuje nieosiągnięciem przez projekt w ramach oceny merytorycznej wartości progowej minimum punktów, tj. 40 pkt. W konsekwencji przedmiotowy projekt uzyskałby dofinansowanie w niezmienionej wysokości, a obniżenie punktacji na etapie oceny merytorycznej skutkowałoby jedynie przesunięciem projektu na dalszą pozycję na liście projektów wybranych do dofinansowania. Zmiana pozycji nie miałaby wpływu na dofinansowanie projektu, ponieważ wszystkie wnioski ocenione pozytywnie w ramach konkursu mieściły się w alokacji przeznaczonej przez ZWP na przedmiotowy konkurs. W ramach działania 1.3 nie ma listy rezerwowej projektów wybranych do dofinansowania, rozpatrywanie protestów i skarg w zakresie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury odwoławczej również zostało zakończone.

Mając na uwadze prawidłową realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz fakt, że **cel Projektu został osiągnięty, a brak nieosiągnięcia ww. wskaźników wynika w znacznej mierze z czynników niezależnych od Beneficjenta** Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 przyjmuje wyjaśnienia Beneficjenta.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Wojciech Buczak