

**Załącznik nr 5  
do Zarządzenia nr 53/15**

**PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI POSTĘPOWANIA  
udzielenia zamówienia o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty  
30 tys. euro**

Dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na realizację zadania:  
organizacja spotkań informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców w Konkursie  
dotacji – Przygotowanie programów rewitalizacji

**I. Pełna nazwa Zamawiającego:** Województwo Podkarpackie

**II. Opis przedmiotu zamówienia:** stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

**III. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia (netto):**

1. Wartość netto: 1 790,00 PLN słownie: jeden tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt złotych, co stanowi równowartość 428,75 euro (do wyliczenia przyjęto stały kurs euro w wysokości 4,1749 PLN ustalony przez Prezesa Rady Ministrów w rozporządzeniu z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz U. poz. 2254),

**IV. Wykaz wykonawców, których zaproszono do złożenia oferty:** (nazwa firmy, siedziba firmy, email)

1. F.H.U. "ANIA", Rzeszów, ul. Dunikowskiego 5E/4, 35-959 Rzeszów, ania.catering@onet.eu,
1. Zakład Aktywności Zawodowej, Fundacja 'Contigo', Wola Dalsza 365A, 37-100 Łańcut, zaz.contigo@wp.pl,
3. Firma „EKAM”, ul. Krakowska 16, 35-111 Rzeszów, ekam@poczta.onet.pl.

**V. Informację upubliczniono na stronie internetowej:** [www.bip.podkarpackie.pl](http://www.bip.podkarpackie.pl) w dniu 3.02.2016 r.

**VI. Wykaz wykonawców, którzy złożyli ofertę:** (nazwa firmy, siedziba firmy, zaoferowana cena - brutto)

1. AMD GROUP, ul. Krakowska 18G/54, 35-001 Rzeszów, 2350,00 zł
2. UpHOTEL s.c., ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra, 2398,44 zł
3. MAKE EVENTS, ul. Piotrkowska 207/2, 90-451 Łódź, 6600 zł
4. AMC MAKARIOS, ul. Puszkina 16, 35-328 Rzeszów, 1963,00 zł

## VII. Ocena złożonych ofert, z punktu widzenia kryteriów określonych przez Zamawiającego:

1. **AMD GROUP** - wykonawca przedstawił ofertę cenową na kwotę 2350,00 zł brutto. Oferta jest poniżej kwoty, jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.
2. **UpHOTEL s.c.** - wykonawca przedstawił ofertę cenową na kwotę 2398,44 zł brutto. Oferta jest poniżej kwoty, jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.
3. **MAKE EVENTS** - wykonawca przedstawił ofertę cenową na kwotę 6600 zł brutto. Oferta jest powyżej kwoty, jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.
4. **AMC MAKARIOS** - wykonawca przedstawił ofertę cenową na kwotę 1963,00 zł brutto. Oferta jest poniżej kwoty, jaka Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

## X. Wskazanie wybranej oferty:

1. oferta nr: IV
2. nazwa firmy: **AMC MAKARIOS**
3. siedziba firmy: ul. Puszkina 16, 35-328 Rzeszów
4. uzasadnienie wyboru: Oferta przedstawiona przez **AMC MAKARIOS** jest wg. przyjętego kryterium najkorzystniejsza cenowo. Przedstawiona oferta **AMC MAKARIOS** jest także poniżej kwot, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

|                                                 |                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protokół sporządził:<br><i>GRZEGORZ KAPUSTA</i> | Data, czytelny podpis:<br><i>11.02.2016r. Grzegorz Kapusta</i>                                                        |
| Wnioskodawca:                                   | Data, czytelny podpis:<br><i>12.02.2016r. Zdzisław Cichaj</i><br>Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU<br>Rozwoju Regionalnego |
| Kierownik Zamawiającego:                        | Data, czytelny podpis:<br><i>12.02.2016r. Lesław Majkut</i><br>SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA                                  |