

znak sprawy: OR-IV.272.2.24.2013

Rzeszów, dnia 20.05.2013 r.

**UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę jednej sztuki fabrycznie nowego dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym wraz z usługą serwisowo-utrzymawczo-naprawczą znak sprawy: OR-IV.272.2.24.2013.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) Województwo Podkarpackie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Pytanie 1

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 3 pkt 1)

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego punktu, ponieważ zakres wskazanego szkolenia jest zbyt szeroki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 2

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 3 pkt 2)

W związku z faktem, że nie wskazano dokładnego zakresu szkolenia instruktorów, rozumiemy, że określenie programu szkolenia będzie należało do wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że określenie programu szkolenia będzie należało do Wykonawcy.

Pytanie 3

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 5

Wnosimy o dokonanie zmiany w przedmiotowym punkcie w taki sposób, aby wystawiony przez wykonawcę certyfikat miał charakter terminowy. Proponujemy, aby certyfikat był ważny przez okres 3 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 4

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 6

Prosimy o informację, na jakiej podstawie wykonawca ma wystawić pracownikom operatora stosowny certyfikat? Zważywszy, że przeprowadzenie szkolenia pracowników operatora w zakresie czynności przeglądu P2 nie zostało ujęte w przedmiocie umowy, rozumiemy, że wykonawca powinien dodatkowo przeszkolić pracowników operatora w tym zakresie, na warunkach odrębnie uzgodnionych? Prosimy o potwierdzenie. Jednocześnie wnosimy o usunięcie słowa „bezpłatnie” ze wskazanego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 6 obejmuje wszystkie czynności niezbędne do udzielenia Operatorowi certyfikatu uprawniającego do wykonywania czynności w ramach przeglądu P2.

Pytanie 5

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 6

Prosimy o zmianę słowa „Operatorowi” na słowa „pracownikom Operatora”, ponieważ tylko konkretne, przeszkolone osoby mogą uzyskać certyfikat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Równocześnie wyjaśnia jak w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 6

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §2 ust. 7

Wnosimy o usunięcie słowa „bezpłatnie” ze wskazanego punktu, ponieważ świadczenia nieodpłatne nie mogą być przedmiotem umowy o zamówienie publiczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §2 ust. 7.

Pytanie 7

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 2 ust. 7

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakiego komponentu dotyczy licencja.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że termin „Oprogramowanie” został zdefiniowany w Załączniku nr 2 do SIWZ, § 1. Zapis Załącznika nr 2 do SIWZ § 2 ust. 7 dotyczy wszystkich komponentów oprogramowania, na które autorzy oprogramowania przewidzieli obowiązek posiadania licencji przez użytkownika.

Pytanie 8

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 15 pkt 11

W związku z faktem, że licencje na oprogramowanie są udzielane przez dostawcę oprogramowania, prosimy o potwierdzenie, że wystarczająca będzie licencja w zakresie udzielonym przez dostawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w Załączniku nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy § 3 ust. 15 pkt 11 jednoznacznie określa wymagania Zamawiającego oraz obowiązki Wykonawcy w zakresie licencji na wykorzystanie oprogramowania służącego do konfiguracji, diagnostyki oraz naprawy podzespołów i zespołów zainstalowanych w pojeździe.

Pytanie 9

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 19

Wnosimy o skrócenie wskazanego w przedmiotowym punkcie terminu do 5 dni. Wynika to z faktu, że po dokonaniu odbioru technicznego pojazd będzie gotowy do dostarczenia do zamawiającego i nie ma uzasadnionego powodu, aby przez 10 dni zamawiający był pozbawiony możliwości korzystania z pojazdu zdolnego do eksploatacji, a wykonawca musiał ponosić koszty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 19.

Pytanie 10

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 26

Mając na uwadze wniosek zgłoszony w poprzednim pytaniu, prosimy również o skrócenie wskazanego w przedmiotowym punkcie terminu do 10 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 26.

Pytanie 11

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 27

Prosimy o zastąpienie słów „ważnych przez okres minimum 5 dni od daty dokonania Odbioru końcowego” słowami, „ważnych do dnia dokonania Odbioru końcowego”. Wniosek powyższy wynika z tego, iż z chwilą wydania pojazdu zamawiającemu następuje przejście ryzyka, a wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za pojazd znajdujący się w posiadaniu zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 12

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 34 i 35

Wnosimy o usunięcie wskazanych punktów. Odstąpienie od umowy jest zbyt daleko idącym poważnym skutkiem prawnym w przypadku niedopełnienia przez wykonawcę jednego z wymagań. Nieuzyskanie dokumentów wymaganych w ust. 24 może wynikać z rozmaitych przyczyn, niekoniecznie wynikających z wyłącznej winy wykonawcy. Ponadto, w ust. 34 zapisano, że odstąpienie jest możliwe, ale nie musi nastąpić – brak zatem precyzyjnego określenia, kiedy owo odstąpienie może zaistnieć. Wydaje się, że może ono być zależne od uznania zamawiającego, co jest niemożliwe do zaakceptowania dla wykonawcy, ponieważ rodzi dla niego niewspółmierne ryzyko kontraktowe. W przypadku naruszenia przez wykonawcę jego obowiązków wskazanych w ust. 24, zamawiającemu przysługiwać będzie prawo do naliczania kar umownych, co zabezpiecza w pełni interes zamawiającego. Mając powyższe na uwadze, prosimy o usunięcie w całości przedmiotowych postanowień umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 13

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1 pkt 1)

Wnosimy o usunięcie słów „lub odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę”. Zapis w obecnym brzmieniu powoduje, że w przypadku odstąpienia od Umowy przez wykonawcę z winy zamawiającego, wykonawca powinien zapłacić zamawiającemu karę umowną, co nie znajduje żadnego uzasadnienia i jest sprzeczne z zasadami słuszności. Ryzyko kontraktowe, które wynika z tego zapisu, zostało przerzucone na wykonawcę w całości, co jest niemożliwe do zaakceptowania przez wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 14

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6

Prosimy o dokonanie zmian we wskazanym paragrafie w taki sposób, aby wszystkie kary umowne były liczone od wartości netto. Nie ma podstaw, aby wysokość kar umownych uzależniać od obowiązującej stawki podatku VAT, który to podatek przecież nie jest zaliczany do wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 15

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1 pkt 4)

Prosimy o dodanie słów „W przypadku ustalenia dłuższego terminu naprawy, zgodnie z § 7 ust. 20 Umowy, kary będą naliczane od pierwszego dnia po upływie tego terminu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 16

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1 pkt 6)

Wnosimy o usunięcie słów „oraz ust. 36”, ponieważ punkt, do którego prowadzi odesłanie dotyczy dokonania uzgodnień z Zamawiającym. Wykonanie dyspozycji ust. 36 jest zatem uzależnione od wspólnego działania stron, a więc nie można skutków jej niewykonania przerzucać wyłącznie na Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 17

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 3

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego punktu. Wystarczającą sankcją dla wykonawcy, w opisanym przypadku, będzie fakt iż Zamawiający może odstąpić od czynności odbiorczych, co oznacza możliwość naliczenia kary umownej za zwłokę w dostarczeniu pojazdu. Punkt w obecnym brzmieniu oznacza możliwość naliczenia dwóch kar umownych na tej samej podstawie, co jest niedopuszczalne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 18

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1 pkt 4)

Prosimy o obniżenie kary umownej do 0,01% wartości pojazdu netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 19

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 4

Prosimy o skrócenie gwarancji na konstrukcję nadwozia do 10 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 20

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 11

Prosimy o nadanie punktowi brzmienia: „Dla części naprawionych i wymienionych, w okresie gdy pozostaje mniej niż 12 miesięcy do zakończenia gwarancji na pojazd, gwarancja kończy się po 12 miesiącach liczonych od daty zakończenia naprawy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 21

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §7 ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że nastąpi to za uprzednim powiadomieniem Wykonawcy oraz po uzyskaniu jego zgody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy §7 ust 12, a tym samym udzielania przez Wykonawcę dodatkowej zgody na przekazanie uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji na rzecz Operatora.

Pytanie 22

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §7 ust. 14

Prosimy o informację, czy zamawiający udostępni nieodpłatnie halę, biuro, magazyn do celów serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje pomieszczeniami wymienionymi przez Wykonawcę, które mogłyby być udostępnione nieodpłatnie do celów serwisowych.

Pytanie 23

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 16

Prosimy o usunięcie słów „lub bez jego zgody”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 24

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 17

Prosimy o dodanie słów: „jeżeli naprawa została wykonana zgodnie z dokumentacją pojazdu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 25

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 19

Prosimy o zastąpienie zdania „W takim wypadku Gwarant zobowiązany jest w terminie 7 dni wymienić na nową część uszkodzoną oraz części mogące mieć związek przyczynowy z awarią” następującym zapisem „W takim wypadku Gwarant zobowiązany jest w uzgodnionym terminie wymienić na nową część uszkodzoną oraz części mające związek przyczynowy z awarią”. Zmiana powyższa wynika z faktu, że wymiana niektórych części pojazdu w terminie 7 dni jest obiektywnie niemożliwa, ponieważ czas realizacji zamówienia przez poddostawców jest znacznie dłuższy. Ponadto, wymianie powinny podlegać wyłącznie te części, które bezspornie wpływają na wystąpienie awarii, a nie tylko na części, które hipotetycznie mogą mieć z nią związek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 26

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 20

Rozumiemy, że wniosek o wydłużenie terminu naprawy może być skierowany do Zamawiającego lub Operatora, według wyboru Wykonawcy, i każdy z tych podmiotów jest upoważniony do samodzielnego wyrażenia zgody na takie wydłużenie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 27

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 22

Prosimy o informację, czy do awarii niewyłączającej pojazdu z eksploatacji również mają zastosowanie zapisy umowne dotyczące wydłużenia terminu naprawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że do awarii niewyłączających pojazdu z eksploatacji nie ma zastosowania zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 20.

Pytanie 28

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 22

Proponujemy zapis, iż usuwanie awarii niepowodującej wyłączenia z ruchu nastąpi na najbliższym przeglądzie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 29

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 7 ust. 26, 31 i 33

Prosimy o dokonanie zmiany we wskazanych punktach poprzez zastąpienie terminu „6 miesięcy” terminem „1 roku”. Tak poważne konsekwencje dla Wykonawcy, jak wymiana pojazdu, powinny zachodzić wyłącznie po uzyskaniu pewności, że usunięcie wady systemowej (lub odpowiednio uzyskanie wymaganego wskaźnika) nie jest możliwe i że zastosowano wszelkie dostępne metody. Termin 6 miesięczny jest zbyt krótki na uzyskanie pewności, zatem prosimy o dokonanie zmiany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 30

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy § 8 ust. 1 oraz § 9 ust. 1

Prosimy o podanie informacji, jaki jest wymagany okres świadczenia usług utrzymania? Zgodnie z punktem 1.10 Opisu Przedmiotu Zamówienia, „Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia usługi serwisowo-utrzymaniowo-naprawczej (...) do dnia włączenia pojazdu do eksploatacji po wykonaniu czynności wchodzących w zakres 4 poziomu utrzymania.” Prosimy o usunięcie rozbieżności i wskazanie jednoznacznie wymaganego okresu świadczenia usługi serwisowo-utrzymaniowo-naprawczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia usługi serwisowo-utrzymaniowo-naprawczej do dnia włączenia pojazdu do eksploatacji po

wykonaniu czynności wchodzących w zakres 4 poziomu utrzymania. Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy § 8 ust. 1 oraz § 9 ust. 1, co jednoznacznie określi okres świadczenia usługi serwisowo-utrzymaniowo-naprawczej.

Pytanie 31

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 3

Rozumiemy, że koszty paliwa pokrywa zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 3 nie dotyczy Wykonawcy.

Pytanie 32

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §8 ust. 10

Prosimy o wyjaśnienie, kto ponosi wskazane w ust. 10 koszty transportu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, §8 ust. 10 koszty transportu ponosi Wykonawca, ponieważ wchodzi one w koszty obsługi pojazdu.

Pytanie 33

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 15

Prosimy o dodanie słów „Obsługa pojazdu nie będzie świadczona w godzinach kursowania pojazdu, z wyjątkiem przeglądów P3 i P4”. Wykonanie tych przeglądów nie jest obiektywnie możliwe wyłącznie podczas przerw międzyobsługowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 34

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 21

Prosimy o wyjaśnienie wskazanego punktu. Czy nie będzie wystarczające potwierdzenie przez Wykonawcę? Co w przypadku gdy Operator bezzasadnie odmówi pisemnego potwierdzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 21 oznacza zobowiązanie Wykonawcy do stosowania procedur w zakresie wyłączenia pojazdu z eksploatacji oraz włączania pojazdu do eksploatacji zgodnie z obowiązującymi u Operatora przepisami.

Pytanie 35

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 23

Prosimy o usunięcie słów „z napędem”, gdyż zdaniem Wykonawcy zaszła omyłka. Ponadto, prosimy o wyjaśnienie, jakie dokumenty będą „wprowadzone przez Operatora”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że jeden z dokumentów, w którym Wykonawca zobowiązany będzie potwierdzać dokonane czynności w ramach obsługi nazywa się „Książka pokładowa pojazdu z napędem”. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapis Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 23 zobowiązuje Wykonawcę do dokumentowania dokonanych czynności w ramach obsługi pojazdu w dokumentach wskazanych przez Operatora.

Pytanie 36

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 9 ust. 8

Prosimy o zmianę słów „powołany przez Zamawiającego” na „powołany przez Strony”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 37

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 10 ust. 1 pkt 1)

Prosimy o dodanie słów „w przypadku niewykonania z winy Wykonawcy” ponieważ niewykonanie przeglądu może wynikać z wielu przyczyn, w tym także niezależnych od Wykonawcy. Jednocześnie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 10% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 38

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 10

Prosimy o dokonanie zmiany w taki sposób, aby wszelkie kary wskazane w przedmiotowym punkcie były naliczane od wartości netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 39

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 10

Wnosimy o wprowadzenie maksymalnej wysokości kar umownych. Proponujemy 20% wartości pojazdu netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 40

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 10 ust. 1 lit 1) i 3)

Wnosimy o dodanie słów „w przypadku nienależytego wykonania przez Wykonawcę”. Jednocześnie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 10% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 41

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 13 ust. 2 lit 2) i 3)

Prosimy o usunięcie wskazanych punktów, ponieważ odstąpienie od umowy jest zbyt radykalnym, niewspółmiernym do ewentualnych uchybień, środkiem. Powoduje to po stronie Wykonawcy niepewność co do nawiązanego stosunku prawnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 42

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 13 ust. 5

Prosimy o usunięcie wskazanego punktu, ponieważ w przypadku odstąpienia, Wykonawcy należy się wynagrodzenie za świadczenia już zrealizowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 43

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 14 ust. 3 i 4

Rozumiemy, że intencją Zamawiającego było wskazanie, iż przed skierowaniem sprawy na drogę sądową, Strony podejmą obligatoryjną próbę mediacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 44

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 8 ust. 2

Czy zamawiający na podstawie powyższego zapisu wymaga dostarczenia przez cały okres trwania usługi serwisowo-utrzymawczo-naprawczej takich materiałów eksploatacyjnych jak: olej napędowy i woda w zbiornikach przedziału WC itd.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że odfekalnianie i wodowanie układu WC nie wchodzi w zakres obsługi. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca pokrywa koszty oleju napędowego niezbędnego do wykonania czynności opisanej w Załączniku nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy § 8 ust. 10.

Pytanie 45

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 30 i 31

Wnosimy o usunięcie wymogu zapewnienia wytrzymałości zderzeniowej wg. PN EN 15227, scenariusz zderzeniowy C1 oraz zmniejszenia wytrzymałości konstrukcji z poziomu PII na PIII. Zamawiający nie posiada pojazdów spalinowych spełniających ten wymóg i w celu unifikacji taboru wskazane jest zamówienie pojazdu o analogicznej konstrukcji do już eksploatowanych w celu obniżenia kosztów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 30. Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 31.

Pytanie 46

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 43

Zamawiający wymaga aby górny reflektor czołowy wyposażony był w wycieraczkę i spryskiwacz. Z naszego doświadczenia i obserwacji wynika, że zabudowa reflektorów czołowych nie wymaga stosowania mechanizmów czyszczących ponieważ struga opadów w postaci np.: deszczu, śniegu w pojazdach o aerodynamicznych kształtach, a takie

oferujemy, zdmuchiwana jest przez strumień powietrza opływającego czoło pojazdu. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od tego wymogu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 47

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 58

Wnosimy o rozszerzenie zapisu o rozwiązanie otwierania drzwi kabiny WC za pomocą przycisku umiejscowionego w bezpośredniej bliskości drzwi toalety.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 58.

Pytanie 48

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania zabudowy hamulca bezpieczeństwa w kabinie maszynisty za pomocą „grzybka” umiejscowionego na pulpicie. Proponowane rozwiązanie zapewni uruchomienie hamulca bezpieczeństwa przez maszynistę bez konieczności wstawiania z fotela oraz kształt hamulca bezpieczeństwa będzie posiadał charakterystyczny wygląd eliminujący możliwość pomyłki z inną dźwignią.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt.12, ppkt 7.

Pytanie 49

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 1.4

Czy dla zamawiającego zastosowanie stalowego zgarniacza z elementami elastomerowymi w pełni spełnia wymóg „Budowa pojazdu: modułowa, wszystkie zespoły podwozia zabezpieczone przed uszkodzeniami przez kamienie i przedmioty leżące na torze”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.4 dotyczy wymogu zabezpieczenia wszystkich zespołów podwozia przed uszkodzeniami np. przez kamienie unoszone z podtorza podczas jazdy pojazdu. Wymagania dotyczące zgarniaczy zostały określone w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt 34.

Pytanie 50

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 1.5

Czy dla zamawiającego wymóg zostanie w pełni spełniony gdy pojazd będzie przystosowany do podnoszenia wraz z kompletnym układem jezdnym w przypadku wkołowania pojazdu lub prac ratunkowych w przypadku wykolejenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5 dotyczy podnoszenia pojazdu w warunkach warsztatowych. W sytuacjach nadzwyczajnych jaką jest m.in. wykolejenie pojazdu mają zastosowanie przepisy dotyczące prowadzenia akcji ratowniczych.

Pytanie 51

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 7

Wnosimy o rozszerzenie zapisu odnośnie profilu koła o normę UIC 135 jest to profil geometrycznie zgodny z profilem S1002. Prosimy o zmianę zapisu SIWZ z „Zestawy kołowe wg. normy PN-EN13 260; 13 262+A1:2009 i karty UIC812-3.” na zapis „Zestawy kołowe wg. normy PN-EN 13 260; 13 262+A1:2009 lub karty UIC812-3”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 52

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12

Wnosimy o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania polegającego na zamontowaniu tarcz hamulcowych niedzielonych na osiach wózków napędowych, tak jak na obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego pojazdach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 53

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14

Wnosimy o dopuszczenie możliwości montażu tarcz niedzielonych na kołach wózków tocznych, tak jak w obecnie eksploatowanych przez Zamawiającego pojazdach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 54

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania smarowania obrzeży kół przy użyciu smaru stałego (szyft grafitowy).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 55

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14 lit. 4

Wnosimy o zmianę zapisu „działanie na skrajnych wózkach niezależnie od kierunku jazdy” na zapis „zależnie od kierunku jazdy”. Smarowanie obrzeży niezależnie od kierunku jazdy jest zbędne i nieuzasadnione ekonomicznie, ponieważ wystarczającym rozwiązaniem jest

smarowanie obrzeży kół skrajnych zestawów kołowych. Dozowany w ten sposób środek smarny z powodzeniem samoczynnie rozprowadzi się na pozostałe zestawy kołowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 56

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 17

Wnosimy o rozszerzenie zapisu SIWZ i dodanie alternatywnej normy do wymogu: PN-EN13262+A1 oraz PN-EN 13715+ A1:2011 lub UIC812-3. Wnosimy także o zmianę zapisu „Gwarancja jazdy bez obróbki skrawaniem zarysu koła min. 100 000 km, bez względu na warunki atmosferyczne.” Wynika to z faktu, że Wykonawca nie może zagwarantować przebiegu 100 000 km bez obróbki skrawaniem zarysu koła na torach o złych parametrach (bardzo duża wichrowatość toru, deformacje torów w płaszczyźnie poziomej, zapadnięcia torów w obrębie styków, znaczne odstępstwa między stykami szyn).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 57

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 3 ust. 27

Prosimy o wskazanie, jaki ma być zakres ubezpieczenia NNW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ubezpieczenia NNW Wykonawca zobowiązany będzie uzgodnić z firmą ubezpieczeniową, w której Wykonawca wykupi polisę OC lub AC.

Pytanie 58

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 4 ust. 1

Prosimy o dopuszczenie płatności zaliczkowej. Proponujemy, aby zaliczka wyniosła 15% wartości brutto umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 59

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1, 2

Prosimy o dokonanie zmiany w taki sposób, aby kara umowna z tytułu odstąpienia od umowy obciążała Stronę, z winy której doszło do odstąpienia. Prosimy o równorzędne traktowanie stron umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 1, 2.

Pytanie 60

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 6 ust. 5

Prosimy o wykreślenie zapisu. Gwarancja zabezpiecza należyte wykonanie umowy w sposób wystarczający. Instytucje finansujące zazwyczaj wyłączają kary umowne z gwarancji, zatem bardzo trudne będzie uzyskanie wymaganego dokumentu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 61

Załącznik nr 2 do SIWZ – istotne postanowienia umowy, § 10 ust. 5

Prosimy o dokonanie zmiany w taki sposób, aby termin płatności kar był liczony od otrzymania noty przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 62

Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt 2

Prosimy o poprawienie omyłki i zapisanie, że okres gwarancyjny powinien być „nie dłuższy niż 120 miesięcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 3 do SIWZ, pkt 2.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego
[Signature]
Tadeusz Majkut
KIEROWNIK GŁÓWNEGO
KRAJOWEGO BIURA
ADMINISTRACYJNO-INWESTYCYJNEGO