

znak sprawy: OR-IV.272.2.24.2013

Rzeszów, dnia 06.06.2013 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę jednej sztuki fabrycznie nowego dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym wraz z usługą serwisowo-utrzymانيowo-naprawczą znak sprawy: OR-IV.272.2.24.2013.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.) Województwo Podkarpackie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Pytanie 1

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 30.

W związku ze zmianą wymogu w punkcie 31 OPZ dotyczącego scenariuszy zderzeniowych, wnosimy o konsekwentną zmianę w zapisach punktu 30 OPZ, w sposób następujący: Wytrzymałość konstrukcji: PII lub PIII. Przeważająca większość pojazdów spalinowych eksploatowanych na terenie Polski, w tym flota Zamawiającego posiada właśnie parametr wytrzymałości konstrukcji PIII, który jest stosowany w przypadku braku scenariuszy zderzeniowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 30.

Pytanie 2

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 1.4

Wnosimy o zmianę zapisu „wszystkie zespoły podwozia zabezpieczone przed uszkodzeniami przez kamienie i przedmioty leżące na torze” na zapis „wszystkie zespoły podwozia, z wyjątkiem PowerPack’a, zabezpieczone przed uszkodzeniami przez kamienie i przedmioty leżące na torze”. Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że zabudowanie układu napędowego jest niekorzystnym rozwiązaniem ze względu na utrudnioną eksploatację PowerPack’a, podwyższoną temperaturę oraz znaczne gromadzenie brudu, liści oraz śniegu w okresie zimowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 1.4.

Pytanie 3

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12, ppkt 3.

Wnosimy o dopuszczenie montażu tarcz niedzielonych na wózkach tocznych. Tarcze hamulcowe mogą zostać zawsze wymienione w momencie planowania wymiany kół w zestawie kołowym. Uwzględniając, że to wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług utrzymania pojazdu, nie podnosi to kosztów ponoszonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12, ppkt 3.

Pytanie 4

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12 ppkt 3.

Wnosimy o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania polegającego na zamontowaniu tarcz hamulcowych dzielonych na osiach wózków napędowych.

Rozwiązanie to jest równoważne do montażu tarcz na kole, a ponadto stosowane w pojazdach eksploatowanych obecnie przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 12, ppkt 3.

Pytanie 5

Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14 ppkt 2.

Prosimy o wykreślenie wymogu zastosowania elektrycznego czujnika poziomu piasku ze względu, iż w pojazdach spalinowych zastosowanie takiego rozwiązania znacznie ograniczy objętość użytkową piasku w piasecznicy, co będzie uporczywe podczas eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14 ppkt 2.

Pytanie 6

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 8 ust.16

W związku z postanowieniami § 8 ust.9, 15 i 24 wnosimy do dodanie do ust. 16 przedmiotowego paragrafu zapisów, odnoszących się do przeglądów P3, jako zdanie drugie o treści: „Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania P3 w terminie nie powodującym wyłączenia pojazdu z eksploatacji na okres dłuższy niż 35 dni”. Wynika to z faktu, że wykonanie przeglądu P3 na pojeździe spalinowym jest czynnością czasochłonną, która obiektywnie nie jest możliwa do zrealizowania w czasie zwykłych przerw międzyobsługowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany treści załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 8 ust. 15, 16 i 24 oraz w § 10 ust. 1 pkt. 4.


Zup. Zarządu Województwa Podkarpackiego
Lesław Majkut
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Administracyjno-Inwestycyjnego