

UCHWAŁA Nr 216 / 4338 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 20 września 2016 r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2016, poz. 217 t. j.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 29 sierpnia 2016 r. przez Krzysztofa Błaszczak prowadzącego działalność pn. Krzysztof Błaszczak od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Ulepszenie usługi, wzrost konkurencyjności na rynku regionalnym i krajowym*”, nr RPPK.01.04.01-18-0966/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 216 / 4338 / 16
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 20 września 2016 r.

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 29 sierpnia 2016 r. przez Krzysztofa Błaszczak prowadzącego działalność pn. Krzysztof Błaszczak od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Ulepszenie usługi, wzrost konkurencyjności na rynku regionalnym i krajowym*”, nr RPPK.01.04.01-18-0966/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z zapisami art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Instytucja Zarządzająca niezwłocznie przekazuje Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów.

Według zapisów art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej w przypadku gdy projekt otrzymał negatywną ocenę w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, informacja o zakończeniu oceny i jej wyniku zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu na zasadach i w trybie, o których mowa w art. 53 i art. 54, określające:

- 1) termin do wniesienia protestu,
- 2) instytucję, do której należy wnieść protest,
- 3) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej negatywną oceną wniosku jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku.

Zapisy art. 59 ust. 1 ustawy wdrożeniowej stanowią, iż protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5, został wniesiony:

- 1) po terminie,
- 2) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- 3) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4,

– o czym Wnioskodawca jest informowany na piśmie przez Instytucję Zarządzającą.

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 103/2270/15 z dnia 14 października 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 193/3926/2016 z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 124/2732/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – nabór 2015 (dalej: Regulamin konkursu).

W dniu 31 marca 2016 r. Krzysztof Błaszczak prowadzący działalność pod nazwą Krzysztof Błaszczak złożył do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Ulepszenie usługi, wzrost konkurencyjności na rynku regionalnym i krajowym”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0966/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

Wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym na podstawie § 5 ust. 3 pkt 13 Regulaminu konkursu, gdyż nie spełnił kryterium formalnego dopuszczającego specyficznego – wprowadzenie nowego/ ulepszanego produktu/ usługi, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 29 lipca 2016 r., znak:

WP-II.432.5.966.2016.KW, doręczonym w dniu 8 sierpnia 2016 r. W przedmiotowym piśmie, zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, Wnioskodawca został pouczone o wymogach formalnych, którym powinien odpowiadać protest, instytucji, do której należy go wnieść oraz terminie do jego wniesienia.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny formalnej. Przy uwzględnieniu zapisów art. 67 ustawy wdrożeniowej, termin 14-dniowy na wniesienie protestu liczony jest zgodnie z art. 57. § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 t.j. – k.p.a.), według którego przyjmuje się, że *„jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.”*

Za dzień doręczenia pisma informującego o ocenie negatywnej wniosku uznaje się dzień odebrania pisma przez adresata. Pismo z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WP-II.432.5.966.2016.KW, informujące o negatywnym wyniku oceny formalnej wniosku zostało odebrane przez Wnioskodawcę w dniu 8 sierpnia 2016 r., co zostało stwierdzone na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma.

Protest od negatywnej oceny formalnej wniosku zawarty jest w piśmie z dnia 26 sierpnia 2016r., złożonym na Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 29 sierpnia 2016r. W związku z powyższym, w niniejszej sprawie, uznać należy, że protest złożony został **7 dni po upływie 14-dniowego terminu.**

Wobec powyższego, w myśl zapisów art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, protest wniesiony po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;

- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii.
Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Krzysztof Błaszczak, ul. Sikorskiego 3/7, 39-200 Dębica,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.