

UCHWAŁA Nr 224 / 4539 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 18 października 2016r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t. j.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 23 sierpnia 2016 r. przez firmę Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o. o., od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Rozwój firmy Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o. poprzez wprowadzenie do ofert nowej usługi*”, nr RPPK.01.04.01-18-1007/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4. Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

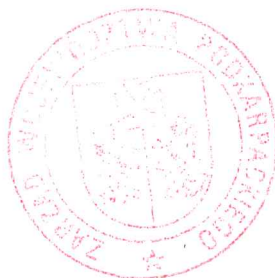
nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 23 sierpnia 2016r. przez firmę Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn. „Rozwój firmy Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o. poprzez wprowadzenie do ofert nowej usługi” nr RPPK.01.04.01-18-1007/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4. Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR*” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 20/III/2015 z dnia 13 października 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 103/2270/15 z dnia 14 października 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „*Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP*” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 193/3926/2016 z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 124/2732/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – nabór 2015 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 31 marca 2016 r. firma Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o., złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*Rozwój firmy Polski Węgiel*

Energetyczny Sp. z o.o. poprzez wprowadzenie do ofert nowej usługi „Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-1007/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

W wyniku analizy dokumentacji aplikacyjnej IZ RPO WP uznała, iż Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na zasadach systemu franczyzowego, wobec czego został oceniony negatywnie na etapie oceny formalnej, ze względu na niespełnienie kryteriów: dopuszczającego standardowego – kwalifikowalność Wnioskodawcy.

O ocenie poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WP-II.432.5.1007.2016.KW, doręczonym w dniu 9 sierpnia 2016 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 23 sierpnia 2016 r. protest, w którym podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ w zakresie odrzucenia projektu na etapie oceny formalnej. Wnioskodawca twierdzi, iż zapisy zawarte w Regulaminie konkursu są niejednoznaczne i prowadzą do powstania wątpliwości w obszarze prawidłowej interpretacji wykluczeń związanych z prowadzeniem lub zamiarem prowadzenia działalności franczyzowej w ramach projektu przez jednostki ubiegające się o uzyskanie wsparcia w zakresie niniejszego konkursu. Zdaniem Wnioskodawcy projekt nie obejmuje dotychczasowej działalności gospodarczej objętej umową franczyzową, nie jest jej rozszerzeniem, oraz nie stanowi odrębnej działalności franczyzowej planowanej do realizacji w ramach niniejszego konkursu. Dodatkowo Wnioskodawca w proteście zarzuca, iż wykluczenie niniejszego projektu ze względu na zawarte umowy stanowiłoby przejaw nierównego traktowania w stosunku do Wnioskodawców prowadzących działalność w sektorach wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia lecz realizujących projekt poza tymi obszarami.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek o dofinansowanie został oceniony negatywnie na etapie oceny formalnej, ze względu na niespełnienie kryterium formalnego dopuszczającego standardowego – kwalifikowalność wnioskodawcy. Badanie pod kątem spełnienia tego kryterium polega na weryfikacji, czy:

- Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu.
- wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec

niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.

Regulamin konkursu w § 2 ust. 12 wprowadził regulację, która stanowi, że: *„wsparcie nie będzie udzielane wnioskodawcom prowadzącym lub zamierzającym w ramach realizacji projektu prowadzenie działalności gospodarczej na zasadach systemu franczyzowego”*.

Jest to wykluczenie dwójakiego rodzaju – podmiotowe i przedmiotowe. Wsparcia nie otrzymają podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą na zasadach systemu franczyzowego. Wsparcia nie otrzymają również podmioty, które mimo że dotychczas nie prowadziły działalności gospodarczej w systemie franczyzowym, chcą w systemie franczyzowym realizować projekt opisany wnioskiem o dofinansowanie.

Z dokumentacji aplikacyjnej przedstawionej przez Wnioskodawcę wynika, iż *proceeds on activity on the principles of the franchise system*. Jak podaje Wnioskodawca w Biznesplanie w pkt A.1. firma Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o. jest franczyzobiorcą firmy Delikatesy Centrum. Wnioskodawca posiada sklepy Delikatesy Centrum w miejscowościach: Smyków, Ogrodzieniec, Paradyż, Fałków. Wnioskodawca w Biznesplanie w punkcie A.1 pn. *Nazwa Wnioskodawcy oraz charakterystyka prowadzonej działalności stwierdza: "Odbiorcami spółki Polski Węgiel Energetyczny są klienci detaliczni, którzy stanowią 99,99% wszystkich klientów firmy"*. Ponadto zgodnie z pkt A.2 Biznesplanu, główną działalnością gospodarczą Wnioskodawcy, z której osiąga aż 99% przychodów jest działalność prowadzona w ramach PKD 47.11 Z – sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.

Z związku z powyższym IZ RPO WP nie ma wątpliwości, że Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w systemie franczyzowym, co samo w sobie stanowi o wykluczeniu takiego podmiotu z udziału w konkursie na podstawie w § 2 ust. 12 Regulaminu konkursu.

Wnioskodawca w proteście twierdzi, że projekt nie obejmuje dotychczasowej działalności gospodarczej objętej umową franczyzową. W ramach projektu

Wnioskodawca ma zamiar rozwinąć nową działalność poza siecią Delikatesy Centrum. Ponadto Wnioskodawca stwierdza, że treści zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w Biznesplanie odnoszą się do wprowadzenia udoskonalonych usług nie planowanych do objęcia umową franczyzową. Wnioskodawca zamierza rozszerzyć gamę oferowanych usług o nową usługę: semi - mobilną linię do kruszenia i separacji kruszyw. W ramach projektu Wnioskodawca zamierza nabyć semi - mobilną linię do kruszenia i separacji kruszyw wraz z urządzeniem obsługującym, czyli koparką gąsienicową. Dzięki zakupionej linii do kruszenia kruszywo będzie posiadało bardzo dobrą kubyczność, która będzie dużo lepsza niż po procesie rozdrabniania kruszarką szczękową. Ponadto kruszywo będzie przesiane na odpowiednie frakcje grysowe z zachowaniem norm podziarna i nadziarna w produkcie finalnym. Uzyskane kruszywo ze względu na wysoki stopień przełamania będzie mogło być wykorzystane do produkcji betonów, kostek brukowych oraz mas asfaltowych.

IZ RPO WP stwierdza, że argumentacja ta nie może mieć wpływu na zmianę stanowiska w niniejszej sprawie. Skoro bowiem, jak wyżej udowodniono, Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w systemie franczyzowym, co samo w sobie eliminuje ten podmiot z konkursu, to zamierzenia Wnioskodawcy w zakresie tego, co chce zrealizować w projekcie, nie mają dla sprawy znaczenia. To, że projekt nie będzie realizowany w systemie franczyzowym, wobec faktu, że dotychczasowa działalność gospodarcza w takim systemie jest prowadzona, nie ma znaczenia.

Dodatkowo Wnioskodawca w proteście zarzuca, iż wykluczenie niniejszego projektu ze względu na zawarte umowy stanowiłoby przejaw nierównego traktowania w stosunku do Wnioskodawców prowadzących działalność w sektorach wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia lecz realizujących projekt poza tymi obszarami.

Nie można zgodzić się z zarzutami Wnioskodawcy. Wnioskodawca znał zasady konkursu, wymagane dokumenty, tryb ich uzupełniania, sankcję za brak lub wadliwe uzupełnienie wniosku. Mając takie informacje, każdy Wnioskodawca mógł we własnym zakresie ocenić szanse i ryzyka związane ze złożeniem wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w pkt F.1 wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca oświadczył, że zapoznał się z treścią Regulaminu konkursu oraz dokumentów stanowiących jego załączniki i akceptuje zasady z nich wynikające. W związku z powyższym Wnioskodawca zdawał sobie sprawę z faktu, iż nie wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do objęcia wsparciem w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4. Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Biorąc powyższe pod uwagę, przy uwzględnieniu przyjętych wcześniej ustaleń, IZ RPO WP oceniając wniosek o dofinansowanie pod kątem kryterium formalnego dopuszczającego – kwalifikowalność Wnioskodawcy, nie miała podstaw, do dokonania oceny pozytywnej wniosku w zakresie spełnienia ww. kryterium. Przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryteriów formalnych: dopuszczającego standardowego - kwalifikowalność Wnioskodawcy/ partnera. Wnioskodawca, ze względu na to, że prowadzi działalność gospodarczą w systemie franczyzowym, nie wpisuje się w katalog beneficjentów działania 1.4.1 określonych w regulaminie konkursu, gdyż regulamin ten w § 2 ust. 12 wyklucza takich Wnioskodawców ze wsparcia. W związku z tym po ponownym sprawdzeniu wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Polski Węgiel Energetyczny Sp. z o.o., Micigózd ul. Częstochowska 4; 26-065 Piekoszów
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.