

UCHWAŁA Nr 234 / 4686 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 8 listopada 2016r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2016, poz. 217 t. j.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 26 sierpnia 2016 r. przez przedsiębiorstwo Twój Fitness sp. z o. o. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Zakup nowoczesnych rozwiązań sprzętowych w firmie Twój Fitness Sp. z o. o.*”, nr RPPK.01.04.01-18-1230/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan
Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 26 sierpnia 2016 r. przez Twój Fitness sp. z o. o. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Zakup nowoczesnych rozwiązań sprzętowych w firmie Twój Fitness Sp. z o. o.”, nr RPPK.01.04.01-18-1230/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z zapisami art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t. j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Instytucja Zarządzająca niezwłocznie przekazuje Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów.

Według zapisów art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej w przypadku gdy projekt otrzymał negatywną ocenę w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, informacja o zakończeniu oceny i jej wyniku zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu na zasadach i w trybie, o których mowa w art. 53 i art. 54, określające:

- 1) termin do wniesienia protestu,
- 2) instytucję, do której należy wniesić protest,
- 3) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej negatywną oceną wniosku jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wniesić protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku.

Zapisy art. 59 ust. 1 ustawy wdrożeniowej stanowią, iż protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5, został wniesiony:

- 1) po terminie,
- 2) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- 3) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4,

– o czym Wnioskodawca jest informowany na piśmie przez Instytucję Zarządzającą.

W dniu 31 marca 2016 r. przedsiębiorstwo Twój Fitness sp. z o. o. złożyło do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*Zakup nowoczesnych rozwiązań sprzętowych w firmie Twój Fitness Sp. z o. o.*” Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-1230/16, a następnie poddany ocenie formalnej, w wyniku której otrzymał ocenę negatywną, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WP-II.432.5.1230.2016.TM, doręczonym w dniu 9 sierpnia 2016 r. W przedmiotowym piśmie, zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy wdrożeniowej, Wnioskodawca został pouczone o wymogach formalnych, którym powinien odpowiadać protest, instytucji, do której należy go wnieść oraz terminie do jego wniesienia.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest jest wnoszony w formie pisemnej i zawiera:

- 1) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- 2) oznaczenie Wnioskodawcy,
- 3) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- 4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
- 6) podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.

Z kolei art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej stanowi, że „*W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w ust. 2, lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia*”.

Wnioskodawca złożył w dniu 26 sierpnia 2016 r. protest od wyników oceny projektu nieopatrzonego podpisem Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania. W związku z powyższym w dniu 30 sierpnia 2016 r., pismem znak: RP-VIII.432.203.2016.JD, został wezwany do uzupełnienia protestu o podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do

reprezentowania Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Wnioskodawcy doręczono pismo w dniu 5 września 2016 r. Uzupełnienia winny być zatem złożone (lub nadane na pocztę) do dnia 12 września 2016 r.

W przedmiotowej sprawie uzupełnienia wpłynęły do IZ RPO WP w dniu 15 września 2016 r., tj. 3 dni po upływie wyznaczonego terminu. Nadanie przesyłki nastąpiło 14 września 2016 r., również po upływie terminu.

Wobec powyższego, w myśl zapisów art. 59 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, nieuzupełnienie protestu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, wiąże się z koniecznością pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Województwo Świętokrzyskie
Roman
Roman Romanuk

Otrzymują:

- 1) Twój Fitness sp. z o. o., al. Rzeczypospolitej 17/30, 02-972 Warszawa,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.