

UCHWAŁA Nr 264 / 5254 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 24 stycznia 2017r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 14 listopada 2016 r. przez Wnioskodawcę – Erwinę Ginalską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „Erwina Ginalska Kafeteria CYNAMON” od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Rozbudowa firmy Erwina Ginalska Kafeteria CYNAMON w Krośnie przez zakup maszyn i sprzętu gastronomicznego”, nr RPPK.01.04.01-18-1000/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Załącznik do Uchwały Nr 264 / 5254 / 17
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 24 stycznia 2017r.

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 14 listopada 2016 r. przez Erwinę Ginalską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „Erwina Ginalska Kafeteria CYNAMON” od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Rozbudowa firmy Erwina Ginalska Kafeteria CYNAMON w Krośnie przez zakup maszyn i sprzętu gastronomicznego” nr RPPK.01.04.01-18-1000/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny merytorycznej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 25 października 2016 r., znak: WP-II.432.5.1000.2016.MDF, wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 28 października 2016 r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie złożenia protestu.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku.

Wnioskodawca złożył w dniu 14 listopada 2016 r. protest od wyników oceny merytorycznej projektu. W proteście stwierdzono brak podpisu Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania. W związku z powyższym w dniu 12 grudnia 2016 r., pismem znak: RP-VIII.432.372.2016.AD wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, Wnioskodawca na podstawie art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej został wezwany do uzupełnienia protestu o podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z adnotacją organu pocztowego umieszczoną na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, Wnioskodawca odebrał pismo w dniu 14 grudnia 2016 r. Uzupełnienie protestu o brakujący element powinno zatem nastąpić do dnia 21 grudnia 2016 r. W przedmiotowej sprawie uzupełnienia nie wpłynęły do IZ RPO WP.

Wobec powyższego, na podstawie art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, nieuzupełnienie protestu w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, wiąże się z koniecznością pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Tym samym IZ RPO WP pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

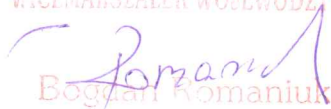
Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Erwina Ginalska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Erwina Ginalska Kafeteria CYNAMON”, ul. Bursaki 29a, 38-400 Krosno
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk