

UCHWAŁA Nr 264 / 5262 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 24 stycznia 2017r.

**w sprawie zaopiniowania wniosku Pana Dariusza Adamowicza reprezentującego
Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT S.A. (ul. Strzegomska 55a,
53-611 Wrocław) z dnia 09.01.2016 r. znak: RP3000/17/000028, działającego
z upoważnienia Inwestora - Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA
z/s w Warszawie (ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa).**

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia z dnia 24.04.2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. 2016 poz. 1731), art. 31 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz 486)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się pozytywnie zaopiniować wniosek Pana Dariusza Adamowicza reprezentującego Biuro Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT SA (ul. Strzegomska 55a, 53-611 Wrocław) z dnia 09.01.2017 r. znak: RP3000/17/000028, działającego z upoważnienia Inwestora - Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA z/s w Warszawie (ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa) w sprawie wydania opinii na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 24.04.2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. 2016 poz. 1731) dotyczącej „Budowy międzysystemowego gazociągu stanowiącego połączenie systemów przesyłowych Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Słowackiej wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi – gazociąg Strachocina – Granica RP” z zastrzeżeniem konieczności uwzględnienia warunków opisanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Warunki do wniosku w sprawie wydania opinii na podstawie art. 6 ust. 3 pkt. 11 ustawy z dnia 24.04.2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Zgodnie z zapisami art. 6 ust. 3 pkt. 11 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1731) przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor występuje m.in. o opinię właściwego miejscowo zarządu województwa.

W związku z powyższym opinię w tej sprawie wydały następujące departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego :

1. Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
2. Departament ochrony Środowiska,
3. Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
4. Departament Społeczeństwa Informacyjnego,
5. Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego

Departamenty: Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego oraz Ochrony Środowiska nie wniosły uwag.

Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie poinformowało, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego (uchwalonym uchwałą Nr XLVIII/522/02 Sejmiku z dnia 30 sierpnia 2002 r.) w rejonie przedmiotowej inwestycji planuje się:

- budowę obwodnicy miasta Sanoka, w ciągu drogi krajowej nr 28 (dot. terenu w gminie Sanok)*);
- utworzenie strefy ochrony sanitarnej ujęcia powierzchniowego wody z rzeki San dla miasta Sanoka (dot. terenów w gminach: Sanok, Komańcza);
- utworzenie parku kulturowego „Kolejka wąskotorowa Cisna-Komańcza” (dot. terenu w gminie Komańcza).

Ponadto mogą wystąpić ograniczenia związane z położeniem:

- w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (dot. terenów w gminach: Bukowsko, Komańcza);
- w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dot. terenu w gminie Komańcza);
- w obrębie obszaru Natura 2000 (dot. terenu w gminie Komańcza);
- w strefie występowania obszarów osuwiskowych (dot. terenów w gminach: Sanok, Bukowsko, Komańcza);

oraz związane z przebiegiem:

- drogi krajowej nr 28, relacji Zator-Medyka, przewidzianej do modernizacji (dot. terenu w gminie Sanok);
- drogi wojewódzkiej nr 889, relacji Sieniawa-Bukowsko-Szczawne, przewidzianej do modernizacji (dot. terenu w gminie Bukowsko);
- drogi wojewódzkiej nr 892, relacji Zagórz-Komańcza, przewidzianej do modernizacji (dot. terenu w gminie Komańcza);
- drogi wojewódzkiej nr 897, relacji Tylawa-Komańcza-Radoszyce-Cisna-Ustrzyki Górne-Wołosate-granica państwa, przewidzianej do modernizacji (dot. terenu w gminie Komańcza);
- linii kolejowej nr 108, relacji Stróże-Krościenko, przewidzianej do modernizacji i elektryfikacji (dot. terenu w gminie Sanok);
- linii kolejowej nr 107, relacji Zagórz-Łupków, przewidzianej do modernizacji (dot. terenu w gminie Komańcza);

- gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300, relacji Hermanowice-Strachocina (dot. terenu w gminie Sanok);
- gazociągu wysokiego ciśnienia DN 250/200, relacji węzeł Strachocina-stacja redukcyjno-pomiarowa Sanok-Zabłotce (dot. terenu w gminie Sanok);
- linii elektroenergetycznych 110 kV, przewidzianych do modernizacji (dot. terenów w gminach: Sanok, Bukowsko).

Uwaga *)

Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 – zadanie w trakcie realizacji – poza terenem planowanej inwestycji.

Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem natomiast przedstawił następującą opinię w tej sprawie:

1. Projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia przebiega przez tereny na których występują:

- Cieki wodne stanowiące własność Skarbu Państwa w stosunku do których prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podkarpackiego zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo wodne a w imieniu którego występuje PZMiUW w Rzeszowie,
- Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych tj. rowy melioracyjne i drenowania,
- Urządzenia melioracji wodnych podstawowych tj. budowle regulacyjne oraz przeciwpowodziowe,

2. Na trasie planowanego gazociągu występują kolizje z urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych i podstawowych oraz ciekami wodnymi w następujących kilometrach projektowanego gazociągu:

- w km 0+000÷0+800 – rowy, drenowanie,
- w km 2+200÷8+045 – przekroczenie potoku „Rossawa” dz. nr ewid. 1824 (w km 3+190), przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 7 (w km 3+380), przekroczenie dz. nr ewid. 12 (w km 3+500 – działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 13 (w km 3+650), przekroczenie rowu melioracyjnego dz. nr ewid. 17 (w km 3+700 – działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), przekroczenie dz. nr ewid. 35 (w km 3+760 – działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), – przekroczenie potoku „Chodaczek” dz. nr ewid. 114 (w km 4+660), przekroczenie dz. nr ewid. 124 (w km 4+670 – działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 82 (w km 4+830), przekroczenie rowu melioracyjnego dz. nr ewid. 928 (w km 6+480 – działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), rowy i drenowanie,
- w km 8+050 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 2,
- w km 8+070 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 478,
- w km 8+120 i 8+140 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 8,
- w km 8+310 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 55,
- w km 9+010 – przekroczenie dz. nr ewid. 421 (działka zbędna działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie),
- w km 9+170 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 409,
- w km 9+370÷9+500 – drenowanie,
- w km 9+700÷10+140 - przekroczenie potoku „Miaszowski” dz. nr ewid. 932/2 (w km 10+030), drenowanie,
- w km 10+300÷11+600 - przekroczenie rowu melioracyjnego dz. nr ewid. 218/1 (w km 11+000), przekroczenie dz. nr ewid. 351/2, 1/3 (w km 11+360 – działki zbędne dla działalności statutowej PZMiUW w Rzeszowie), przekroczenie potoku „Miaszowski” dz. nr ewid. 1080, 2/3 (w km 11+390), rowy i drenowanie
- w km 21+460 – przekroczenie cieku „bez nazwy” dz. nr ewid. 1024/1,

- w km 22+085 – przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 1123,
- w km 22+200÷22+680 – drenowanie,
- w km 22+860 – przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 2551,
- w km 23+500÷25+000 – rowy i drenowanie,
- w km 25+800÷26+500 – drenowanie,
- w km 27+200÷30+200 - przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 46/2, (w km 27+910), przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 126/2, (w km 28+245), przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 138, (w km 28+325), przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 152/4, (w km 29+455), rowy i drenowanie,
- w km 31+200÷32+200 – drenowanie,
- w km 33+830 – przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 19,
- w km 48+315 – przekroczenie cieków "bez nazwy" dz. nr ewid. 403,
- w km 52+200÷53+600 – rowy i drenowanie,

3. Przekroczenia gazociągami w/w cieków wodnych należy wykonać metodą podwiertu sterowanego: głębokość minimum: 2,0m, - od rzędnej dna stałego do górnej rzędnej rury ochronnej, studnie przewiertowe minimum 10 m od górnej krawędzi skarpy. Po wykonaniu przewiertu, koryta cieków należy trwale ubezpieczyć elementami betonowymi lub kamiennymi na długości po 10,0 m w górę i w dół od osi gazociągu,

W przypadku wykonania przekroczenia cieków metodą rozkopu, minimalna głębokość wynosi 2,0 m pod stabilnym dnem potoków do górnej krawędzi płyty betonowej. Koryta cieków w miejscach przekroczeń należy trwale ubezpieczyć elementami betonowymi lub kamiennymi na długości po 10,0 m w górę i w dół od osi gazociągu.

Trasa projektowanego gazociągu winna przebiegać w odległości nie mniejszej niż 10,0 m od górnej krawędzi skarpy cieków naturalnych. W przypadku nie zachowania w/w odległości należy wykonać ubezpieczenie skarpy potoku do pełnej wysokości elementami betonowymi lub kamiennymi. Miejsca przekroczenia cieków naturalnych należy oznaczyć za pomocą odpowiednich słupków.

Ponadto informujemy, że istniejące ubezpieczenie znajduje się na potoku :

"Miaszowski", tj. dno – narzut kamienny, skarpy – płyty YOMB wys. 1,0 m

"Rossawa", tj. opaska z kieszek faszynowych.

4. Zaprojektowane ubezpieczenia należy uzgodnić z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych. Na przekroczenie cieków należy wykonać operat wodnoprawny, uzgodnić go ww. Zarządzie i uzyskać pozwolenia wodnoprawne.

Projektowany gazociąg przebiega przez tereny, na których znajdują się urządzenia melioracji wodnych szczegółowych, tj. drenowanie i rowy. W związku z tym przerwane ciągi drenarskie oraz rozkopane koryta rowów melioracyjnych winny zostać naprawione w sposób zapewniający prawidłowe funkcjonowanie. Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych należą do właścicieli gruntów. Naprawa czy też odtworzenie uszkodzonych urządzeń melioracji wodnych szczegółowych winna być wykonana w porozumieniu czy też pod nadzorem właściciela gruntu na którym one występują, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – w uzgodnieniu i pod nadzorem tej spółki.

Minimalna głębokość przekroczenia pod dnem rowów melioracyjnych wynosi 1,50 m do górnej krawędzi rzędnej rury ochronnej. Przerwane ciągi drenarskie należy przywrócić do stanu pierwotnego przez ich ułożenie na uprzednio zagęszczonym gruncie w korytkach drewnianych zakotwionych po 0,50 m w ścianach wykopów w gruncie rodzimym. W przypadku wystąpienia dłuższych odcinków naruszonych ciągów drenarskich koryta należy dodatkowo wzmocnić profilem T zbitym z desek. W przypadku gdy trasa pokrywa się z ciągami drenarskimi należy przełożyć poszczególne ciągi drenarskie obok trasy gazociągu na grunt rodzimy. Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych należą do właścicieli gruntów. Naprawa czy też

odtworzenie uszkodzonych urządzeń melioracji wodnych szczegółowych winna być wykonana w porozumieniu czy też pod nadzorem właściciela gruntu na którym one występują.

5. Kolizje gazociągu z ciekami naturalnymi wymagają protokolarnego odbioru przez przedstawiciela Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie, Inspektorat w Sanoku (tel: 13 46 089 76). Podstawą odbioru będzie profil powykonawczy przekroczenia.

6. Zgodnie z art. 20 Ustawy z dnia 18 lipca Prawo wodne (Dz.U. 2015 poz. 469 ze zm.) wymagane jest zawarcie umowy z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego na oddanie w użytkowanie gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami. W związku z powyższym należy wystąpić do PZMiUW w Rzeszowie z wnioskiem, o zawarcie stosownej umowy.

Wniosek powinien zawierać:

- mapę sytuacyjno-wysokościową z lokalizacją i opisem wykonanego obiektu (urządzenia) wraz z inwentaryzacją powykonawczą,
- wyrys z mapy ewidencyjnej gruntów, obejmującej działkę, która stanowi przedmiot umowy użytkowania (nr działki, nazwa ciek, km) wraz z aktualnym wypisem z rejestru gruntów, naniesioną i wyliczoną powierzchnią gruntu pod wodą, fizycznie zajętego przez urządzenia(obiekty), podpisanego przez geodetę lub inną uprawnioną osobę odpowiedzialną za pomiar i obliczenie (szkic i obliczenia – w załączeniu). Wyrys powinien być zatytułowany „do zawarcia umowy użytkowania gruntu pokrytego wodami, na podstawie art. 20 Prawa wodnego” i poświadczony za zgodność z operatem powykonawczym i ewidencją gruntów. W przypadku zajęcia gruntu przez urządzenia podlegające zakryciu, jako podstawa do ustalenia powierzchni podlegającej opłacie rocznej, przyjmowana jest strefa ochronna określona w § 2 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2006 r w sprawie wysokości opłat rocznych za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami (Dz. U.z 2006r nr 13 poz.90),
- uprawomocnione pozwolenie wodnoprawne, jeżeli jest wymagane (kserokopia za zgodność z oryginałem),
- wskazanie osoby uprawnionej do zawarcia umowy użytkowania.

Zawarta umowa legalizować będzie prawo do gruntu zajętego pod gazociąg a opłaty z tego tytułu stanowić będą dochód Budżetu Państwa.

Departament Społeczeństwa Informacyjnego **uzgodnił pozytywnie** przebieg projektowanego gazociągu przesyłowego pod warunkiem zachowania poniższych warunków technicznych dotyczących zabezpieczenia infrastruktury SSPW w miejscach skrzyżowania.

1. Wszelkie zbliżenia do istniejącej infrastruktury SSPW możliwe są z zachowaniem technologii budowy określonej w normie ZN-96 TPSA-004 i minimalnej odległości pionowej pomiędzy najbliższymi brzegami elementów obu sieci wynoszącej 0,5 metra. Wszelkie zbliżenia na odległość poniżej 0,5 metra należy rozważać (budować) w kategoriach skrzyżowania.
2. Na mapach poglądowych zaznaczono istniejącą linię światłowodową w postaci rurociągu kablowego 4xHDPE40/3,7. W wykopach otwartych bezpośrednio nad rurociągiem kablowym ułożono taśmę ostrzegawczo-lokalizacyjną w kolorze pomarańczowym oraz w połowie wykopu taśmę ostrzegawczą z napisem „Uwaga! Kabel optotelekomunikacyjny”. Województwo Podkarpackie jest właścicielem czterech rur HDPE40/3,7 (czarne rury z wyróżnikami odpowiednio: czerwonym, niebieskim, zielonym, białym). W rurze z wyróżnikiem czerwonym i zielonym znajduje się czynny kabel światłowodowy SSPW.
3. Przed przystąpieniem do prac należy **obowiązkowo** wykonać dokładną lokalizację istniejącej linii światłowodowej SSPW w terenie, którą należy przeprowadzić z wykorzystaniem map sytuacyjno-wysokościowych, zawierających inwentaryzację geodezyjną linii światłowodowej oraz **wykonanie wykopów próbnych** pod nadzorem służb technicznych ORSS. Wykonane prace lokalizacyjne należy potwierdzić protokołarnie z przedstawicielem ORSS.

4. W miejscach skrzyżowania (rys 1-4) istniejący rurociąg 4xHDPE40/3,7 należy zabezpieczyć rurą dwudzielną Arot A160PS (w przypadku braku rury osłonowej). Końce rury ochronnej powinny być wyprowadzone od osi skrzyżowania, mierząc prostopadle do rurociągu kablowego na odległość co najmniej 1,5 metra. Odległość pionowa między istniejącym rurociągiem kablowym a projektowanym gazociągiem w miejscu skrzyżowania powinna wynosić co najmniej 0,5 metra.
5. **W miejscach zbliżeń odległość pozioma między zewnętrznymi krawędziami obu sieci nie może być mniejsza niż 0,5 metra.**
6. Wszelkie prace w bezpośredniej bliskości rurociągu SSPW (odległość poniżej 0,5 metra), należy wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego i pod nadzorem naszego przedstawiciela. O nadzór ten, należy wystąpić do ORSS, na **minimum 2 tygodnie** przed planowanym terminem prowadzenia prac, wskazując jednocześnie dane strony (inwestora lub wykonawcy), która zostanie obciążona kosztami po zakończeniu prac.
7. Wszelkie inne prace w sąsiedztwie czynnej magistrali należy zgłosić do ORSS minimum **5 dni** przed ich planowanym rozpoczęciem (Centrum Nadzoru Sieci, e-mail: noc@orss.pl, tel. 61 861 49 35)
8. Wszelkie odsłonięte w trakcie prowadzenia prac elementy infrastruktury SSPW należy zabezpieczyć i oznakować taśmą z napisem „Uwaga! Kabel światłowodowy”. Po zakończeniu prac pozostawić w ziemi w stanie nienaruszonym.
9. W przypadku nie dostosowania się do zgłoszeń, o których mowa w **pkt.6** oraz **pkt.7** na Zlecającego (Inwestora lub Wykonawcę) nałożona zostanie kara pieniężna w wysokości równej opłacie za jedną wizytę nadzoru.
10. **Prowadzone roboty budowlane w sąsiedztwie czynnej magistrali SSPW nie mogą zakłócać jej pracy.**
11. Wszelkie koszty związane z zabezpieczeniem infrastruktury SSPW nie będą obciążać właściciela linii światłowodowej.
12. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.
13. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać niniejszych warunków i uzgodnień. Nie przestrzeganie ich będzie skutkowało powiadomieniem właściwych organów nadzoru budowlanego i wstrzymaniem prac.
14. **Z treścią niniejszego dokumentu należy zapoznać wykonawcę robót, kierownika budowy oraz osoby fizycznie wykonujące prace.**
15. Uzgodnienie jest ważne przez okres 12 miesięcy od daty wystawienia

WICEPRZEDSIĘDZIECIOWOŚĆ

Bogdan Romaniuk



DAR-2