

UCHWAŁA Nr 279 / 5530 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 28 lutego 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 ust. 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t. j.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 24 listopada 2016 r. przez Gminę Chmielnik, 36-016 Chmielnik 50 od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Wdrożenie e-usług w systemie oświaty oraz administracji publicznej w gminach: Chmielnik, Błażowa, Hyżne*”, nr RPPK.02.01.00-18-0065/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie, Działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

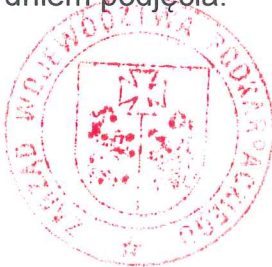
uwzględnia się protest

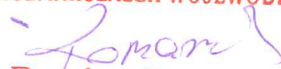
§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 24 listopada 2016 r. przez Gminę Chmielnik od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn. „*Wdrożenie e-usług w systemie oświaty oraz administracji publicznej w gminach: Chmielnik, Błażowa, Hyżne*”, nr RPPK.02.01.00-18-0065/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej II Cyfrowe Podkarpackie, Działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 t. j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „*Kryteria*

wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 29/V/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 165/3426/16 z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin Konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej II CYFROWE PODKARPACIE 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 nr RPPK.02.01.00-IZ.00-18-002/16” przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 181/3678/16 z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach Osi II Cyfrowe Podkarpackie działania 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 28 lipca 2016 r. Gmina Chmielnik, 36-016 Chmielnik 50, złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Wdrożenie e-usług w systemie oświaty oraz administracji publicznej w gminach: Chmielnik, Błażowa, Hyżne”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.02.01.00-18-0065/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wniosek nie spełnił kryterium formalnego administracyjnego standardowego nr 5 Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku, w związku z brakiem poprawności sporządzenia załącznika nr 11 Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami. W tym miejscu jedynie sygnalizacyjnie należy zaznaczyć, że uznano załącznik nr 11 dla działki 463 w Białce, za niespełniający wymogów Regulaminu konkursu ze względu na nie wpisanie tytułu prawnego do dysponowania, ani dokumentu z którego to prawo wynika. Szczegółowy opis sytuacji niżej.

O negatywnej ocenie formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 8 listopada 2016 r., znak: PI-III.432.12.29.2016.MC.

W dniu 24.11.2016 r. Wnioskodawca złożył do IZ RPO WP protest od tej oceny. Wnioskodawca wnosi o ponowne sprawdzenie złożonego wniosku o dofinansowanie projektu, w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż protest zasługuje na uwzględnienie.

Pismem znak PI-III.432.12.29.2016.MC z dnia 04.10.2016 r., IZ RPO WP wezwała Wnioskodawcę do poprawy, uzupełnień, wyjaśnień złożonego wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami. Z punktu widzenia niniejszej sprawy istotne jest to, że wśród uwag znalazły się uwagi dotyczące prawa do dysponowania nieruchomościami, w tym, m.in.: Załącznika nr 11 „Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami” – Gmina Błażowa – *Dla lokalizacji wymienionych w pozycji Szkoła Podstawowa w Białce, Liceum Ogólnokształcące w Błażowej, Przedszkole Publiczne w Błażowej, z treści księgi wieczystej wynika inny numer działki niż podany w oświadczeniu.*

W odpowiedzi na powyższe uwagi Wnioskodawca w dniu 17.10.2016 r. przedłożył skorygowany wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami wskazując w piśmie przewodnim do przedmiotowych uzupełnień, iż: *„Dla lokalizacji wymienionych w pozycji Liceum Ogólnokształcące w Błażowej, Przedszkole Publiczne w Błażowej, skorygowano numery KW. Dla nieruchomości Szkoła Podstawowa w Białce nie ma możliwości założenia księgi wieczystej. W załączeniu przedstawiono informację o działce z systemu elektronicznego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji.”*

Z informacji tej wynika, iż Gmina Błażowa wobec działki nr 463 zabudowanej budynkiem Szkoły Podstawowej w Białce posiada prawo własności.

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 1 Regulaminu konkursu integralną część wniosku o dofinansowanie stanowią załączniki. Zasady wypełniania załączników do

wniosku o dofinansowanie w myśl zapisów § 10 ust. 9 Regulaminu konkursu określa „Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej – II Cyfrowe podkarpackie, działania – 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, nr naboru RPPK.02.01.00-IZ.00-18-001/15”, stanowiąca załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu.

Przedmiotowa Instrukcja w punkcie 11 *Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami* stanowi, iż Wnioskodawca zobowiązany jest do posiadania prawa do dysponowania nieruchomościami, które wykorzystywane będą do realizacji projektu. Dalej określa, że należy przedłożyć w tym zakresie stosowne oświadczenie, zgodnie z wzorem do niniejszej Instrukcji (załącznik nr 11 do wniosku o dofinansowanie). W niniejszym Oświadczeniu należy wypełnić odpowiednio:

- pkt 1, w którym należy wskazać oznaczenie nieruchomości i tytuł prawny dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- pkt 2, dotyczący nieruchomości, na których zlokalizowane będzie wyposażenie (jeżeli projekt przewiduje zakup wyposażenia).

Treść załącznika nr 11 wymaga podania tytułu prawnego oraz oznaczenia dokumentów, z których to prawo wynika.

Jednocześnie Instrukcja dopuszcza możliwość wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami do realizacji prac budowlanych lub niezbędnymi do wykonania dostaw na podstawie:

- a) własności,
- b) współwłasności za zgodą wszystkich współwłaścicieli,
- c) użytkowania wieczystego,
- d) trwałego zarządu,
- e) ograniczonego prawa rzeczowego,
- f) innego stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych lub dysponowania nieruchomością na cele wykonania dostaw przewidzianych w ramach projektu.

W związku z powyższym uznać należy, iż wykazanie w odniesieniu do Gminy Błażowa prawa własności działki nr 463 zabudowanej budynkiem Szkoły Podstawowej w Białce spełnia warunek określony powyżej, gdyż własność ujęta jest w ww. katalogu.

Jednocześnie zgodnie z opisem w załączniku nr 11 do wniosku w pkt. Uwagi w odnośniku * (cyt.): „(...) W kolumnie należy określić rodzaj tytułu prawnego oraz oznaczenie dokumentów, z których to prawo wynika (np. numer księgi wieczystej, datę/numer umowy, decyzji itd.)”. Niniejszy przypis wymaga wykazania zarówno

tytułu prawnego do nieruchomości zgodnie z katalogiem określonym w Instrukcji, jak również do wskazania dokumentu z którego to prawo wynika. Treść załącznika nie określa jednoznacznie zamkniętego katalogu dokumentów z których może to prawo wynikać wskazując w przedmiotowym odnośniku na np. numer księgi wieczystej, datę/numer umowy, decyzji itd.

W ramach uzupełnień Wnioskodawca przedłożył dokument (załącznik nr 11 do wniosku o dofinansowanie) wskazujący, iż tytułem prawnym dysponowania nieruchomością - działką nr 463, na której zlokalizowana jest Szkoła Podstawowa w Białce - jest własność, co potwierdza załączona informacja o działce z systemu elektronicznego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie. Artykuł 2 pkt. 8 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 1989 nr 30 poz. 163 ze zm.) wskazuje, iż pod pojęciem ewidencji gruntów i budynków rozumie się jednolity dla kraju systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach i budynkach, ich właścicielach oraz o innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami i budynkami. Ponadto Artykuł 20 pkt. 2 przedmiotowej Ustawy określa iż, w ewidencji gruntów i budynków wykazuje się właścicieli nieruchomości, a w przypadku nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego – oprócz właścicieli inne podmioty, w których władaniu lub gospodarowaniu, w rozumieniu przepisów o gospodarowaniu nieruchomościami Skarbu Państwa, znajdują się te nieruchomości. Uznać zatem należy, iż wykazanie prawa do dysponowania nieruchomością na podstawie informacji o działce z systemu elektronicznego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie jest wystarczające do wypełnienia zapisów oświadczenia w zakresie oznaczenia dokumentu z którego wynika prawo do dysponowania nieruchomością.

Wnioskodawca w proteście poinformował, iż Burmistrz Białowej w dniu 8 listopada 2016 r., pismem znak: BiG.6825.13.2016 wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji stwierdzającej nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Białce, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów jako działka nr 463 zabudowana budynkiem Szkoły Podstawowej w Białce. Nastąpiło to przed otrzymaniem pisma o negatywnej ocenie formalnej wniosku. Wojewoda Podkarpacki decyzją z dnia 10 listopada 2016 r., nr N-VIII.7532.1.224.2016 stwierdził, że Gmina Białowa nabyła z mocy prawa nieodpłatnie prawo własności przedmiotowej nieruchomości, zaś w dniu 1.01.1996 r. nieruchomość ta znajdowała się w użytkowaniu Szkoły Podstawowej w Białce. Oczywiście załączona do protestu decyzja nie może być brana pod uwagę jako dokument uzupełniający dokumentację wniosku złożonego w odpowiedzi na nabór gdyż została złożona po upływie terminu na uzupełnienia. Jednak z uwagi na zapisy obowiązującego prawa (Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych oraz ustawa o systemie oświaty) trzeba zaznaczyć, iż przedłożona z protestem decyzja stwierdza nabycie z mocy prawa przez Gminę Białowa prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 463.

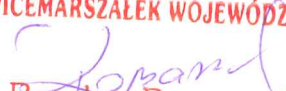
Dokonując celowości wykładni zapisów pkt. 11 Instrukcji trzeba dojść do wniosku, że zobowiązanie Wnioskodawcy regulami konkursu do posiadania prawa do dysponowania nieruchomością miało na celu zapewnienie, że projekt zostanie bez przeszkód (które mogłoby wynikać np. z kwestii własności) zrealizowany na danej nieruchomości oraz że zapewniona zostanie jego trwałość. W tym konkretnym przypadku, mimo że oceniający pierwotnie wniosek tego nie potwierdzili, już na dzień złożenia pierwotnego wniosku, wobec faktycznej własności nieruchomości, cel ten był wypełniony.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu spełnił kryterium formalne administracyjne standardowe nr 5 Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku w takim zakresie, o jakim mowa w niniejszym rozstrzygnięciu.

Tym samym IZ RPO WP uwzględni protest i na podstawie art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, kieruje projekt do właściwego etapu oceny, tj. do etapu oceny formalnej, która przebiegać będzie z uwzględnieniem niniejszego rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Chmielnik, 36-016 Chmielnik 50
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk