

UCHWAŁA Nr 285 / 5680 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 21 marca 2017r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

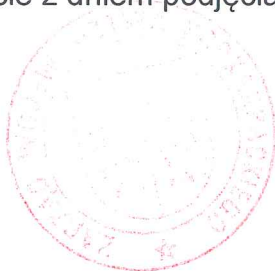
Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 22 listopada 2016 r. przez Wnioskodawcę – „ELDRUT S.C. Halina Pietras, Marek Pietras, Bartosz Pietras, Ignacy Pietras”, od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. *„Wdrożenie wyników prac B+R i uruchomienie seryjnej produkcji Modułowego Kiosku Interaktywnego elmodiQ”*, nr RPPK.01.04.01-18-0615/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 22 listopada 2016 r. przez „ELDRUT S.C. Halina Pietras, Marek Pietras, Bartosz Pietras, Ignacy Pietras” od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Wdrożenie wyników prac B+R i uruchomienie seryjnej produkcji Modułowego Kiosku Interaktywnego elmodiQ” nr RPPK.01.04.01-18-0615/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny merytorycznej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 27 października 2016 r., znak: WP-II.432.5.615.2016.MK, wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 7 listopada 2016 r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie złożenia protestu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma informującego o wyniku oceny formalnej. Przy uwzględnieniu zapisów art. 67 ustawy wdrożeniowej, termin 14-dniowy na wniesienie protestu liczony jest zgodnie z art. 57 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 t.j. – k.p.a.), według którego przyjmuje się, że *„jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.”*

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z adnotacją organu pocztowego umieszczoną na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, pismo zostało odebrane przez adresata w dniu 7 listopada 2016 r.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 40 § 1 k.p.a. (Dz. U. z 2016, poz. 23 t. j.), który stanowi: *„Pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi”*, pismo z dnia 27 października 2016 r., znak: WP-II.432.5.615.2016.MK, zostało skutecznie doręczone Wnioskodawcy w dniu 7 listopada 2016 r. Wobec powyższego protest powinien być złożony do dnia 21 listopada 2016 r. Wnioskodawca natomiast złożył protest od negatywnej oceny merytorycznej wniosku na Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 22 listopada 2016r.

W związku z powyższym, IZ RPO WP stwierdza, że protest złożony został 1 dzień po upływie 14-dniowego terminu.

Tym samym IZ RPO WP pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARZALEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) ELDRUT S.C. Halina Pietras, Marek Pietras, Bartosz Pietras, Ignacy Pietras",
Górne
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.