

UCHWAŁA Nr 285 / 5690 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 21 marca 2017r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 2 grudnia 2016 r. przez firmę Gandalf Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „*Zakup infrastruktury sprzętowej i programowej w celu wdrożenia innowacyjnej usługi elektronicznej eDoktor*”, nr RPPK.01.04.01-18-0823/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 2 grudnia 2016 r. przez firmę Gandalf Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Zakup infrastruktury sprzętowej i programowej w celu wdrożenia innowacyjnej usługi elektronicznej eDoktor” nr RPPK.01.04.01-18-0823/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny merytorycznej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 25 października 2016 r., znak: WP-II.432.5.823.2016.DK, doręczonym drogą elektroniczną w dniu 25 listopada 2016r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie złożenia protestu.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku.

Wnioskodawca złożył w dniu 2 grudnia 2016 r. protest od wyników oceny merytorycznej projektu. W proteście stwierdzono brak podpisu Wnioskodawcy. Protest podpisał Pan Adam Panasik pełnomocnik firmy Gandalf Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W związku z powyższym w dniu 4 stycznia 2017 r., pismem znak: RP-VIII.432.540.2016.AD wysłanym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, Wnioskodawca na podstawie art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej został wezwany do uzupełnienia protestu o podpis Wnioskodawcy lub oryginał bądź kopię dokumentu poświadczającego umocowanie Pana Adama Panasika do reprezentowania Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Dokumentów z wezwania nie przedłożono.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej: *„W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w ust. 2, lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia”.* W świetle nieuzupełnienia protestu o oryginał lub kopię dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy należy pozostawić protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Gandalf Systems Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wspólna 13a, 05-070 Sulejówek,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.