

UCHWAŁA Nr 229 / 5418 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 25 pkt 1) oraz art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz *Procedury odwoławczej obowiązującej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*, przyjętej uchwałą Nr 190/3586/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2009r. (z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Oddala się protest Marii Kucab, Kazimierza Kucaba – współników spółki cywilnej TRANSPEX - wniesiony dnia 12 lutego 2013 r. od odstąpienia od podpisania Umowy o dofinansowanie projektu pn. „Unowocześnienie usług w firmie Transpex w Szówsku poprzez inwestycje w innowacyjne technologie”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-323/09 podjętego Uchwałą nr 205/4792/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 stycznia 2013 r., zmieniającą Uchwałę nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

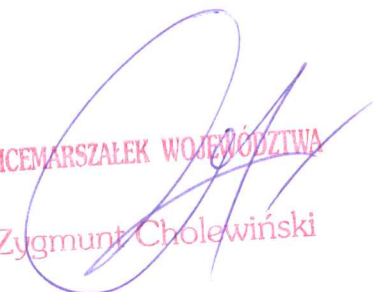
§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.




WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Zygmunt Cholewiński

Załącznik do Uchwały Nr 229 / 5418 / 13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 30 kwietnia 2013r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez Marię Kucab, Kazimierza Kucaba – współników spółki cywilnej TRANSPEX dnia 12 lutego 2013 r. od odstąpienia od podpisania Umowy o dofinansowanie pn. „Unowocześnienie usług w firmie Transpex w Szówsku poprzez inwestycje w innowacyjne technologie”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-323/09 podjętego Uchwałą nr 205/4792/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 stycznia 2013 r., zmieniającą Uchwałę nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w ramach: osi priorytetowej I konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania: 1.1 wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat: B – bezpośrednie dotacje inwestycyjne, stanowiący Załącznik do Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 201 / 3810/ 09 z dnia 25 czerwca 2009 r.(z późn. zm.)

W dniu 22 stycznia 2013 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego, pełniący rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 podjął Uchwałę¹ nr 205/4792/13, na mocy której postanowiono odstąpić od podpisania Umowy o dofinansowanie dla projektów dziewięciu Wnioskodawców, w tym projektu nr WND-RPPK.01.01.00-18-323/09 pn. *Unowocześnienie usług w firmie Transpex w Szówsku poprzez inwestycje w innowacyjne technologie* złożonego przez Marię Kucab, Kazimierza Kucaba – współników spółki cywilnej TRANSPEX (dalej: Wnioskodawca)

Powyższa uchwała, w zakresie opisywanego projektu, zapadła w następującym stanie faktycznym:

Przedmiotowy wniosek złożony został w dniu 4 sierpnia 2009 r. w odpowiedzi na konkurs ogłoszony Uchwałą Nr 201/3811/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

¹ Uchwała Nr 205/4792/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 stycznia 2013 r., zmieniająca Uchwałę nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Procedura oceny przedmiotowego wniosku zakończona została pozytywnie, skutkiem czego wniosek otrzymał 78 pkt. i ostatecznie na mocy *Uchwały*² nr 327/6907/10 umieszczony został w dniu 30 listopada 2010 r. na liście rezerwowej projektów do dofinansowania. O fakcie tym Wnioskodawca poinformowany został pismem z dnia 20 grudnia 2010 r., znak: WP.II.ŁB.0744/10-323/09, odebrany, co stwierdzono na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma, w dniu 23 grudnia 2010 r. W piśmie poinformowano, że wybór projektu z listy rezerwowej związany jest z ewentualnym pojawieniem się wolnych środków pozostających do rozdysponowania powstałych w wyniku uwolnionych środków. Zaznaczono również, że decyzję o wyborze projektów z listy rezerwowej podejmuje Zarząd Województwa Podkarpackiego w drodze uchwały, zgodnie z kolejnością wniosków na tej liście, a informacja o ewentualnym warunkowym wyborze do dofinansowania zostanie przekazana odrębnym pismem.

Następnie, w dniu 19 czerwca 2012 r., w wyniku podjęcia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego *Uchwały*³ nr 147/3403/12 przedmiotowy wniosek został warunkowo wybrany do dofinansowania, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 27 czerwca 2012r., znak: WP.II.KK.0744/10-323/09. W piśmie tym stwierdzono, iż w przypadku potwierdzenia zainteresowania Wnioskodawcy uzyskaniem dofinansowania, jego przyznanie uzależnione będzie od dostarczenia przez Wnioskodawcę kompletu dokumentów lub danych wymienionych w przedmiotowym piśmie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni roboczych licząc od dnia odbioru przedmiotowego pisma (pismo zostało odebrane w dniu 25 lipca 2012r. co potwierdził Wnioskodawca własnoręcznym podpisem).

Zarząd Województwa Podkarpackiego dwukrotnie wydłużał termin uzupełniania wniosków w zakresie dokumentacji wymienionej w piśmie z 27 czerwca 2012 r., ustalając *Uchwałą* Nr 181/4195/12⁴ ostateczny termin na 15 stycznia 2013 r. pod rygorem odstąpienia od podpisania umowy. Uzupełnień należało dokonać w zakresie:

- dokumentacji środowiskowej, czyli uzyskania pozytywnej opinii przez Koordynatora do spraw środowiska pozwalającej na zawarcie umowy o dofinansowanie,
- prawomocnego pozwolenia na budowę pozwalającego na zawarcie umowy o dofinansowanie,
- dokumentów innych niż dokumentacja środowiskowa oraz prawomocne pozwolenie na budowę, niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.

O powyższym Wnioskodawcę poinformowano pismem z dnia 30 października 2012 r., znak: WP.II.KK.0744/10-323/09. W podsumowaniu niniejszego pisma poinformowano

² *Uchwała* Nr 327/6907/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca *Uchwałę* nr 282/5582/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 maja 2010 r.

³ *Uchwała* nr 147/3403/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 czerwca 2012 r., w sprawie wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 oraz w sprawie zmiany *Uchwały* Nr 282/5582/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 maja 2010 r.

⁴ *Uchwała* nr 181/4195/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 października 2012 r., w sprawie stanu realizacji projektów wybranych do dofinansowania *Uchwałą* Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Wnioskodawcę, iż **„niedotrzymanie wskazanego terminu na złożenie wyżej wymienionych dokumentów będzie skutkowało odstąpieniem od dofinansowania projektu i podpisania umowy o dofinansowanie”.**

Następnie Zarząd Województwa Podkarpackiego, pełniący rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 podjął *Uchwałę nr 205/4792/13* o której mowa na wstępie niniejszego uzasadnienia, na mocy której postanowiono odstąpić od podpisania Umowy o dofinansowanie dla projektów dziewięciu Wnioskodawców, w tym przedmiotowego projektu. O powyższym Wnioskodawca poinformowany został pismem z dnia 25 stycznia 2013r. znak WP.II.KK.0744/10-323/09. Jako podstawę powyższej decyzji podano:

- brak dostarczenia niezbędnych dokumentów do podpisania umowy o dofinansowanie w wymaganym terminie,
- brak zwrócenia się z prośbą o wydłużenie wymaganego terminu w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, skutkujących niemożliwością złożenia dokumentów w wymaganym czasie.

Wnioskodawcę pouczone o prawie do wniesienia protestu w terminie 14 dni liczonych od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę ww. pisma. Odbiór pisma nastąpił w dniu 30 stycznia 2013 r., co stwierdzono na podstawie zwrotnego potwierdzenia przedmiotowego pisma. W dniu 12 lutego 2013 r. Wnioskodawca wniósł protest w sprawie negatywnej oceny formalnej przedmiotowego wniosku. Protest został wniesiony w terminie.

Wnioskodawca odnosząc się w proteście do zarzutów zawartych w piśmie z dnia 25 stycznia 2013 r. złożył wyjaśnienie, w którym potwierdza fakt nie przekazania niezbędnych dokumentów do podpisania umowy, z powodu większego niż zwykle zaangażowania w sprawy firmy, co uniemożliwiło terminowe złożenie wymaganych dokumentów. Tym samym Wnioskodawca prosi o wyrażenie zgody na przywrócenie terminu i podpisanie umowy, która poprzez realizację projektu jest bardzo ważna dla rozwój przedsiębiorstwa i jego udział w rynku.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Zgodnie z pkt 6.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 *„W przypadku podejrzenia/stwierdzenia nieprawidłowości, nie dostarczenia przez beneficjenta w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WP stosownych dokumentów, nie dokonania stosownych korekt (procedura opisana w punkcie 4.2.3.2.3 „Procedura oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa”) lub zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie dokonywania naboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny projektu, ZWP może podjąć decyzję o odstąpieniu od dofinansowania projektu i podpisania umowy podejmując Uchwałę zmieniającą Uchwałę o wyborze projektów do dofinansowania wraz z uzasadnieniem.”*

Po analizie przedłożonej dokumentacji należy stwierdzić, iż Wnioskodawca nie dostarczył wymaganych dokumentów w terminie, a tym samym nie zastosował się do powyższego zapisu *Instrukcji Wykonawczej*, jak również do wezwania zawartego w piśmie z dnia 30 października 2012 r. zawierającym rygor odstąpienia od dofinansowania projektu

i podpisania umowy o dofinansowanie w przypadku niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie (15 stycznia 2013r.). Fakt ten nie budzi sporu, potwierdza go w proteście sam Wnioskodawca. Należy zaznaczyć, że do momentu podjęcia decyzji o odstąpieniu od umowy Wnioskodawca nie zwrócił się z prośbą o wydłużenie wymaganego terminu, mimo że miał taką możliwość w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od Wnioskodawcy, skutkujących niemożliwością złożenia dokumentów w wymaganym terminie.

W proteście Wnioskodawca jako przyczynę niedopełnienia powyższego obowiązku wskazał konieczność większego niż zwykle zaangażowania w sprawy firmy. Zdaniem IZ RPO WP podnoszone w proteście okoliczności z powodu których uchybiono terminowi dostarczenia niezbędnych do podpisania umowy dokumentów pozostają bez znaczenia dla rozpatrzenia przedmiotowej sprawy z uwagi na fakt, iż przepisy *Instrukcji Wykonawczej* a także *Uchwała Nr 181/4195/12*, nie uzależniają konsekwencji związanych z przekroczeniem terminu złożenia wymaganych dokumentów od winy bądź braku winy Wnioskodawcy. Podkreślić należy, że pomiędzy warunkowym wyborem projektu do dofinansowania (27 czerwca 2012r.) a ostatecznym terminem na złożenie wymaganych dokumentów (15 stycznia 2013 r.) upłynęło 7 m-cy, co zdaniem IZ RPO WP jest wystarczającym okresem na dopełnienie tego obowiązku. Wnioskodawca miał świadomość konieczności złożenia wymaganych dokumentów co najmniej od 25 lipca 2012 r., tj. od dnia, w którym odebrał pismo z informacją o warunkowym wyborze projektu do dofinansowania.

Biorąc powyższe pod uwagę IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że złożony protest jest niezasadny.

Tym samym IZ RPO WP oddala protest.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Zygmunt Cholewinski