

UCHWAŁA Nr 229 / 5419 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 25 pkt 1) oraz art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz *Procedury odwoławczej obowiązującej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*, przyjętej uchwałą Nr 190/3586/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2009r. (z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

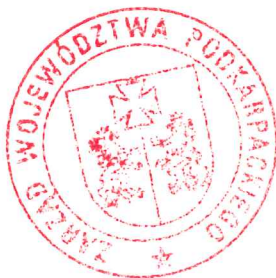
Oddala się protest Wiesława Lewickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. „JAG-BUD” wniesiony dnia 13 lutego 2013 r. od odstąpienia od podpisania Umowy o dofinansowanie projektu nr WND-RPPK.01.01.00-18-686/09 pn. „Dywersyfikacja działalności Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo-Handlowego „JAG-BUD” poprzez zakup innowacyjnej wykrawarki wodnej”, podjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 22 stycznia 2013r. uchwałą Nr 205/4792/13 zmieniającą uchwałę Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010r.

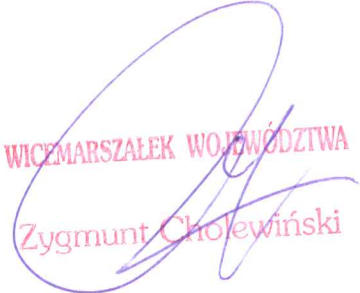
§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.




WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Zygmunt Cholewiński

Załącznik do Uchwały Nr 229 / 5419 / 13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez Wiesława Lewickiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. „JAG-BUD” dnia 13 lutego 2013 r. od odstąpienia od popisania Umowy o dofinansowanie projektu nr WND-RPPK.01.01.00-18-686/09 pn. „Dywersyfikacja działalności Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo-Handlowego „JAG-BUD” poprzez zakup innowacyjnej wykrawarki wodnej”, podjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 22 stycznia 2013r. uchwałą Nr 205/4792/13 zmieniającą uchwałę Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010r.

Warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa *„Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne”* zwany dalej *Regulaminem konkursu* stanowiący załącznik do Uchwały Nr 136/2445/08 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 23 września 2008 r.

W dniu 4 września 2009r. Wiesław Lewicki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. „JAG-BUD” (dalej: Wnioskodawca) złożył do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Wniosek zarejestrowano pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-686/09, a następnie poddano ocenie formalnej.

W wyniku oceny formalnej przedmiotowego wniosku stwierdzono błędy i uchybienia, które stanowiły niezgodność z kryteriami formalnymi konkursu. W związku z powyższym, pismem z dnia 20 października 2009r., znak WP.II.MM.0744/10-686/09, wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz poprawy i uzupełnienia zapisów wniosku o dofinansowanie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni roboczych. Po dokonaniu uzupełnień, pismem z dnia 11 lutego 2010r. Wnioskodawca poinformowany został, iż wniosek został oceniony pozytywnie pod względem formalnym i zgodnie z obowiązującą procedurą skierowany został do oceny merytorycznej. Pismem z dnia 31 maja 2010r. poinformowano Wnioskodawcę, iż przedmiotowy wniosek został umieszczony na liście rezerwowej projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W piśmie powyższym poinformowano Wnioskodawcę, iż *„Należy podkreślić, że wybór projektów z listy rezerwowej związany jest z ewentualnym pojawieniem się wolnych środków pozostających do rozdysponowania powstałych w wyniku uwolnionych środków. Decyzję o wyborze projektów z listy rezerwowej podejmie Zarząd Województwa Podkarpackiego w drodze uchwały zgodnie z kolejnością wniosków na tej liście. Informacja o ewentualnym warunkowym wyborze do dofinansowania zostanie przekazana odrębnym pismem.”*

Pismem z dnia 27 lipca 2012r., znak WP.II.KK.0744/10-686/09, Wnioskodawca poinformowany został, iż w dniu 24 lipca 2012r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr 154/3646/12 w sprawie zmiany uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010r. w sprawie wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego

Funduszu Rozwoju regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka, działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Tym samym poinformowano Wnioskodawcę, iż przedmiotowy wniosek został warunkowo wybrany do dofinansowania ze środków publicznych. W piśmie tym stwierdzono, iż w przypadku potwierdzenia zainteresowania Wnioskodawcy uzyskaniem dofinansowania, jego przyznanie uzależnione będzie od dostarczenia przez Wnioskodawcę kompletu dokumentów lub danych wymienionych w przedmiotowym piśmie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni roboczych (pismo zostało odebrane w dniu 20 września 2012r. co potwierdził Wnioskodawca własnoręcznym podpisem).

Pismem z dnia 30 października 2012r. Wnioskodawca poinformowany został, iż w dniu 23 października 2013r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr 181/4195/12 w sprawie wydłużenia terminu uzupełnienia wniosków złożonych w przedmiotowym konkursie do dnia 15 stycznia 2013r. W związku z powyższym dopuszczono dokonywanie uzupełnień w zakresie:

- dokumentacji środowiskowej, czyli uzyskania pozytywnej opinii przez Koordynatora do spraw środowiska pozwalającej na zawarcie umowy o dofinansowanie,
- prawomocnego pozwolenia na budowę pozwalającego na zawarcie umowy o dofinansowanie,
- dokumentów innych niż dokumentacja środowiskowa oraz prawomocne pozwolenie na budowę, niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.

W podsumowaniu niniejszego pisma poinformowano Wnioskodawcę, iż **„niedotrzymanie wskazanego terminu na złożenie wyżej wymienionych dokumentów będzie skutkować odstąpieniem od dofinansowania projektu i podpisania umowy o dofinansowanie”**. Pismo zostało odebrane w dniu 5 listopada 2012r. co stwierdzono na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Pismem z dnia 25 stycznia 2013r. znak WP.II.KK.0744/10-686/09 Wnioskodawca poinformowany został, iż Zarząd Województwa Podkarpackiego na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2013r. Uchwałą Nr 205/4792/13 zmieniającą Uchwałę Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010r. podjął decyzję o odstąpieniu od dofinansowania i podpisania Umowy o dofinansowanie projektu nr WND-RPPK.01.01.00-18-686/09 pn. „Dywersyfikacja działalności Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Usługowo-Handlowego „JAG-BUD” poprzez zakup innowacyjnej wykrawarki wodnej”. Jako podstawę powyższej decyzji podano:

- brak dostarczenia niezbędnych dokumentów do podpisania umowy o dofinansowanie w wymaganym terminie,
- brak zwrócenia się z prośbą o wydłużenie wymaganego terminu w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, skutkujących niemożliwością złożenia dokumentów w wymaganym czasie.

W powyższym piśmie Wnioskodawca został pouczony, o przysługującym prawie wniesienia protestu.

W dniu 13 lutego 2013 r. do IZ RPO WP złożony został protest do uchwały Nr 205/4792/13 z dnia 22 stycznia 2013r. zmieniającej Uchwałę Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie odstąpienia od finansowania i podpisania umowy o dofinansowanie projektu Nr WND-RPPK.01.01.00-18-686/09. Wnioskodawca odnosząc się w proteście do zarzutów zawartych w piśmie z dnia 25 stycznia 2013 r. stwierdził, iż zgodnie z wezwaniem zawartym w piśmie informującym o warunkowym wybraniu do dofinansowania przedmiotowego projektu w dniu 26 września 2012 r. udał się do siedziby Departamentu

Wspierania Przedsiębiorczości gdzie składając wzór podpisu potwierdził zainteresowanie uzyskaniem dofinansowania, po czym przystąpił do przygotowania niezbędnych dokumentów tj. *„kopii prawomocnego pozwolenia na budowę; decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko[...] oraz pozostałych dokumentów dot. procedury przetargowej w ramach dotacji PRO tj. zapytań ofertowych do minimum 3-ech potencjalnych dostawców zgodnie z obowiązującymi wzorami zapytań.”* Wnioskodawca poinformował także, iż z uwagi na znaczny upływ czasu od złożenia wniosku do powzięcia informacji o znalezieniu się na liście rezerwowej zmuszony był do podjęcia ponownych rozmów z bankami na temat finansowania zakupu wykrawarki wodnej. Ponadto Wnioskodawca stwierdził, iż w okresie od 6 listopada 2012 do 14 stycznia 2013 r. chorował (na co w załączeniu przedstawił kserokopie zaświadczeń lekarskich) co uniemożliwiło terminowe złożenie wymaganych dokumentów. Wnioskodawca poinformował, że niezależnie od choroby wystosował zapytania ofertowe do 5 potencjalnych dostawców wykrawarki wodnej, po czym spośród nadesłanych ofert wybrał dostawcę. W podsumowaniu Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o uznanie protestu i przywrócenie projektu na listę podstawową projektów wybranych do dofinansowania.

Do protestu Wnioskodawca załączył następujące dokumenty: kserokopię pozwolenia na budowę; kserokopię Decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa sygn. SR.II-7624/72/10 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa hali magazynowo-warsztatowej z częścią biurowo-socjalną”; kserokopie zaświadczeń lekarskich; kserokopie zapytań ofertowych; protokół wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zdjęcie ogłoszenia o zamiarze udzielenia zamówienia.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Zgodnie z pkt 6.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 *„W przypadku podejrzenia/stwierdzenia nieprawidłowości, nie dostarczenia przez beneficjenta w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WP stosownych dokumentów, nie dokonania stosownych korekt (procedura opisana w punkcie 4.2.3.2.3 „Procedura oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania przez Zarząd Województwa”)lub zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie dokonywania naboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny projektu, ZWP może podjąć decyzję o odstąpieniu od dofinansowania projektu i podpisania umowy podejmując Uchwałę zmieniającą Uchwałę o wyborze projektów do dofinansowania wraz z uzasadnieniem.”*

Po analizie przedłożonej dokumentacji należy stwierdzić, iż Wnioskodawca nie dostarczył wymaganych dokumentów w terminie, a tym samym nie zastosował się do powyższego zapisu *Instrukcji Wykonawczej*, jak również do wezwania zawartego w piśmie z dnia 30 października 2012 r. zawierającym rygor odstąpienia od dofinansowania projektu i podpisania umowy o dofinansowanie w przypadku niedostarczenia wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie (15 stycznia 2013r.). Wnioskodawca nie zwrócił się także z prośbą o wydłużenie wymaganego terminu w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od Wnioskodawcy, skutkujących niemożliwością złożenia dokumentów w wymaganym terminie. W proteście Wnioskodawca jako przyczynę niedopełnienia powyższego obowiązku wskazał m.in. chorobę (na co w załączeniu przedstawił kserokopie zaświadczeń lekarskich). W tym miejscu zauważyć należy, iż w świetle zapisów *Instrukcji*

Wykonawczej podnoszone w proteście kwestie związane ze złym stanem zdrowia Wnioskodawcy z powodu których uchybił terminowi dostarczenia niezbędnych do podpisania umowy dokumentów pozostają bez znaczenia dla rozpatrzenia przedmiotowej sprawy z uwagi na fakt, iż przepisy *Instrukcji Wykonawczej* nie uzależniają konsekwencji związanych z przekroczeniem terminu złożenia wymaganych dokumentów od winy bądź braku winy Wnioskodawcy. Podkreślić należy, że pomiędzy warunkowym wyborem projektu do dofinansowania (24 lipca 2012r.) a ostatecznym terminem na złożenie wymaganych dokumentów (15 stycznia 2013 r.) upłynęło 6 m-cy, co zdaniem IZ RPO WP jest wystarczającym okresem na dopełnienie tego obowiązku.

Dodatkowo, zgodnie z § 2 ust 2 pkt. 4 Procedury odwoławczej obowiązującej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 przyjętej uchwałą Nr 190/3586/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 13 maja 2009 r. (z późn. zm.), IZ RPO WP na etapie rozpatrywania protestu nie bierze pod uwagę dodatkowych dokumentów, które nie zostały dołączone do wniosku w trakcie jego oceny. Tym samym poprzez analogię uznać należy, iż na etapie rozpatrywania protestu nie bierze się pod uwagę dodatkowych dokumentów, które nie zostały przedłożone w wyznaczonym terminie a były niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie. W związku z powyższym kserokopie dokumentów załączone przez Wnioskodawcę na etapie składania protestu nie mogły być uwzględnione.

Biorąc powyższe pod uwagę IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób właściwy, a złożony protest jest niezasadny.

Tym samym IZ RPO WP oddala protest.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Zygmunt Cholewiński