

UCHWAŁA Nr 327 / 6970 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 1 sierpnia 2017 r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 14 czerwca 2017 r. przez przedsiębiorstwo Firma Budowlana „FIRBUD” Sp. z o.o. Sp. k. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. *„Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa Firbud Sp. z o.o. Spółka Komandytowa poprzez inwestycję w innowacyjne środki trwałe”* nr RPPK.01.04.01-18-0201/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSJAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego dnia 14 czerwca 2017 r. przez przedsiębiorstwo Firma Budowlana „FIRBUD” Sp. z o.o. Sp. k od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa Firbud Sp. z o.o. Spółka Komandytowa poprzez inwestycję w innowacyjne środki trwałe” nr RPPK.01.04.01-18-0201/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Wniosek na etapie oceny formalnej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 24 maja 2017 r., znak: WP-II.432.4.201.2017.PK, wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 26 maja 2017 r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie złożenia protestu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

Zgodnie z zapisami art. 67 ustawy wdrożeniowej, termin 14-dniowy na wniesienie protestu liczony jest zgodnie z art. 57 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 t.j. – k.p.a.), według którego przyjmuje się, że: *„Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.”*

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z adnotacją organu pocztowego umieszczoną na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, pismo zostało odebrane w dniu 26 maja 2017 r. przez Wnioskodawcę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 40 § 1 k.p.a. (Dz. U. z 2016, poz. 23 t. j.), który stanowi: *„Pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi”*, pismo z dnia 24 maja 2017 r., znak: WP-II.432.4.201.2017.PK, zostało skutecznie doręczone Wnioskodawcy w dniu 26 maja 2017 r. Wobec powyższego protest powinien być złożony do dnia 9 czerwca

2017 r. Wnioskodawca natomiast złożył protest od negatywnej oceny formalnej wniosku poprzez nadanie w placówce pocztowej w dniu 13 czerwca 2017r.

W związku z powyższym, IZ RPO WP stwierdza, że protest złożony został **4 dni po upływie 14-dniowego terminu.**

Tym samym IZ RPO WP pozostawia protest bez rozpatrzenia.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Firma Budowlana „FIRBUD” Sp. z o.o. Sp. k., Trzebownisko 931, 36-001 Trzebownisko,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska -Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk 3