

UCHWAŁA Nr 327 / 6975 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 1 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 7 czerwca 2017 r. przez Aldonę Radomską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ALBET Aldona Radomska od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Wzrost konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie działalności firmy o nową usługę*” nr RPPK.01.04.01-18-0350/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

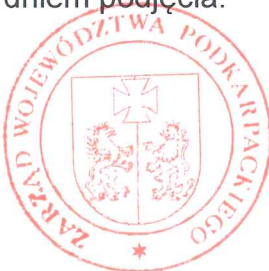
nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romanuk
Bogdan Romanuk

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 7 czerwca 2017 r. przez Aldonę Radomską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ALBET Aldona Radomska od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Wzrost konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie działalności firmy o nową usługę*” nr RPPK.01.04.01-18-0350/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 54/VIII/2016 z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Nr 239/4785/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP” nr: RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16 przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 241/4866/16 z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020. (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 19 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 21 lutego 2017 r. Aldona Radomska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą ALBET Aldona Radomska złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy poprzez poszerzenie

działalności firmy o nową usługę". Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0350/17, a następnie poddany ocenie formalnej.

Wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, gdyż nie spełnił kryteriów formalnych dopuszczających standardowych pn. *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu* oraz pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*. Uznano, że projekt zawiera wydatek niekwalifikowalny w postaci środka transportu, który znajduje się w grupie 7 Środki transportu, w grupie 743 Samochody specjalne -pojazdy przepompowujące beton, niepodlegające finansowaniu w ramach Działania 1.4 RPO WP na lata 2014-2020. O wyniku oceny formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 22 maja 2017 r., znak: WP-II.432.4.350.2017.KK, doręczonym w dniu 26 maja 2017 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył z zachowaniem terminu w dniu 7 czerwca 2017 r. protest w którym podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ RPO WP. Celem zachowania przejrzystości niniejszego uzasadnienia argumenty i zarzuty wskazane w proteście opisane zostaną niżej.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został uznany za niespełniający kryteriów formalnych dopuszczających standardowych pn. *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu* oraz pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*.

Badanie pod kątem kryterium dopuszczającego standardowego – *Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu* polega na weryfikacji czy:

- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania/ poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania/ poddziałania wymienionych w SZOOP,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków,
- zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020,
- projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.

Badanie pod kątem kryterium formalnego dopuszczającego standardowego – *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu* polega na weryfikacji czy zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wnioskodawca w polu B.2 wniosku (Opis zakresu rzeczowego projektu) w zadaniu 1 *Zakup pompy do betonu* wskazał, iż „*zakup pompy do betonu do przepompowania betonu jest niezbędnym zakupem dla realizacji projektu. Tylko dzięki temu zakupowi firma wprowadzi do swojej branży zupełnie nową, dotąd nie realizowaną usługę.*”. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w tabeli wydatków (pole D.3 wniosku), w którym Wnioskodawca wskazał katalog wydatków planowanych do poniesienia w ramach ww. zadania, zawarł tu wydatek dotyczący zakupu środka trwałego pompy do betonu.

Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 3 Regulaminu konkursu przez wydatki kwalifikowalne rozumie się wydatki zgodne z warunkami kwalifikowalności określonymi przez IZ RPO WP w Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR).

Jak wskazuje Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP, konieczne jest zapoznanie się z zapisami przedmiotowych Wytycznych. W pkt 2.4 przedmiotowej instrukcji, Część finansowa w polu D.3 Tabela wydatków określa, iż: „przed rozpoczęciem wypełniania tabeli należy zapoznać się z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR)”.

Wytyczne w podrozdziale 7.1.4 wskazują przykłady wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Rozwój MŚP (projekty objęte zasadami pomocy de minimis na wydatki inwestycyjne), wśród których: Kwalifikowalne są wydatki mające charakter inwestycyjny poniesione na: 1) nabycie nowych środków trwałych na stałe zainstalowanych w projekcie i ściśle związanych z realizacją projektu pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych Beneficjenta oraz wydatki te będą traktowane jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, o ile środek trwały nie jest: (...) środkiem transportu (nr 7 według Klasyfikacji Środków

Trwałych). Obowiązującą Klasyfikację Środków Trwałych wprowadzono Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz. U. z 2010 r., poz. 1622).

We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca w Tabeli B.2. Opis zakresu rzeczowego projektu wskazał, że planuje zakup specjalistycznego pojazdu – pompy do betonu i wskazał symbol KŚT 743 (symboli KŚT zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT)). IZ RPO WP mając na uwadze przedstawioną przez Wnioskodawcę symbolikę KŚT stwierdza, że wydatki te są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) a więc:

1. 743 - samochody specjalne - rodzaj ten obejmuje:
 - pojazdy samowyładowcze przeznaczane do użytku poza drogami publicznymi,
 - pojazdy-amfibie, samochodziki golfowe, pojazdy przeznaczone do poruszania się po śniegu i podobne,
 - samochody sanitarne do transportu chorych, w tym pogotowia ratunkowego,
 - pojazdy samochodowe, które ze względu na swą konstrukcję przeznaczone są do wykonywania innych prac niż transport towarów i przewóz osób, takie jak:
 - - piaskarki, betoniarki samochodowe, pojazdy przepompowujące beton,
 - pojazdy strażackie, pojazdy do czyszczenia ulic, kanałów ściekowych, pasów startowych lotnisk (np. polewaczki, zmywarki, polewarko-zmywarki, samochody asenizacyjne, pługi śnieżne),
 - pojazdy stanowiące objazdowe punkty usługowe, kuchnie polowe,
 - ciężarówki-warsztaty, pojazdy pogotowia technicznego,
 - ruchome przychodnie rentgenowskie i ruchome kliniki medyczne, w tym dentystyczne,
 - żurawie samochodowe (dźwigi samojezdne),
 - samojezdne wieże wiertnicze,
 - generatory przewoźne,
 - radiowe wozy transmisyjne, wozy operatorskie i filmowe,
 - pozostałe samochody specjalne, gdzie indziej niesklasyfikowane.

Wnioskodawca twierdzi w proteście, że planowany do zakupu środek trwały – pompa do betonu jest klasyfikowany wg KŚT nr 743 jako pojazdy przepompowujące beton. Przytacza fragment Wytycznych, zgodnie z kwalifikowalnością w zakresie 7.1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Rozwój MŚP Kwalifikowalne są wydatki mające charakter inwestycyjny poniesione na: (...) 5. nabycie środków transportu z grupy KŚT nr 743 i 76. Należy zgodzić się z Wnioskodawcą, że planowana do zakupu pompa do betonu to nic innego jak nabycie środków transportu z grupy KŚT nr 743. Tyle, że Wnioskodawca przytacza fragment

Wytycznych, które dotyczą innego rodzaju konkursów. Dlatego też należy stwierdzić, że Wnioskodawca błędnie zinterpretował zapisy ww. *Wytycznych* i przedkładając wniosek o dofinansowanie do działania 1.4 Wsparcie MŚP, 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Typ projektu: Rozwój MŚP (Nr naboru RPPK.01.04.01-IZ-00-18-002/16) powinien zapoznać się z katalogiem wydatków inwestycyjnych dotyczących projektów objętych zasadami pomocy de minimis. Katalog wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych w poddziałaniu 1.4.1 Dotacje bezpośrednie podzielony jest na dwie grupy wydatków:

1) Rozwój MŚP, gdzie wsparcie w ramach konkursu udzielane jest w formie regionalnej pomocy inwestycyjnej na podstawie Rozporządzenia MliR oraz Rozporządzenia nr 651/2014,

2) Rozwój MŚP (projekty objęte zasadami pomocy de minimis na wydatki inwestycyjne), wsparcie w ramach konkursu udzielane w formie pomocy de minimis na podstawie Rozporządzenia MliR oraz Rozporządzenia nr 1407/2013.

IZ RPO WP uznaje za bezzasadne twierdzenia Wnioskodawcy zawarte w proteście. Zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu przez wydatki kwalifikowane rozumie się wydatki:

- niezbędne do realizacji celów projektu i poniesione w związku z realizacją projektu,
- dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- zgodne z warunkami kwalifikowalności określonymi przez IZ RPO WP w Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR), udokumentowane fakturą lub innym dokumentem księgowym o równoważnej wartości dowodowej,
- zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego, prawa krajowego oraz RPO WP i SZOOP.

Zgodnie z Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP, wydatki na środki trwale należące do grupy 743 KŚT są wydatkami niekwalifikowanymi.

Zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia jak wskazano powyżej obejmuje wydatek na zakup środka trwałego należących do grupy 743 KŚT. Zgodnie z § 13 ust 1 pkt 3 Regulaminu konkursu przez wydatki kwalifikowane rozumie się wydatki poniesione zgodnie z warunkami kwalifikowalności określonymi przez IZ RPO WP w Wytycznych Instytucji Zarządzającej RPO WP na lata 2014 – 2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP 2014-2020 (EFRR). Zgodnie z ww. *Wytycznymi* wydatki na nabycie środków trwałych z grupy 743 KŚT są wydatkami

niekwalifikowanym. W związku z powyższym planowany do zakupu przez Wnioskodawcę specjalistyczny pojazd – pompa do betonu nie może zostać uznany jako wydatek kwalifikowany.

Ponieważ zakup przedmiotowego specjalistycznego pojazdu – pompy do betonu stanowił jedyny wydatek w projekcie, uznanie tego kosztu za niekwalifikowalny sprawia, że nie zostaje spełnione także kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego projektu – wniosek nie jest bowiem zgodny z kryterium brzegowym dotyczącym minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu określonych w § 11 ust. 1 Regulaminu konkursu „Minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu wynosi: 100 000 PLN”.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż wskazana przez Wnioskodawcę grupa KŚT 743 dot. zakupu pompy do betonu jest sklasyfikowana właściwie w związku z tym wydatki planowane do zakupu w ramach projektu nie mogą zostać uznane za kwalifikowalne. Grupa KŚT nr 743 została wyłączona z wydatków kwalifikowanych zgodnie z ww. Wytycznymi.

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryteriów formalnych dopuszczających standardowych – Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu oraz Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu ze względu na ujęcie we wniosku wydatków niekwalifikowalnych w postaci środków trwałego należącego do grupy nr 7 Środki transportu, 743 Samochody specjalne, pojazdy przepompowujące beton według Klasyfikacji Środków Trwałych oraz ujęcie w pkt B.2 i pkt D.3 wniosku wydatku dotyczącego zakupu pompy do betonu, nie podlegających finansowaniu w ramach Działania 1.4 RPO WP na lata 2014-2020. W związku z tym w wyniku ponownej analizy wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Albet Aldona Radomska reprezentowana przez Pana Andrzeja Krasnę, ul. Leśna 8, 36-051 Górno,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska -Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk