

UCHWAŁA Nr 340 / 7316 / 17
ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 19 września 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U z 2017r. poz.1460 z późn.zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 23 lipca 2017 r. przez Gminny Ośrodek Kultury w Horyńcu - Zdroju od negatywnej oceny merytorycznej - dopuszczającej wniosku pn. *„Wzbogacenie oferty kulturalnej poprzez rozbudowę Gminnego Ośrodka Kultury w Horyńcu – Zdroju”* nr RPPK.04.04.00-18-0043/16 złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.04.00-IZ-00-18-001/16 Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 340 / 7316 / 17
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 19 września 2017r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dotyczącego wniosku nr RPPK.04.04.00-18-0043/16.

Do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (IZ RPO WP) wpłynął protest wniesiony przez Gminny Ośrodek Kultury w Horyńcu Zdroju od negatywnej oceny merytorycznej - dopuszczającej wniosku pn. „*Wzbogacenie oferty kulturalnej poprzez rozbudowę Gminnego Ośrodka Kultury w Horyńcu – Zdroju*”, nr RPPK.04.04.00-18-0043/16, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.04.00-IZ-00-18-001/16 Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U z 2017r. poz.1460 z późn.zm) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 29/V/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Nr 209/4186/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 sierpnia 2016 (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020” nr: RPPK.04.04.00-IZ.00-18-001/16 przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 209/4190/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego w ramach działania 4.4. Kultura, Osi priorytetowej iv Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego RPO WP na lata 2014-2020 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww. przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w składzie której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem,

wyznaczono dwóch ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z *Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020* (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 139/2973/16 z dnia 26 stycznia 2016 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się z treścią protestu eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotestowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

Lp.	Kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne	I ocena dopuszczająca		Przyznana ocena w wyniku ponownej weryfikacji		Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)
		TAK	NIE	TAK	NIE	
1.	Analiza popytu.	x		-	-	Nie oceniano.
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.		X		X	Ekspert I Jak wynika z opisu do przedmiotowego kryterium zamieszczonego w załączniku nr 8.1 do Regulaminu konkursu weryfikacji podlega czy Wnioskodawca w studium wykonalności stanowiącym Załącznik nr 1 do wniosku o dofinansowanie wskazał wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Zgodnie z <i>Instrukcją do opracowania studium wykonalności– infrastruktura kultury</i> stanowiącą Załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu w podrozdziale 5.5. pn. Analiza popytu Wnioskodawca powinien wykazać, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Instrukcja stanowiła w tym zakresie, że należało opisać wpływ projektu na pobudzenie aktywności handlowej, turystycznej, społecznej w obszarze oddziaływania projektu, czy w obiekcie/obiektach (lub jego otoczeniu) będących przedmiotem projektu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura (np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, plac zabaw dla dzieci, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp.). Zgodnie z Instrukcją ocenie podlegało czy realizacja projektu ma wpływ na rozwój regionalny oraz rozwój lokalnych centrów rozwoju i związane z tym tworzenie miejsc pracy. Lokalne centra rozwoju to miejscowości skupiające usługi i działalność gospodarczą w skali umożliwiającej społeczny i ekonomiczny rozwój sąsiadujących z nimi obszarów. Wnioskodawca w pierwotnie złożonej dokumentacji nie odniósł się do kwestii wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze

					oddziaływania projektu, wobec czego IZ RPO WP wezwwała Wnioskodawcę, aby wskazać gdzie w dokumentacji aplikacyjnej zawarł informacje na temat wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. W wyjaśnieniach z dnia 24.05.2017r., Wnioskodawca wskazał, że realizacja inwestycji nie wpłynie na tworzenie nowych miejsc pracy zarówno w ramach samego projektu, jak i w obszarze oddziaływania projektu. Wnioskodawca wskazuje jedynie, że projekt przyczyni się do wzrostu ruchu turystycznego. Ponadto w proteście z dnia 20.07.2017r. Wnioskodawca wskazuje, że: 1) w studium wykonalności w podrozdziałach 2.1 i 3.3, zawarł stosowne informacje w kwestii wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy. Podczas analizy studium wykonalności stwierdzono, iż brak w nim jakiegokolwiek informacji związanej z niniejszym kryterium; 2) z „Instrukcji do opracowania studium wykonalności - infrastruktura kultury” - załącznik nr 5 do Regulaminu konkursu; wynika, że w studium wykonalności należy odnieść się do kwestii wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze jego oddziaływania – Wnioskodawca stwierdził, że odniósł się do tego kryterium i wykazał, że realizacja inwestycji nie wpłynie na tworzenie nowych miejsc pracy. Zgodnie z powyższą Instrukcją Wnioskodawca w studium wykonalności w podrozdziale 5.5 Analiza popytu, powinien wykazać, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Brak takiego stwierdzenia uniemożliwiło uznanie, że kryterium jest spełnione. W związku z powyższym wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryterium merytorycznego dopuszczającego specyficznego pn. <i>Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy</i> Ekspert II: Zgodnie z treścią Załącznika nr 5 do Regulaminu Konkursu „Instrukcja do opracowania studium wykonalności – infrastruktura kultury”: „w treści podrozdziału (5.5 Analiza popytu) należy odnieść się do drugiego z kryteriów merytorycznych dopuszczających, tj. kwestii wpływu projektu na tworzenie miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Wnioskodawca wskazał, co podnosi również w złożonym proteście (pismo z dnia 20.07.2017 r., data wpływu do Departamentu Zarządzania RPO WP 24.07.2017 r.), że: „wykazał, iż w wyniku realizacji inwestycji nie zostaną utworzone nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury”. Powyższe, w opinii Wnioskodawcy stanowi odniesienie do kryterium dopuszczającego specyficznego drugiego. Jest to jednak sprzeczne z przytoczonym wyżej zapisem Załącznika nr 5 do Regulaminu Konkursu, na podstawie którego w odniesieniu do drugiego z kryteriów merytorycznych dopuszczających, tj. kwestii wpływu projektu na tworzenie miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu Wnioskodawca powinien wykazać, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Jednoznaczne
--	--	--	--	--	---

					stanowisko Wnioskodawcy w powyższym zakresie wskazujące, że nie będą tworzone nowe miejsca pracy (u Wnioskodawcy i w obszarze interwencji), jest podstawą do uznania, że kryterium nie zostało spełnione. Ponadto w złożonym proteście Wnioskodawca wskazuje, że w podrozdziałach 2.1 i 3.3 Studium Wykonalności, zawarł stosowne informacje w kwestii wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy. Po analizie zapisów treści wskazanych przez Wnioskodawcę, jak również całego dokumentu – Załącznika nr 1 do Wniosku o dofinansowanie, należy jednoznacznie stwierdzić, że Wnioskodawca w studium wykonalności nie odniósł się do kwestii wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu tj. nie wykazał, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. W związku z powyższym kryterium merytoryczne dopuszczające specyficzne nr 2 nie zostało spełnione.
Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku					
Ekspert I: Wnioskodawca w pierwotnie złożonej dokumentacji nie przedstawił wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Ponadto w wyjaśnieniach z dnia 24.05.2017r. Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że realizacja inwestycji nie wpłynie na tworzenie nowych miejsc pracy zarówno w ramach samego projektu, jak i w obszarze oddziaływania projektu. Przedmiotowy projekt w związku z tym, nie spełnia kryterium dopuszczającego „Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy” (kryterium merytoryczne dopuszczające specyficzne nr 2) – projekt uzyskuje negatywny wynik oceny merytorycznej Ekspert II: Zgodnie z treścią Załącznika nr 5 do Regulaminu Konkursu „Instrukcja do opracowania studium wykonalności – infrastruktura kultury”: „w treści podrozdziału (5.5 Analiza popytu) należy odnieść się do drugiego z kryteriów merytorycznych dopuszczających, tj. kwestii wpływu projektu na tworzenie miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu. Wnioskodawca powinien wykazać, iż w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Należy opisać wpływ projektu na pobudzenie aktywności handlowej, turystycznej, społecznej w obszarze oddziaływania projektu, czy w obiekcie/obiektach (lub jego otoczeniu) będących przedmiotem projektu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura (np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, plac zabaw dla dzieci, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp.). Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu ma wpływ na rozwój regionalny oraz rozwój lokalnych centrów rozwoju i związane z tym tworzenie miejsc pracy. Lokalne centra rozwoju to miejscowości skupiające usługi i działalność gospodarczą w skali umożliwiającej społeczny i ekonomiczny rozwój sąsiadujących z nimi obszarów.” Wnioskodawca w złożonym Załączniku nr 1 do Wniosku o dofinansowanie nie przedstawił wpływu projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu tj. nie wykazał, że w wyniku realizacji inwestycji utworzone zostaną nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury. Jednocześnie Wnioskodawca wykazał, iż „w wyniku realizacji inwestycji nie zostaną utworzone nowe miejsca pracy bezpośrednio u Wnioskodawcy lub/i w otoczeniu wspieranej infrastruktury”, w związku z powyższym nie można pozytywnie ocenić wpływu projektu na tworzenie miejsc pracy. Zgodnie z Regulaminem Konkursu dla naboru w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działanie 4.4 Kultura Numer naboru: RPPK.04.04.01-IZ.00-18-001/16 Konkurs ogólny, w tym zgodnie z Załącznikiem nr 8.1 do Regulaminu Konkursu, aby otrzymać ocenę pozytywną w zakresie Kryteriów Merytorycznych Dopuszczających Specyficznych projekt musi spełniać w/w kryteria. Kryterium merytoryczne dopuszczające specyficzne nr 2 nie zostało spełnione - projekt uzyskuje negatywny wynik oceny merytorycznej					

Zarząd Województwa Podkarpackiego w wyniku ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania oprotestowanego

kryterium, przy wykorzystaniu opinii ekspertów, stwierdza, że wniosek nie spełnia oprotestowanego kryterium i nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Gminny Ośrodek Kultury w Horyńcu – Zdroju, ul. Jana III Sobieskiego 4, 37-620 Horyniec Zdrój
- 2) Pan Ryszard Jur Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO,
- 3) a/a.