

UCHWAŁA Nr 362 / 7646 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 7 listopada 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U z 2017r., poz. 1460 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 20 września 2017 r. przez Gminę Jedlicze, ul. Rynek 6, 38-460 Jedlicze od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. *„Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Jedlicze i Gminy Dukla”* nr RPPK.03.01.00-18-0033/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 Osi priorytetowej III Czysta Energia, Działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Całkowita liczba punktów przyznana dla wniosku na tym etapie oceny nie uległa zmianie i wynosi **77,50 pkt**.

§ 3

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARZ ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Załącznik do Uchwały Nr 362/7646/17
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 7 listopada 2017r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 20 września 2017 r. przez Gminę Jedlicze, ul. Rynek 6, 38-460 Jedlicze od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Jedlicze i Gminy Dukla” nr RPPK.03.01.00-18-0033/17 złożonego do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 Osi priorytetowej III Czysta Energia, Działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017, poz. 1460 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 54/VIII/2016 z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 239/4785/16 z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. z późn. zm. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „REGULAMIN KONKURSU dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej III. CZYSTA ENERGIA działania 3.1 Rozwój OZE „projekty parasolowe” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 (dalej: Regulamin konkursu)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 239/4790/16 z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu.

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 2 marca 2017 r. Gmina Jedlicze, ul. Rynek 6, 38-460 Jedlicze złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Jedlicze i Gminy Dukla”, zarejestrowany pod nr RPPK.03.01.00-18-0033/17.

Wniosek przeszedł pozytywnie etap oceny formalnej, a następnie poddany został ocenie merytorycznej, w wyniku której otrzymał 77,50 punktów i ostatecznie znalazł się na ósmym miejscu Listy rezerwowej – nie otrzymawszy dofinansowania.

Dla niniejszego rozstrzygnięcia istotne jest, że w ramach będącej przedmiotem protestu oceny kryterium jakościowego nr 7 pn. *Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej* projekt uzyskał 0 punktów. W związku z nieprzedstawieniem przez Wnioskodawcę opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dla *Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Dukla*, Komisja oceny projektów uznała, iż kryterium nie zostało spełnione.

O ocenie tej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 1 września 2017 r., znak: PI-IV.432.6.33.2017.MJ, doręczonym w dniu 6 września 2017 r.

Następnie 20 września 2017 r. Wnioskodawca wniósł w obowiązującym terminie 14 dni od daty doręczenia ww. pisma protest od oceny merytorycznej kryterium jakościowego nr 7. Wnioskodawca utrzymuje w proteście, iż Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Dukla został opracowany i pozytywnie zaopiniowany (opinie zostały przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie) przez wskazane jednostki na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, natomiast przyjęte do realizacji na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. Wnioskodawca stwierdził, iż Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Dukla został sfinansowany ze środków pochodzących wyłącznie z budżetu Gminy Dukla, w związku z czym zdaniem Wnioskodawcy nie było podstaw prawnych do opiniowania w/w dokumentu przez WFOŚiGW, wobec czego dokument nie został poddany takiej ocenie. Wnioskodawca zakwestionował ocenę przedmiotowego kryterium, twierdząc że przedłożony przez Gminę Dukla Plan Gospodarki Niskoemisyjnej spełnia warunki opisane w kryteriach oceny.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Ocena wniosku w zakresie kryterium merytorycznego jakościowego pn. *Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej* dokonana została zgodnie § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu, tj. w oparciu o *Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Osi priorytetowych, Działań i Poddziałań RPO WP 2014-2020 – zakres EFRR* zatwierdzone przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik nr 8.1 do Regulaminu konkursu.

Na wstępie zauważenia wymaga, iż Wnioskodawca - Gmina Jedlicze celem realizacji przedmiotowego projektu zawarł w dniu 28 lutego 2017 r. umowę z Gminą Dukla pn. Porozumienie międzygminne nr SP.042.20.2016.KM w zakresie wspólnego przygotowania i realizacji projektu pn. „*Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Jedlicze i Gminy Dukla*”.

Wnioskodawca na etapie weryfikacji technicznej pismem znak: PI-IV.432.6.33.2017.BP z dnia 17 marca 2017 r. został poinformowany, iż w zakresie wymagającym uzupełnienia znajduje się załącznik nr 20.3 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (dalej: PGN). Wnioskodawcę poinformowano, iż przedstawiony PGN dla Gminy Dukla na pierwszej stronie posiada logo POLiŚ, w związku z czym należy przedstawić dokument potwierdzający przygotowanie powyższego Planu w ramach POLiŚ lub skorygować/wyjaśnić. W odpowiedzi na powyższe pismem znak: SP.042.20.2016.KM z dnia 27 marca 2017 r. Wnioskodawca stwierdził, że PGN dla Gminy Dukla został opracowany w całości ze środków własnych, natomiast logo POLiŚ zostało omyłkowo wprowadzone przez wykonawcę.

Na etapie oceny formalnej pismem znak: PI-IV.432.6.33.2017.BP z dnia 11 maja 2017 r. Wnioskodawca w piśmie informującym o brakach i uchybieniach został ponownie poinformowany, iż w zakresie wymagającym uzupełnienia znajduje się załącznik nr 20.3 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (dalej PGN) z uwagi na brak opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie dotyczącej Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Dukla. Wnioskodawca został poinformowany, iż w związku z przedłożeniem PGN należy dołączyć opinię WFOŚiGW w Rzeszowie w wersji papierowej i elektronicznej. W piśmie stwierdzono, że opinia nie jest wymagana w przypadku planów przygotowanych w ramach POLiŚ 2007-2013, które przeszły proces weryfikacji NFOŚiGW lub WFOŚiGW. W odpowiedzi Wnioskodawca podtrzymał dotychczasowe stanowisko, dodając iż jego zdaniem przedłożony PGN Gminy Dukla spełnia warunki opisane w kryteriach oceny.

Istotnym jest, iż brak przedmiotowego uzupełnienia nie skutkował sankcją w postaci negatywnej oceny formalnej, gdyż ww. dokumenty mają charakter fakultatywny i ich przedstawienie warunkowało tylko kwestię ilości punktów uzyskanych w trakcie oceny jakościowej (kryterium nr 7), a nie wynik oceny formalnej lub oceny merytorycznej dopuszczającej.

Ocena w ramach kryterium merytorycznego jakościowego nr 7 została dokonana zgodnie z metodologią przyznawania punktów określoną w załączniku 3a do SZOOP pn. *Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR*. Przedmiotowe Kryteria wskazują, że w ramach kryterium merytorycznego jakościowego pn. *Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej* oceniane będzie czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej. Projekt otrzymuje 5 punktów, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany. W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planie gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.

Instrukcja przygotowania załączników do wniosku stanowiąca załącznik nr 4 do Regulaminu konkursu zawiera listę dokumentów niezbędnych do załączenia do wniosku o dofinansowanie. Wśród przedmiotowych załączników znajduje się omawiany powyżej załącznik nr 20.3 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Zgodnie z instrukcją przygotowania tego dokumentu cyt.: „*Jeżeli Wnioskodawca posiada Plan Gospodarki Niskoemisyjnej należy przedłożyć:*

- *plan gospodarki niskoemisyjnej,*
- *uchwałę w sprawie jego przyjęcia,*
- **opinię WFOŚiGW w Rzeszowie.**

Instrukcja zawiera również odniesienie do ściśle określonej sytuacji w której opinia nie jest wymagana cyt.: „*Opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów przygotowanych w ramach POliŚ 2007-2013, które przeszły proces weryfikacji NFOŚiGW lub WFOŚiGW*”.

Jak wynika ze stanu faktycznego przedstawionego w przedmiotowej sprawie, Wnioskodawca nie przedstawił wymaganego regulami konkursu dokumentu, natomiast jego brak potwierdził w przytoczonych powyżej pismach. Komisja oceny projektów uznała, iż w związku z brakiem kompletu dokumentów potwierdzających poprawność planu gospodarki niskoemisyjnej nie ma podstaw do uznania kryterium za spełnione. Z uwagi na brak wymaganej zapisami Regulaminu konkursu opinii punkty w kryterium nr 7 nie zostały przyznane.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż w trakcie przedmiotowej oceny IZ RPO WP w sposób prawidłowy zastosowała się do zapisów Regulaminu konkursu oraz metodologii przyznawania punktów. Zapisy Instrukcji przygotowania załączników do wniosku w czytelny sposób określają sposób przygotowania załącznika nr 20.3, jednoznacznie wskazując na obowiązek przedłożenia opinii WFOŚiGW w Rzeszowie do PGN. Zauważenia wymaga, iż w przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia z nakreślonym powyżej wyłączeniem obowiązku przedłożenia opinii.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Wnioskodawcy zawartym w proteście w którym kwestionowane są reguły konkursu. Kryteria oraz sposób ich oceny były ogólnie znane, Wnioskodawca składając wniosek w konkursie godził się na nie i akceptował je. Tym samym miał świadomość wymogu przedłożenia konkretnych dokumentów, w tym opinii WFOŚiGW w Rzeszowie.

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że ocena wniosku o dofinansowanie projektu dokonana w zakresie kryterium merytorycznego jakościowego nr 7 pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów została przeprowadzona w sposób właściwy. W konsekwencji na etapie ponownej oceny merytorycznej wniosku w zakresie kryterium nr 7 ocena nie ulega zmianie i projekt uzyskuje 0 punktów.

Liczba punktów dla przedmiotowego wniosku, po uwzględnieniu wyników ponownej oceny merytorycznej – jakościowej w zakresie określonym w proteście nie ulega zmianie i wynosi 77,50 pkt.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017, poz. 1369 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 45 ust. 4 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Gmina Jedlicze, ul. Rynek 6, 38-460 Jedlicze
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk