

ZARZĄDZENIE Nr 54/2017

MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 14 grudnia 2017 roku

w sprawie sposobu przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorców działających na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych oraz przyjęcia schematu procedur kontroli realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

Na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096), art. 78a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168) art. 5 ust. 3c, art. 9 ust. 1, 1b, 1c i 1d, art. 24a ust. 1 i 5, art. 29 ust. 1, art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1553 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Określam sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorców działających na podstawie ustawy o usługach turystycznych, polegający na:
 - 1) identyfikacji obszarów podmiotowych i przedmiotowych, w których ryzyko naruszenia przepisów jest największe,
 - 2) wyznaczeniu obszarów, o których mowa w pkt 1, ustawowo wskazanym zakresem kontroli przedsiębiorców, zgodnie z zapisami ustawy o usługach turystycznych,
 - 3) identyfikacji obszarów podmiotowych i przedmiotowych zagrożonych wystąpieniem największego prawdopodobieństwa naruszeń prawa poprzez uwzględnienie nowych regulacji obowiązujących od dnia 26 listopada 2016 r., które nie były wykorzystane w trakcie dotychczasowych kontroli.
2. Sposób przeprowadzenia analizy oparty jest na weryfikacji dotychczas przeprowadzonych kontroli i wskazaniu na ich podstawie najczęściej występujących naruszeń prawa.

§ 2

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności w zakresie organizowania imprez turystycznych i pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności agenta turystycznego, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach prowadzonej działalności w zakresie organizowania szkoleń dla kandydatów na przewodników górskich, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 5

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania zadań przewodnika górskiego, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 6

Sposób przeprowadzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach prowadzonej działalności w zakresie świadczenia usług hotelarskich, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego .

§ 7

Ogólny schemat prowadzenia kontroli przedsiębiorców, o których mowa w § 1 ust. 1, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia.

§ 8

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej.

§ 9

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

**SPOSÓB PRZEPROWADZENIA ANALIZY PRAWDOPODOBIENSTWA
NARUSZENIA PRAWA W RAMACH WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI
W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA IMPREZ TURYSTYCZNYCH
I POŚREDNICZENIA NA ZLECENIE KLIENTÓW W ZAWIERANIU UMÓW
O ŚWIADCZENIE USŁUG TURYSTYCZNYCH**

§ 1

Identyfikuje się następujące obszary podmiotowe, w których istnieje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych:

- 1) organizatorzy turystyki,
- 2) pośrednicy turystyczni.

§ 2

Identyfikuje się następujące obszary przedmiotowe, w których występuje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych w kolejności od najwyższego stopnia ryzyka:

- 1) zakres terytorialny wykonywanej działalności (zgodnie z wpisem do Rejestru Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych) w kolejności od najwyższego stopnia ryzyka:
 - a) terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) terytorium krajów mających lądową granicę z Rzeczypospolitą Polską, a w przypadku Federacji Rosyjskiej w obrębie obszaru obwodu kaliningradzkiego,
 - c) terytorium państw europejskich,
 - d) terytorium państw pozaeuropejskich.
- 2) pobieranie od klientów przedpłat na poczet przyszłych imprez turystycznych i usług turystycznych wg zasad określonych w gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej albo w umowie ubezpieczenia na rzecz klientów,
- 3) zawieranie umów gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej albo umowy ubezpieczenia na rzecz klientów wg zasad określonych w Rozporządzeniach Ministra Finansów z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie minimalnej wysokości sumy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wymaganej w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oraz z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia na rzecz klientów w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych,
- 4) odprowadzanie składek do Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d oraz art. 10g ust. 1 ustawy o usługach turystycznych oraz Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie wysokości składki na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny),
- 5) składanie deklaracji do Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (art. 5 ust. 1 pkt 5 oraz art. 10g ust. 1 ustawy o usługach turystycznych oraz

Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 21 listopada 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji składanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego),

- 6) prowadzenie wykazu zawartych z klientami umów (art. 5 ust. 1 pkt 4 i ust. 3a ustawy o usługach turystycznych),
- 7) przyjmowanie od klientów wpłat przy złożeniu oświadczenia o rachunku powierniczym z pominięciem tego rachunku (art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o usługach turystycznych),
- 8) proponowanie oraz zawieranie z klientami umów o imprezy turystyczne (art. 12, art. 13 i art. 14 ustawy o usługach turystycznych),
- 9) wydawanie klientowi wpłacającemu należność za imprezę turystyczną lub zaliczkę przekraczającą 10 % tej sumy pisemnego potwierdzenia posiadania zabezpieczenia finansowego wraz ze wskazaniem sposobu ubiegania się o wypłatę środków z tego zabezpieczenia (art. 14 ust. 4 ustawy o usługach turystycznych),
- 10) przestrzeganie praw pasażerów podróżujących drogą morską i drogą wodną śródlądową oraz w transporcie autobusowym i autokarowym (art. 7, art. 8 ust. 2 i 5, art. 9 ust. 3 i 4 oraz art. 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1177/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. o prawach pasażerów podróżujących drogą morską i drogą wodną śródlądową oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 - Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 1, z późn. zm. a także art. 9, art. 10 ust. 2-5, art. 14 ust. 3 i 4 oraz art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 181/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. dotyczącego praw pasażerów w transporcie autobusowym i autokarowym i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 - Dz. Urz. UE L 55 z 28.02.2011, str. 1).

§ 3

Naruszenie przepisów w ww. obszarach przedmiotowych skutkuje:

- 1) pozbawieniem turystów opieki poza granicami Polski oraz niezapewnieniem transportu powrotnego do kraju,
- 2) brakiem lub ograniczeniem ochrony finansowej klientów organizatorów turystyki i pośredników turystycznych na wypadek niewypłacalności przedsiębiorcy,
- 3) rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności organizatora turystyki i pośrednika turystycznego,
- 4) ograniczeniem praw klientów do uzyskania informacji wskazanych w ustawie o usługach turystycznych,
- 5) dyskryminacją pasażerów podróżujących drogą morską i drogą wodną śródlądową oraz transportem autobusowym i autokarowym ze względu na ich niepełnosprawność.

§ 4

Analiza prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej przez organizatora turystyki, pośrednika turystycznego, agenta turystycznego i inne osoby nie zgłoszone do Rejestru Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych, co do których istnieje podejrzenie wykonywania działalności organizatora turystyki i pośrednika turystycznego bez wpisu do ww. rejestru wyznacza się typując losowo przedsiębiorców do kontroli, stosując przy tym kryteria podstawowe:

- prowadzenie działalności gospodarczej przez okres krótszy niż trzy lata,
- reklamacje klientów i kontrahentów na działalność ww. podmiotów,
- przynajmniej trzyletni okres braku kontroli przedsiębiorcy.


MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA ANALIZY PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA W RAMACH WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI AGENTA TURYSTYCZNEGO

§ 1

Identyfikuje się następujący obszar podmiotowy, w którym istnieje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych:

- 1) agenci turystyczni.

§ 2

Identyfikuje się następujące obszary przedmiotowe, w których występuje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych w kolejności od najwyższego stopnia ryzyka:

- 1) wykonywanie działalności na rzecz organizatorów turystyki wpisanych do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych,
- 2) działanie na podstawie ważnej umowy agencyjnej,
- 3) wskazywanie jednoznacznie, w umowach zawieranych z klientami, właściwego organizatora turystyki, którego reprezentuje agent turystyczny.

§ 3

Naruszenie przepisów w ww. obszarach przedmiotowych skutkuje:

- 1) pozbawieniem klientów ochrony ze strony organizatora turystyki, jak również ze strony agenta turystycznego,
- 2) odpowiedzialnością agenta turystycznego wobec klienta za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy o świadczenie usług turystycznych tak jak organizator turystyki,
- 3) uznaniem przedsiębiorcy za organizatora turystyki wykonującego działalność bez wymaganego wpisu do Rejestru Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych i wydaniem decyzji stwierdzającej wykonywanie działalności organizatora turystyki bez wymaganego wpisu do ww. rejestru oraz o zakazie wykonywania działalności gospodarczej organizatora turystyki przez okres 3 lat.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA ANALIZY PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA W RAMACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA SZKOLEŃ DLA KANDYDATÓW NA PRZEWODNIKÓW GÓRSKICH

§ 1

Identyfikuje się następujący obszar podmiotowy, w którym istnieje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych:

- 1) przedsiębiorcy organizujący szkolenia dla kandydatów na przewodników górskich.

§ 2

Identyfikuje się następujące obszary przedmiotowe, w których ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych jest największe:

- 1) realizacja programu szkolenia obowiązkowego określonego w rozporządzeniu w sprawie nabywania uprawnień przewodnika górskiego,
- 2) zapewnienie kadry wykładowców do prowadzenia zajęć teoretycznych i instruktorów do prowadzenia zajęć praktycznych posiadających odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje oraz praktyki,
- 3) zapewnienie odpowiednich warunków umożliwiających realizację zajęć teoretycznych jak również praktycznych.

§ 3

Naruszenie przepisów w ww. obszarach przedmiotowych skutkuje:

- 1) wykreśleniem przedsiębiorcy z rejestru organizatorów szkoleń,
- 2) wydaniem decyzji o stwierdzeniu prowadzenia szkolenia dla kandydatów na przewodników górskich bez wymaganego wpisu do rejestru,
- 3) wydaniem zaleceń pokontrolnych z określeniem terminu ich wykonania nieprzekraczającego 30 dni, pod rygorem wszczęcia postępowania w sprawie wykreślenia z rejestru organizatorów szkoleń.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA ANALIZY PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA W RAMACH WYKONYWANIA ZADAŃ PRZEWODNIKA GÓRSKIEGO

§ 1

Identyfikuje się następujący obszar podmiotowy, w którym istnieje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych:

- 1) przewodnik turystyczny górski (beskidzki)

§ 2

Identyfikuje się następujące obszary przedmiotowe, w których ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych jest największe:

- 1) posiadanie uprawnień przewodnika górskiego dla określonego obszaru górskiego (legitymacji oraz ważnego identyfikatora),
- 2) poprawność wykonywania zadań przewodnika górskiego.

§ 3

Naruszenie przepisów w ww. obszarach przedmiotowych skutkuje:

- 1) zagrożeniem bezpieczeństwa uczestników wycieczki górskiej,
- 2) wydaniem decyzji o zawieszeniu uprawnień przewodnika górskiego,
- 3) wydaniem decyzji o cofnięciu uprawnień przewodnika górskiego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA ANALIZY PRAWDOPODOBIENSTWA NARUSZENIA PRAWA W RAMACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG HOTELARSKICH

§ 1

Identyfikuje się następujący obszar podmiotowy, w którym istnieje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych:

- 1) przedsiębiorcy świadczący usługi hotelarskie w obiekcie.

§ 2

Identyfikuje się następujące obszary przedmiotowe, w których występuje ryzyko naruszenia przepisów ustawy o usługach turystycznych w kolejności od najwyższego stopnia ryzyka:

- 1) spełnianie wymagań co do wyposażenia oraz zakresu świadczonych usług, w tym gastronomicznych, dla poszczególnych rodzajów i kategorii obiektów,
- 2) spełnianie minimalnych wymagań co do wyposażenia w zakresie dostosowania obiektów hotelarskich do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- 3) dopuszczenie odstępstw od wymagań co do wyposażenia i zakresu świadczonych usług dla obiektów hotelarskich wpisanych do rejestru zabytków lub wykazu zabytków architektury i budownictwa oraz obiektów, których charakter zabytkowy jest oczywisty,
- 4) spełnianie wymagań budowlanych, przeciwpożarowych, sanitarnych,
- 5) spełnianie minimalnych wymagań co do wyposażenia dla innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie.

§ 3

Naruszenie przepisów w ww. obszarach przedmiotowych skutkuje:

- 1) wydaniem dla przedsiębiorcy nakazu wstrzymania świadczenia usług hotelarskich do czasu usunięcia stwierdzonych uchybień, w przypadku nie spełnienia wymagań budowlanych, przeciwpożarowych, sanitarnych,
- 2) wydaniem dla przedsiębiorcy zaleceń pokontrolnych, z określeniem terminu ich wykonania nieprzekraczającego trzech miesięcy, pod rygorem wszczęcia postępowania w sprawie zmiany zaszeregowania obiektu do rodzaju i kategorii albo wszczęcia postępowania w sprawie uchylenia zaszeregowania obiektu do rodzaju i kategorii,
- 3) odstąpieniem od kontroli, w przypadku ujawnienia faktu zmiany przedsiębiorcy świadczącego usługi hotelarskie i wezwaniem nowego przedsiębiorcy do złożenia wniosku o potwierdzenie lub zmianę zaszeregowania pod rygorem wydania decyzji o uchyleniu zaszeregowania do rodzaju i nadaniu kategorii oraz wykreślenia obiektu z ewidencji obiektów hotelarskich.

Władysław Ortyl

OGÓLNY SCHEMAT PROWADZENIA KONTROLI PRZEDSIĘBIORCÓW

1. Zawiadomienie przedsiębiorcy o terminie i zakresie kontroli z zachowaniem stosownych procedur i terminów wynikających z ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.
2. Okazanie kontrolowanemu przedsiębiorcy przed przystąpieniem do czynności kontrolnych przez upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, legitymacji służbowej wraz z imiennym upoważnieniem do kontroli wydanym przez Organ.
3. Zapoznanie kontrolowanego z zakresem kontroli oraz jego prawami i obowiązkami.
4. Przeprowadzenie czynności kontrolnych.
5. Sporządzenie protokołu kontroli.
6. Dokonanie przez kontrolujących wpisu do książki kontroli przedsiębiorcy.
7. Monitorowanie wykonania zaleceń pokontrolnych.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortył