

UCHWAŁA Nr 387 / 8112 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 3 stycznia 2018r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017, poz. 2096 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017, poz. 1460, ze zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpatrzenia protest wniesiony w dniu 20 listopada 2017 r. przez przedsiębiorstwo Butterfly Films Sp. z o.o. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Wykorzystanie TIK- innowacyjnego programu do zarządzania produkcją filmową.”, nr RPPK.01.04.01-18-0526/17, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-003/17 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: TIK Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

§ 2

Uzasadnienie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

Załącznik do Uchwały Nr 387 / 8112 / 18
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 3 stycznia 2018r.

Uzasadnienie pozostawienia bez rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 20 listopada 2017 r. przez przedsiębiorstwo Butterfly Films Sp. z o. o. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn. „Wykorzystanie TIK- innowacyjnego programu do zarządzania produkcją filmową”, nr RPPK.01.04.01-18-0526/17, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje Bezpośrednie, Typ projektu: TIK Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

W dniu 29 czerwca 2017 r. przedsiębiorstwo Butterfly Films Sp. z o.o. złożyło do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Wykorzystanie TIK- innowacyjnego programu do zarządzania produkcją filmową”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0526/17, a następnie poddany ocenie formalnej.

Wniosek na etapie oceny formalnej został oceniony negatywnie, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 31 października 2017 r., znak: WP-II.432.6.526.2017.KK, doręczonym w dniu 14 listopada 2017 r. W w/w piśmie Wnioskodawca został prawidłowo pouczone o przysługującym prawie złożenia protestu.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy wdrożeniowej Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku. Zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 protest zawiera: podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej: „W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w ust. 2, lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia”.

Wnioskodawca złożył w dniu 20 listopada 2017 r. protest od wyników oceny formalnej projektu. IZ RPO WP stwierdziła w proteście brak czytelnego podpisu Wnioskodawcy, uniemożliwiającego identyfikację osoby, która protest podpisała.

W związku z powyższym w dniu 29 listopada 2017 r., pismem znak: RP-VIII.432.165.2017.MWK Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia protestu o czytelny podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia. Termin na uzupełnienie protestu upływał w dniu 22 grudnia 2017 r. Wnioskodawca uzupełnień nie przedłożył.

W świetle nieuzupełnienia we wskazanym terminie protestu o czytelny podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy należy **pozostawić protest bez rozpatrzenia**, zgodnie z dyspozycją płynącą z art. 54 ust. 3 ustawy wdrożeniowej.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t.j.).

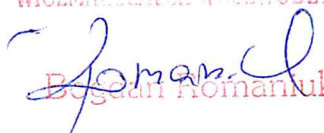
Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Butterfly Films Sp. z o.o., ul. Dąbrówki 4/25, 35-036 Rzeszów,
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICENARZĄDZĄCY W WOJEWÓDZTWIE

Bogdan Romanuk