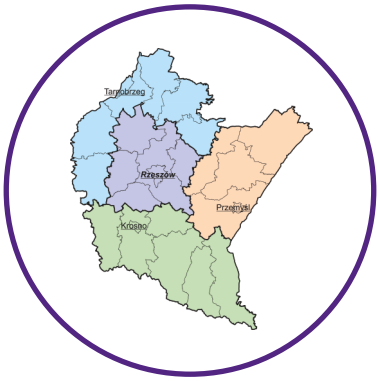
Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodeship for January 2018

Rzeszów, marzec 2018 r.

Informacje statystyczne
Statistical Information

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodeship for January 2018

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, marzec 2018 r.

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski
Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Krystyna Rubiś, Paweł Szczęch, Agnieszka Dzierżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący
Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach 5
   Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane 5
   Zmiana liczby przedsiębiorstw 10
   Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą 11
   Spółki handlowe 12
   Wynagrodzenia 13
   Produkcja sprzedana wyrobów i usług 14
   Wskaźnik rentowności sprzedaży 15
   Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport 16
   Wskaźnik rentowności aktywów 17
   Wskaźnik rentowności kapitału 18
2. Bezrobocie rejestrowane 19
   Stopa bezrobocia 19
   Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy 20
   Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy 21
   Bezrobotni według wykształcenia 22
   Bezrobotni według wieku 23
   Pośrednictwo pracy i wybrane formy aktywizacji 24
3. Budownictwo mieszkaniowe 25
   Mieszkania oddane do użytkowania 25
4. Turystyka 26
   Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych 26
   Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych 27
5. Bezpieczeństwo publiczne 28
   Przestępstwa stwierdzone 28
   Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw 29
6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych 30
   Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 30
   Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW) 31
7. Szkody łowieckie 32
   Szacowanie i wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich 32

Spis wykresów

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – styczeń 2017 r. 5
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów 6
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2018 r. 21
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2018 r. 26
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r. 28

Spis map

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – styczeń 2018 r. 11
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– styczeń 2018 r. 12
Mapa 3. Spółki handlowe – styczeń 2018 r. 13
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. 14
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. 15
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. 16
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. 17
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach okresie styczeń-wrzesień 2017 r. 18
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. 19
Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2018 r. 20
Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w 2018 r. 21
Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w 2017 r. 23
Mapa 13. Bezrobotni według wieku w 2017 r. 24
Mapa 14. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń 2018 r. 25
Mapa 15. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2018 r. 27
Mapa 16. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r. 29
Mapa 17. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 30
Mapa 18. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 31

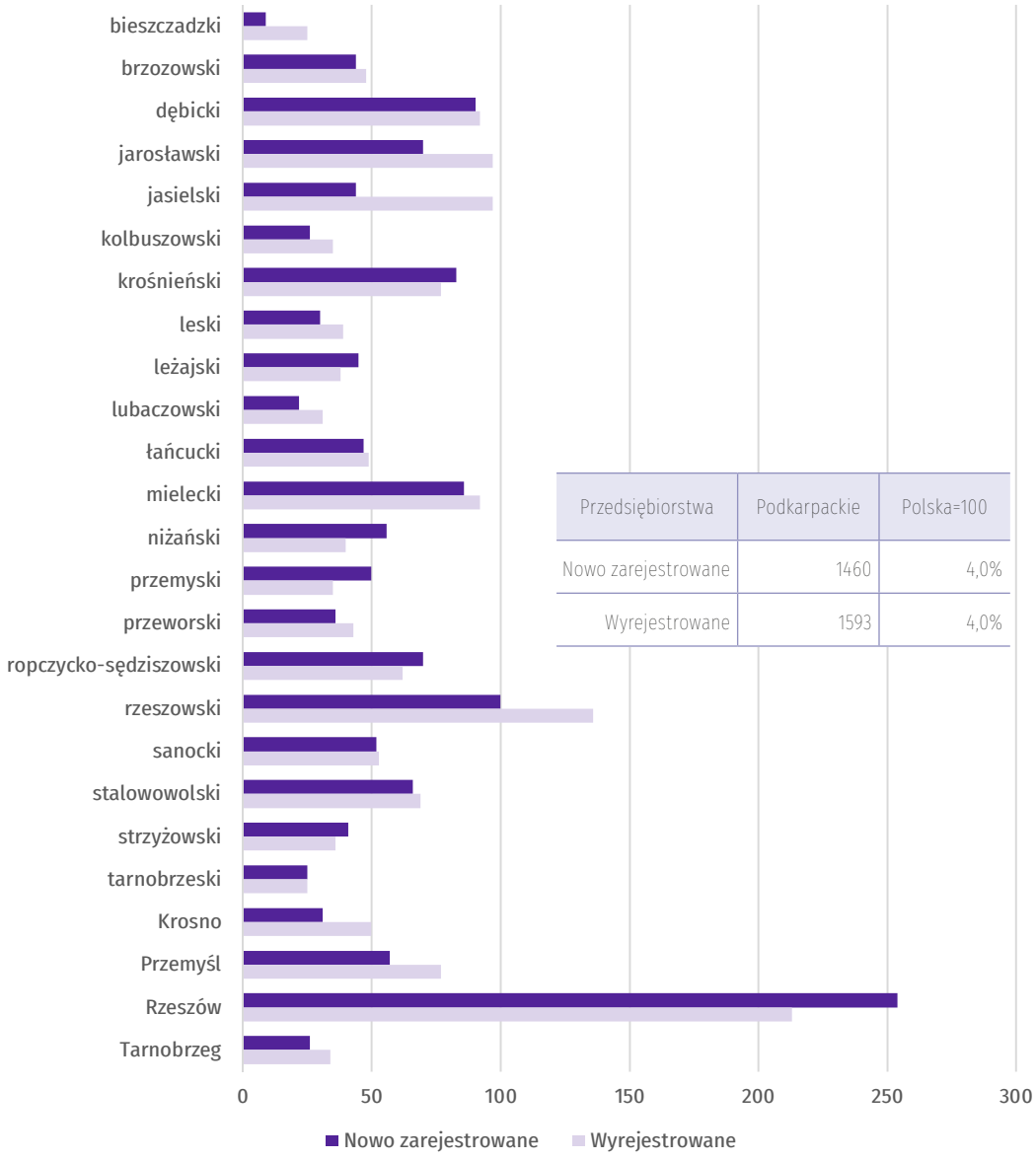
1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

> Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

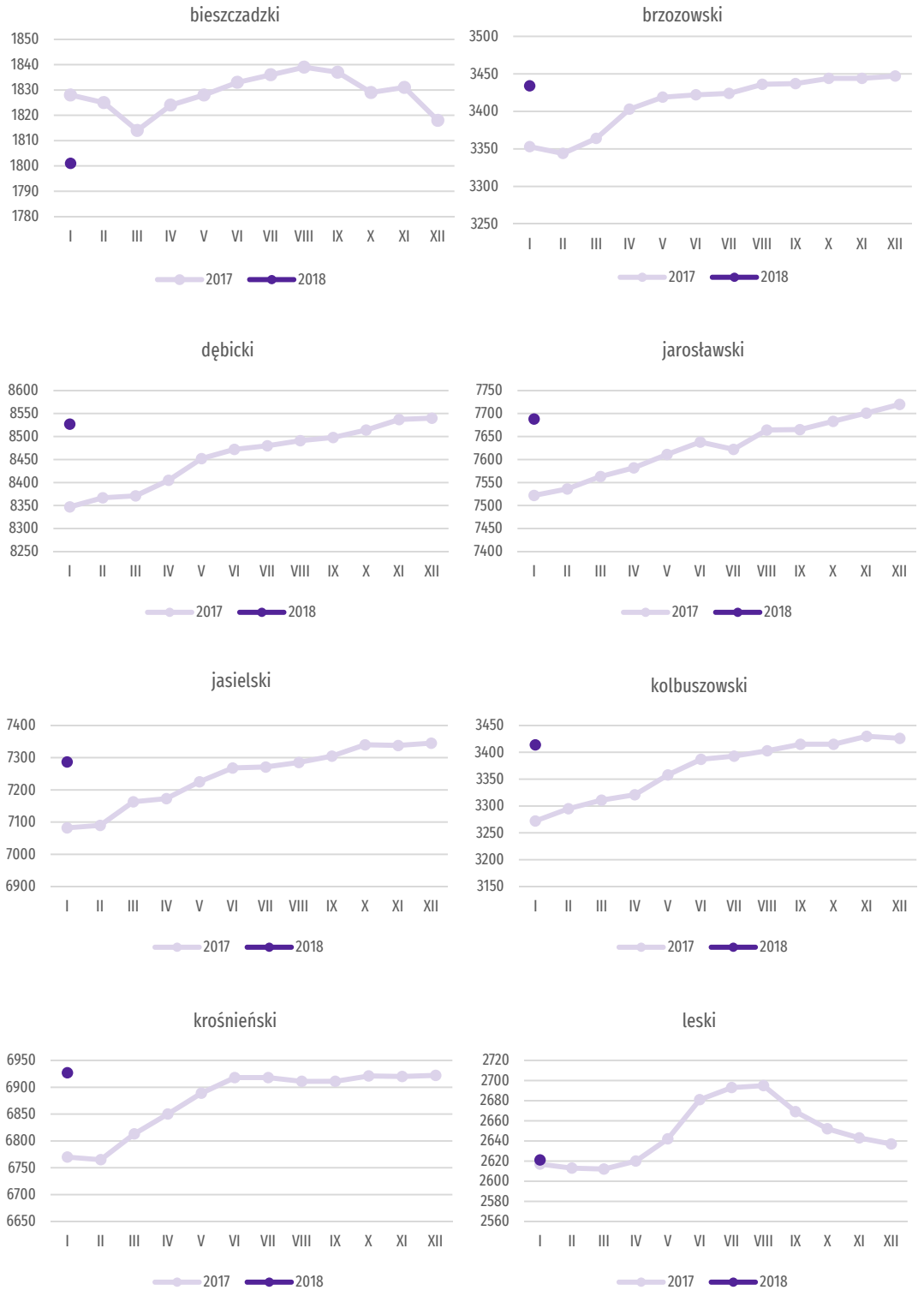
W styczniu 2018 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby wyrejestrowanych przedsiębiorstw nad nowo zarejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w powiatach jasielskim oraz rzeszowskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – styczeń 2017 r.

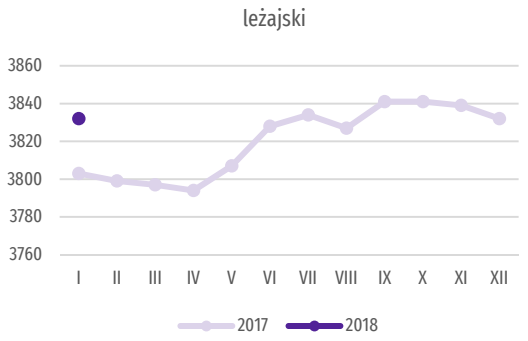


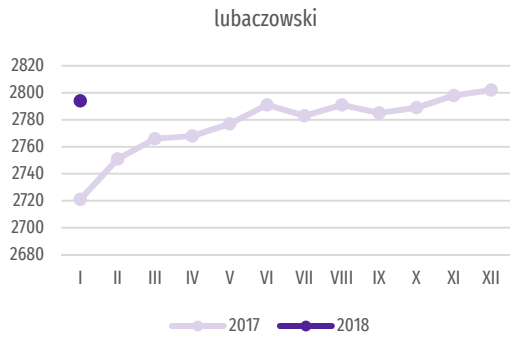
Przedsiębiorstwa	Podkarpackie	Polska=100
Nowo zarejestrowane	1460	4,0%
Wyrejestrowane	1593	4,0%

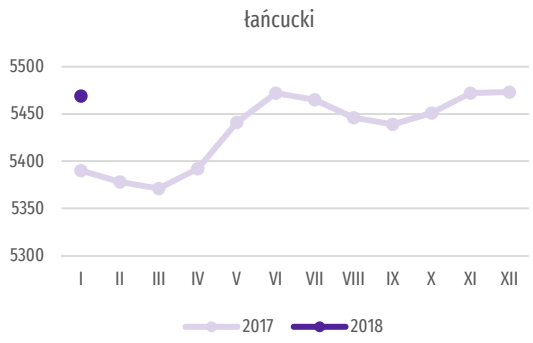
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

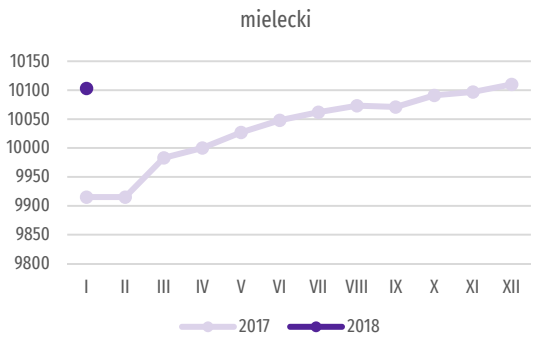


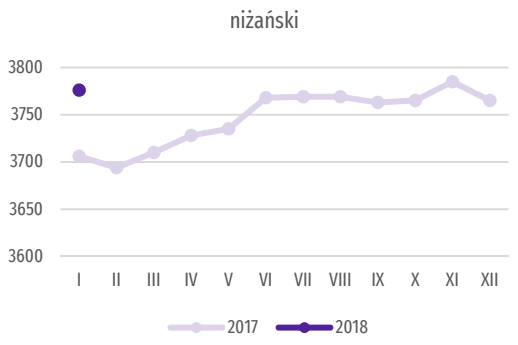
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

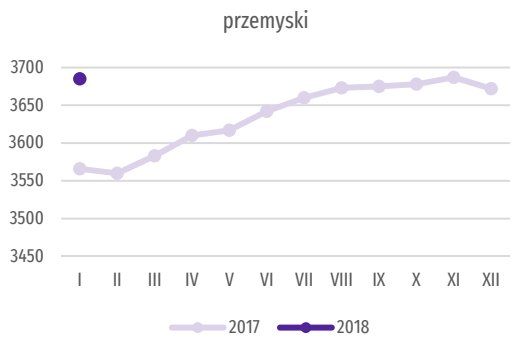


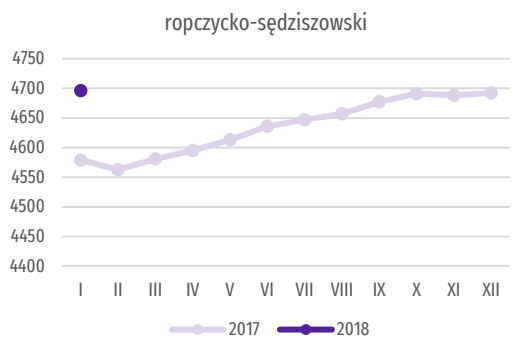




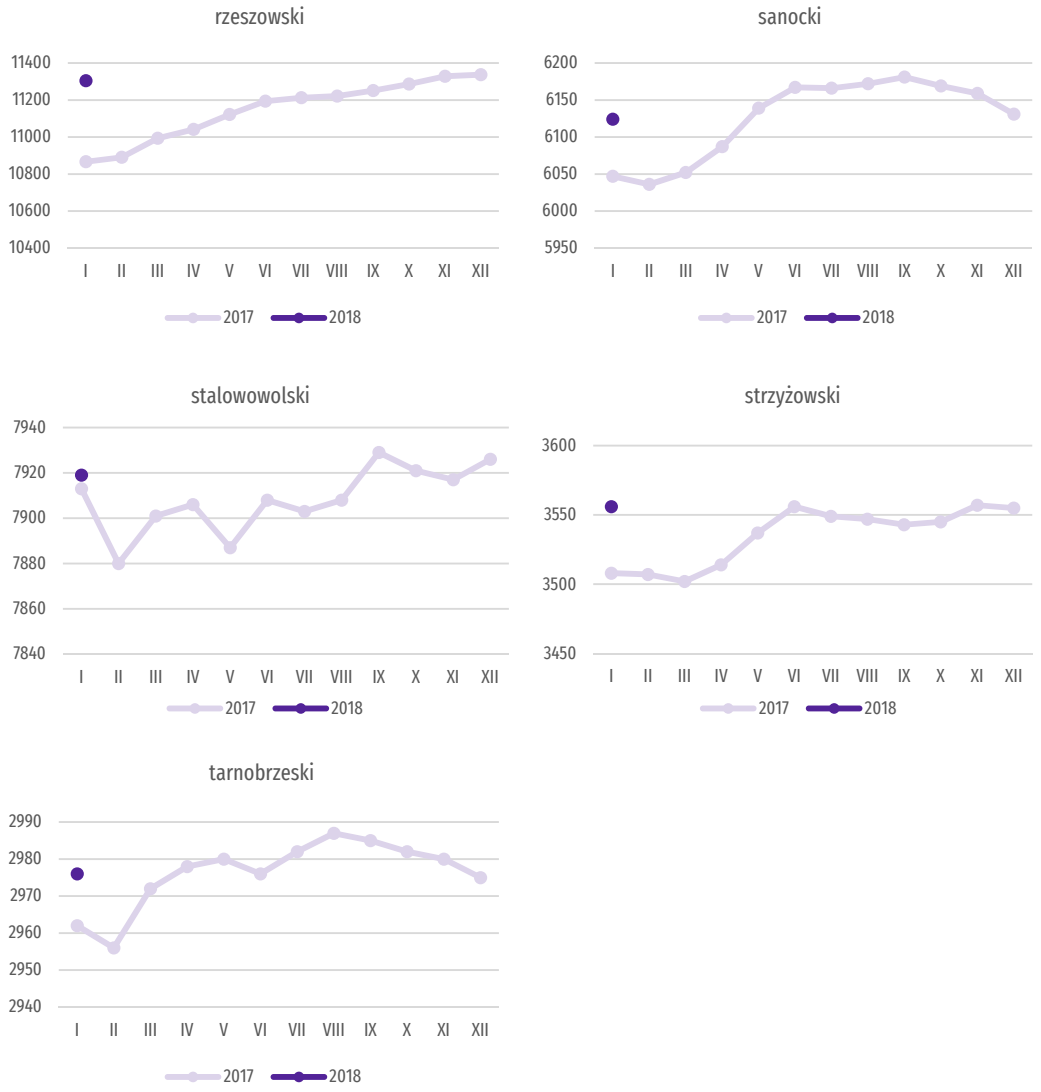




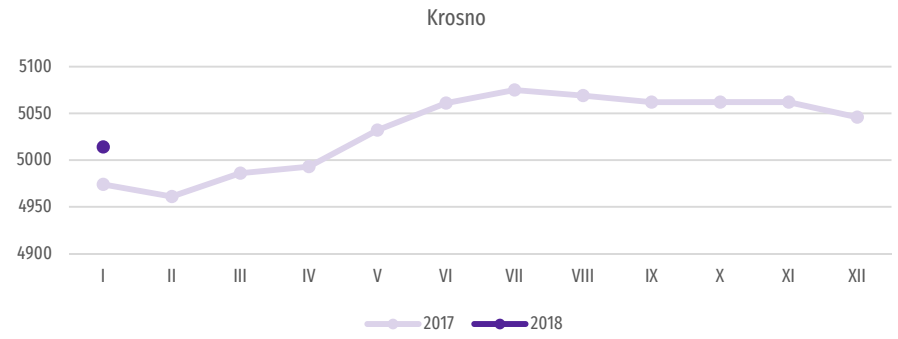


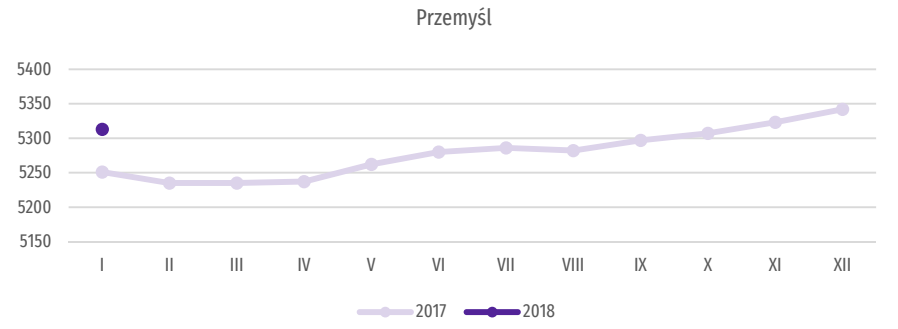


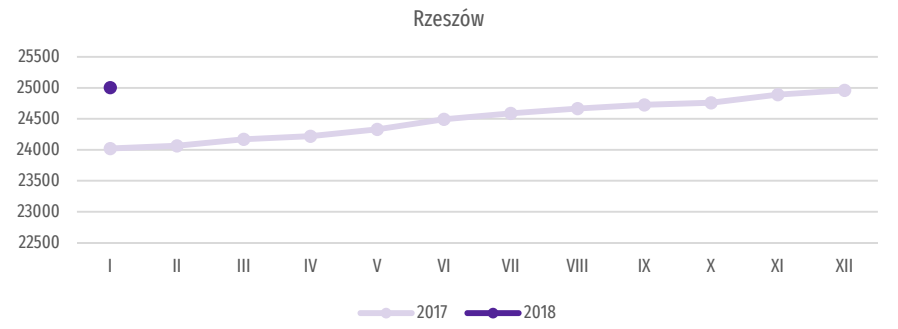
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

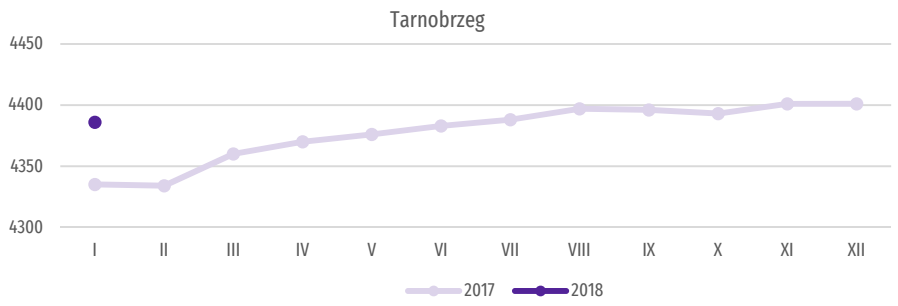


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)





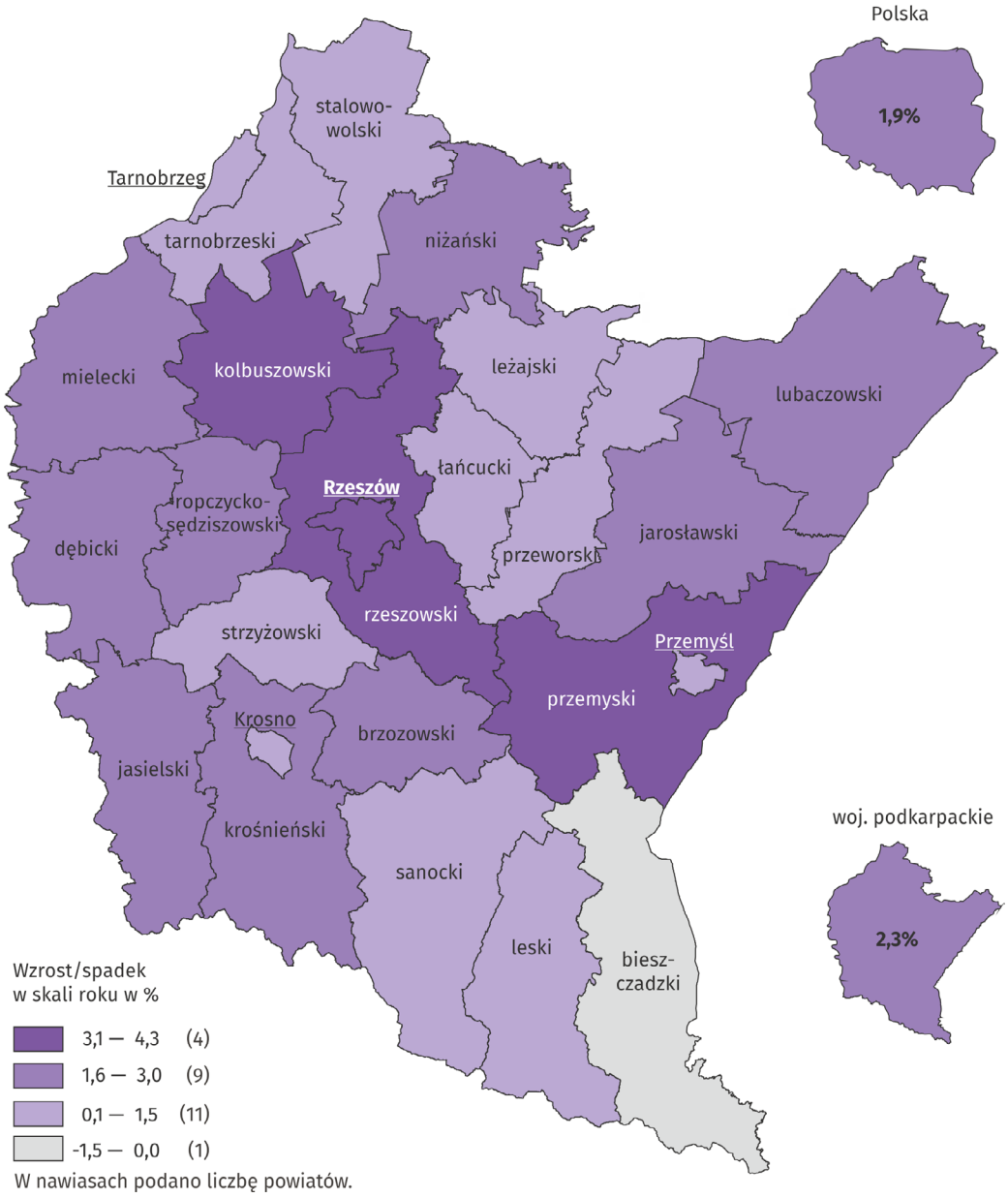




Zmiana liczby przedsiębiorstw

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiecie kolbuszowskim oraz Rzeszowie natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie bieszczadzkim.

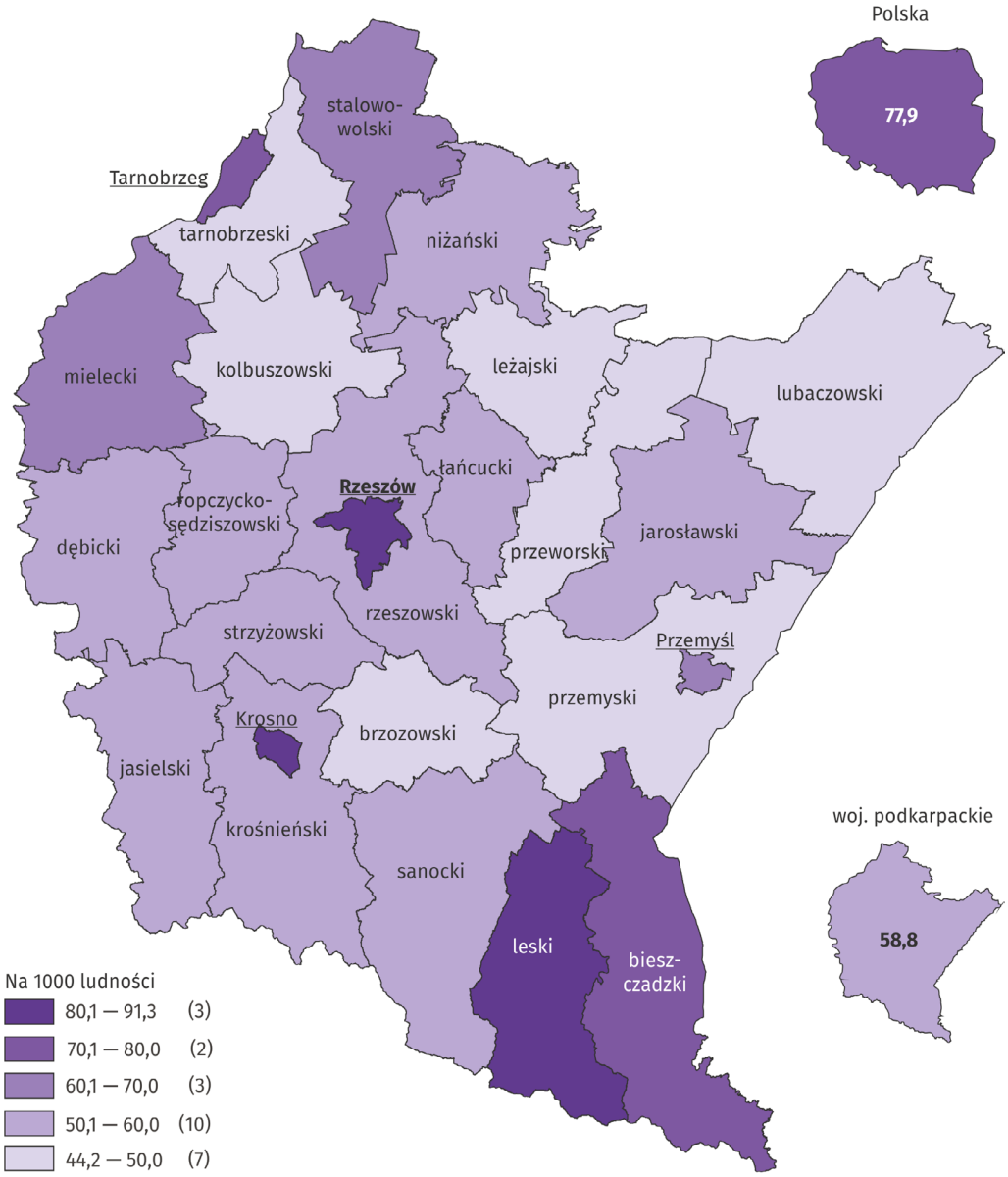
Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – styczeń 2018 r.



Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w styczniu 2018 r. odnotowano w powiecie leskim (91,3), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (44,2). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie rzeszowskim (o 2,2 p. prom.), a największy spadek w powiecie bieszczadzkim (o 1,2 p. prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– styczeń 2018 r.

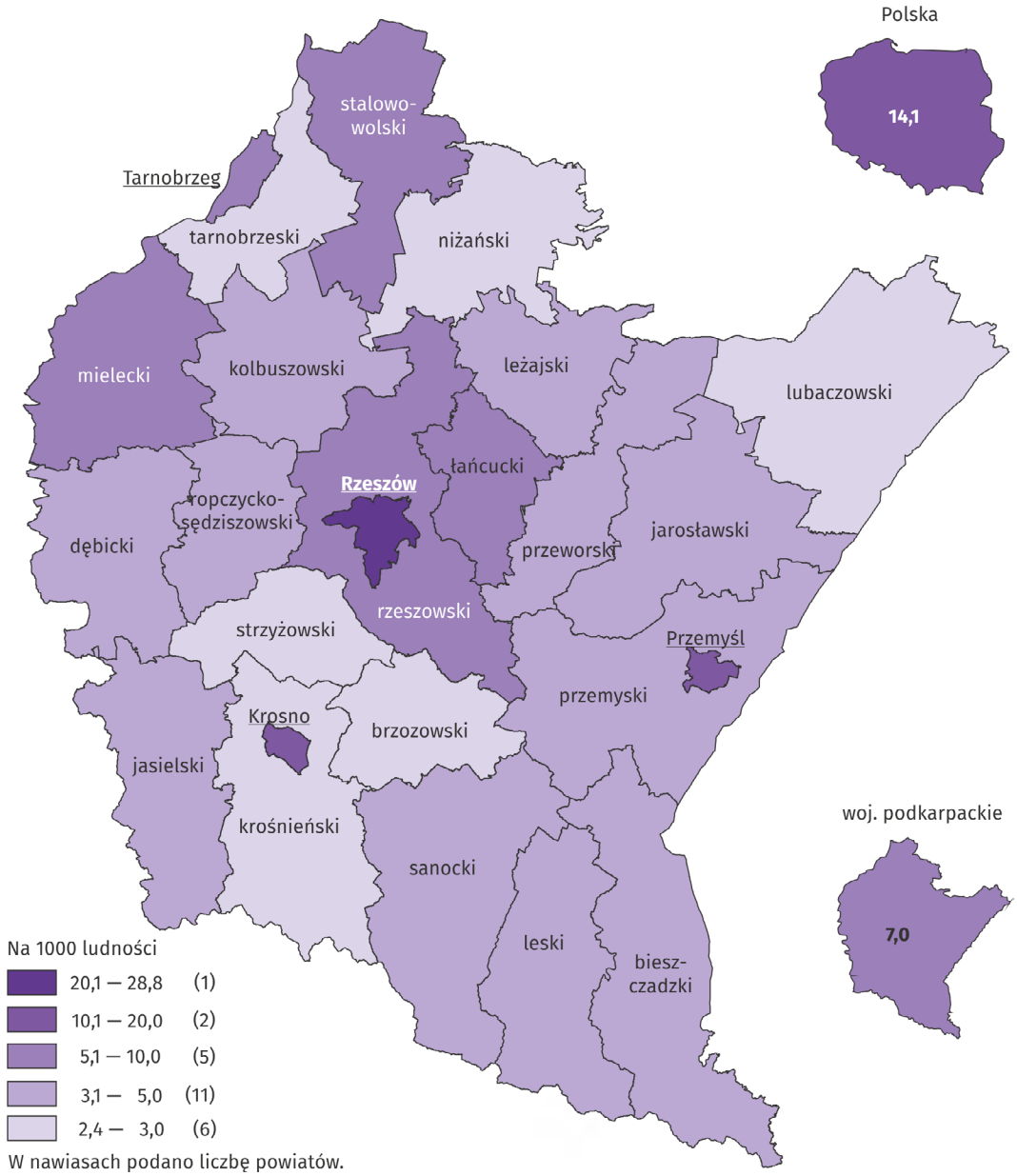


W nawiasach podano liczbę powiatów.

Spółki handlowe

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w styczniu 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (28,8), najmniejszą natomiast w powiecie lubaczowskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,4 p. prom.).

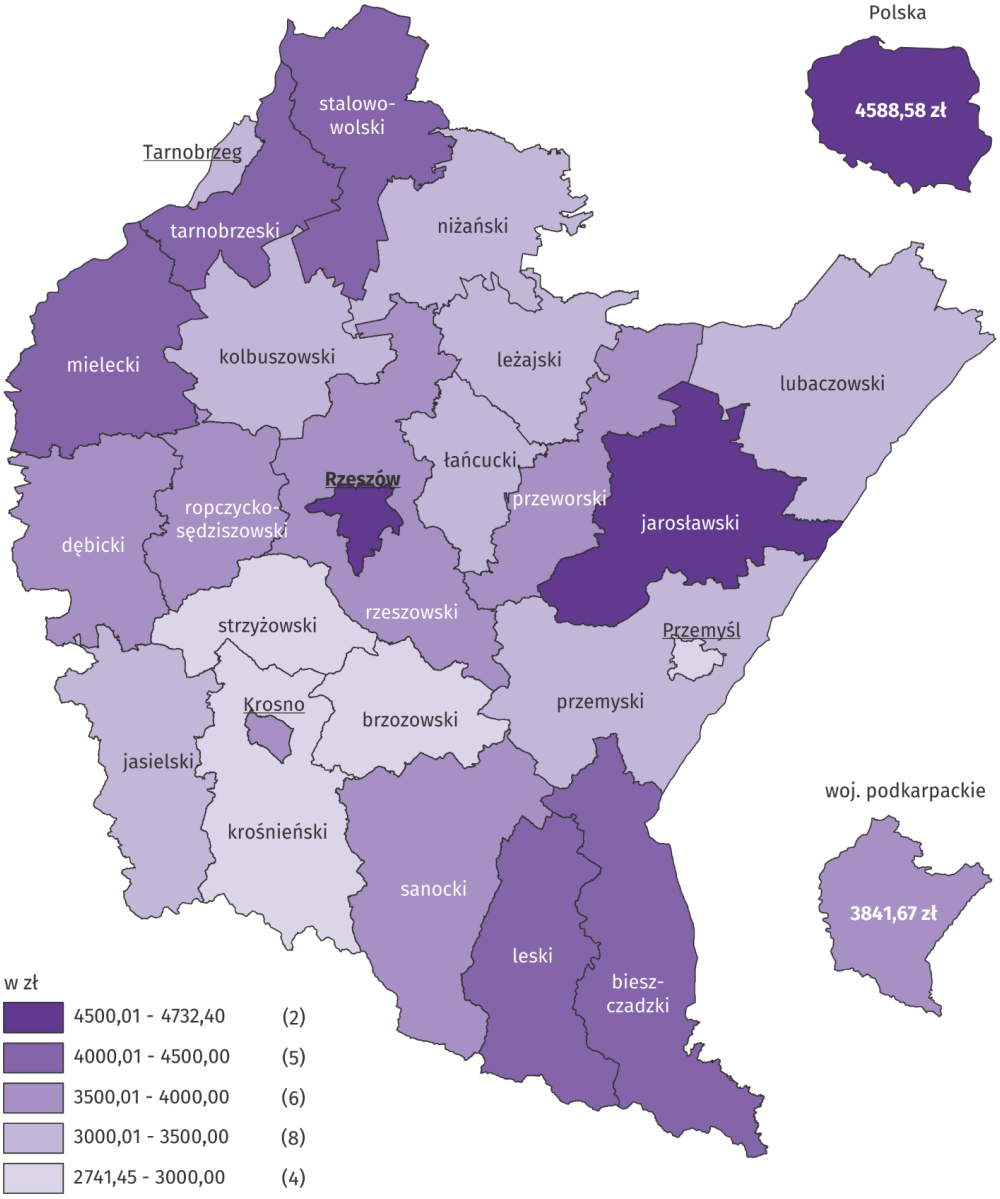
Mapa 3. Spółki handlowe – styczeń 2018 r.



Wynagrodzenia[1]

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 3841,67 zł i wzrosło o 7,3% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w dwunastu przekroczyły średnią dla województwa. W jednym powiecie wynagrodzenia nie osiągnęły poziomu sprzed roku. W Rzeszowie dynamika płac ukształtowała się na nieco niższym poziomie niż w województwie. W odniesieniu do stycznia ub. roku wynagrodzenie wzrosło o 6,6%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.



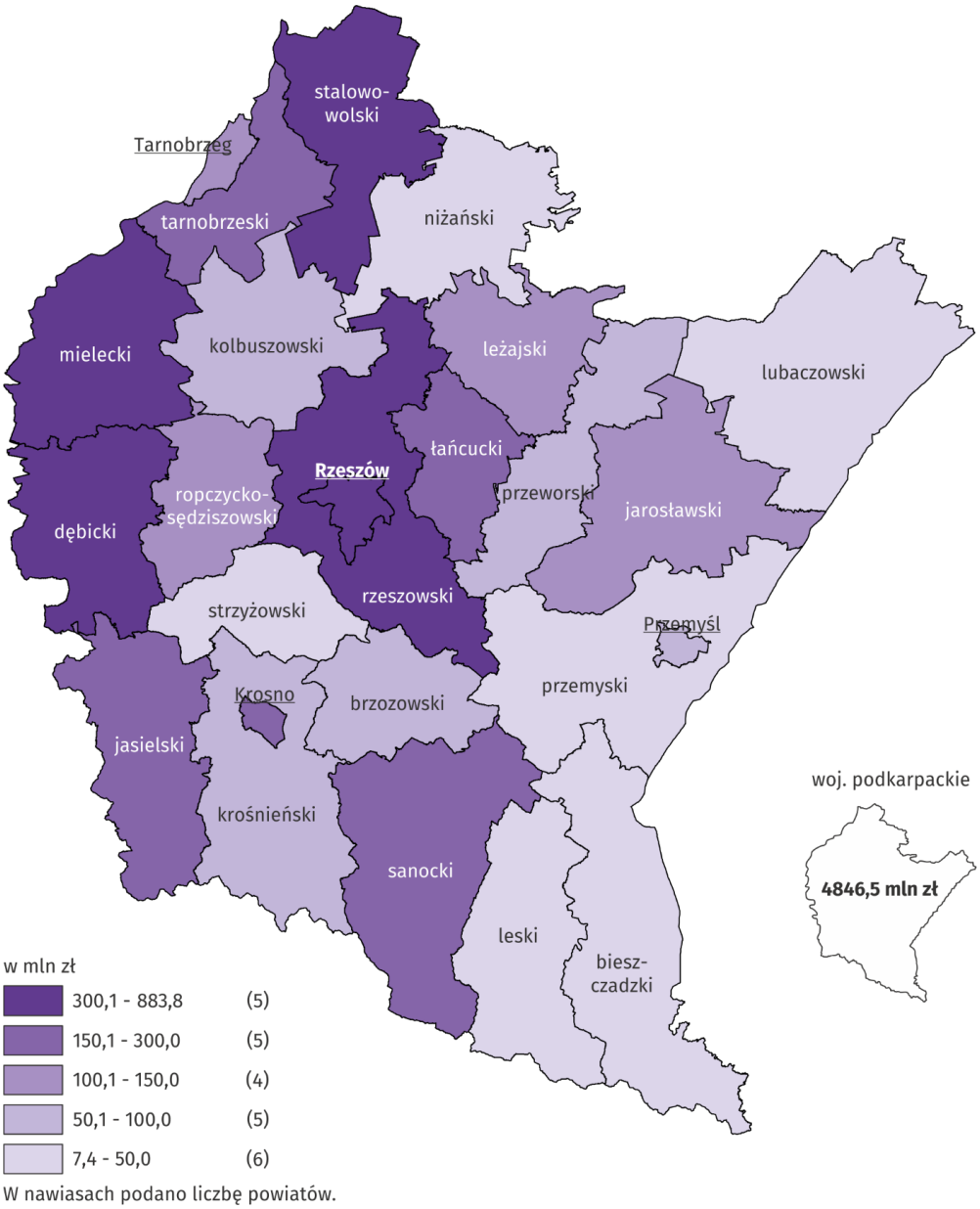
W nawiasach podano liczbę powiatów.

1 Dane szacunkowe.

Produkcja sprzedana wyrobów i usług[2]

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 13,5% w porównaniu ze styczniem 2017 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są od sierpnia 2016 r. Zwiększenie przychodów odnotowano w większości powiatów, w tym w dziesięciu przekroczyło 15%. Spadek produkcji wystąpił w sześciu powiatach.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

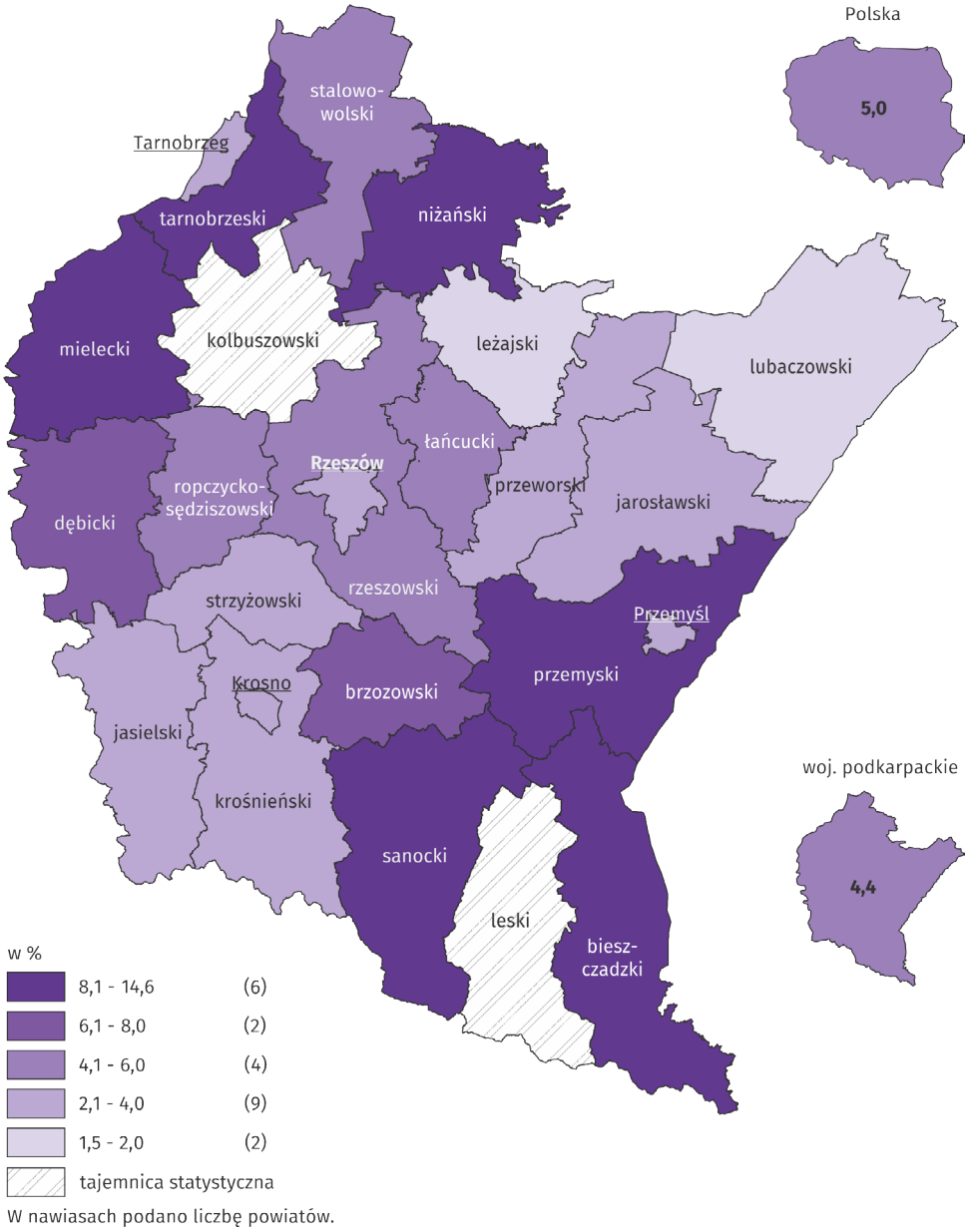
2 Dane szacunkowe.

Wskaźnik rentowności sprzedaży

> Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,1 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2016 r. W dziewięciu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały wzrost o 2,5 p. proc.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.

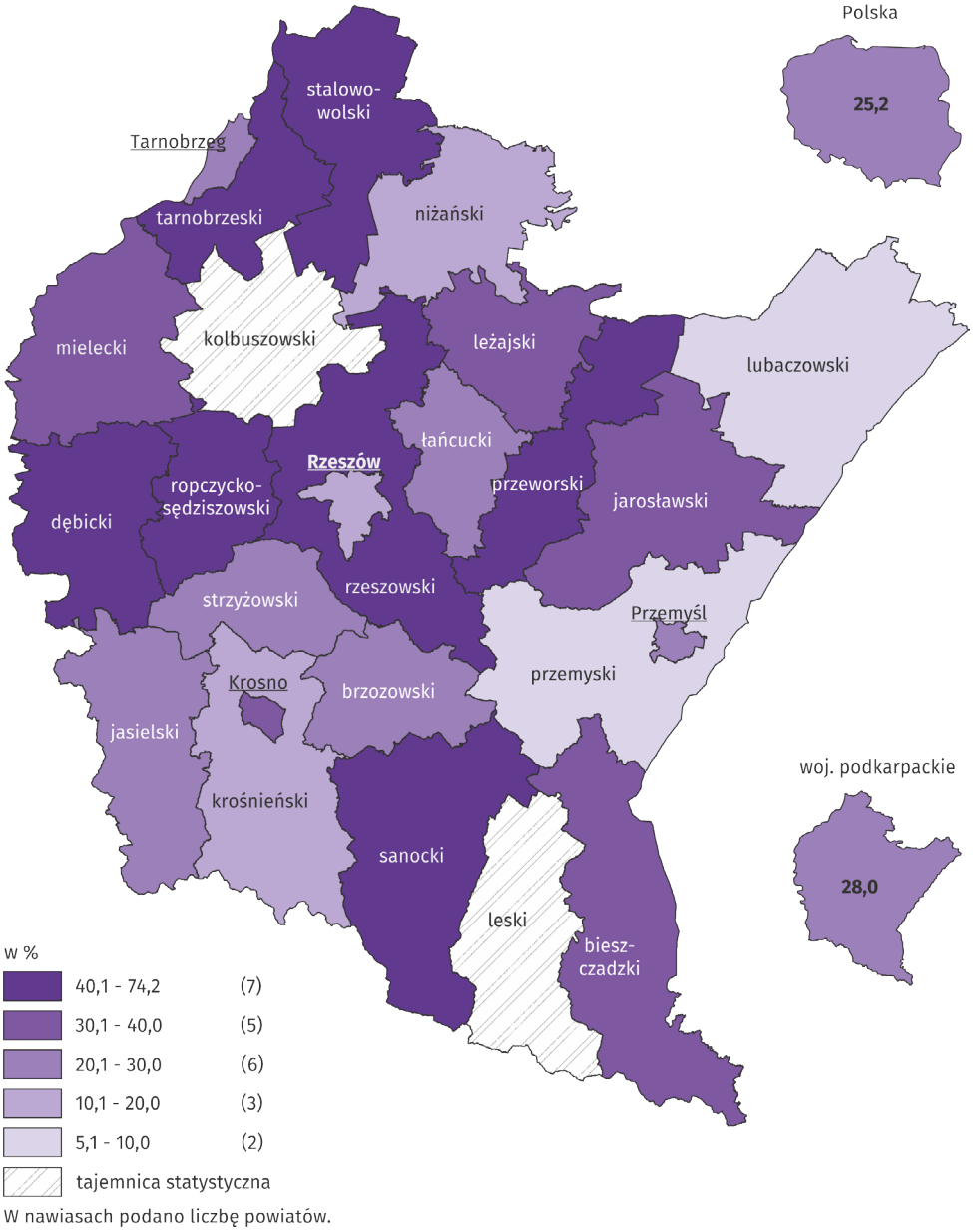


W nawiasach podano liczbę powiatów.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. wyniósł 28,0% i był niższy o 0,7 p. proc. niż w analogicznym okresie 2016 r. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 19,2% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.



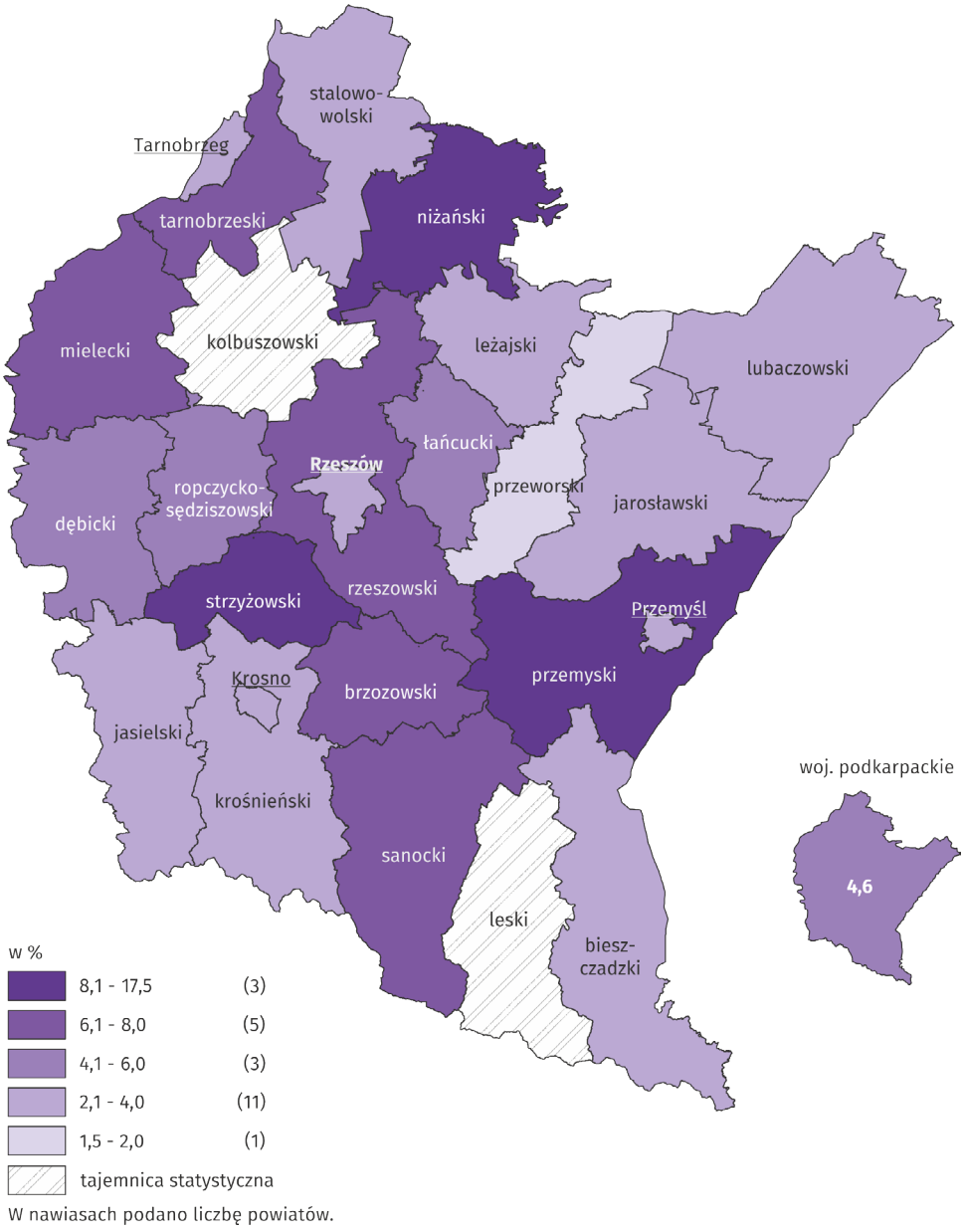
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Wskaźnik rentowności aktywów

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim spadł w stosunku do poprzedniego roku o 2,5 p. proc. W trzynastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 8,4 p. proc. W jednym powiecie wskaźnik utrzymał się na poziomie ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach okresie styczeń-wrzesień 2017 r.



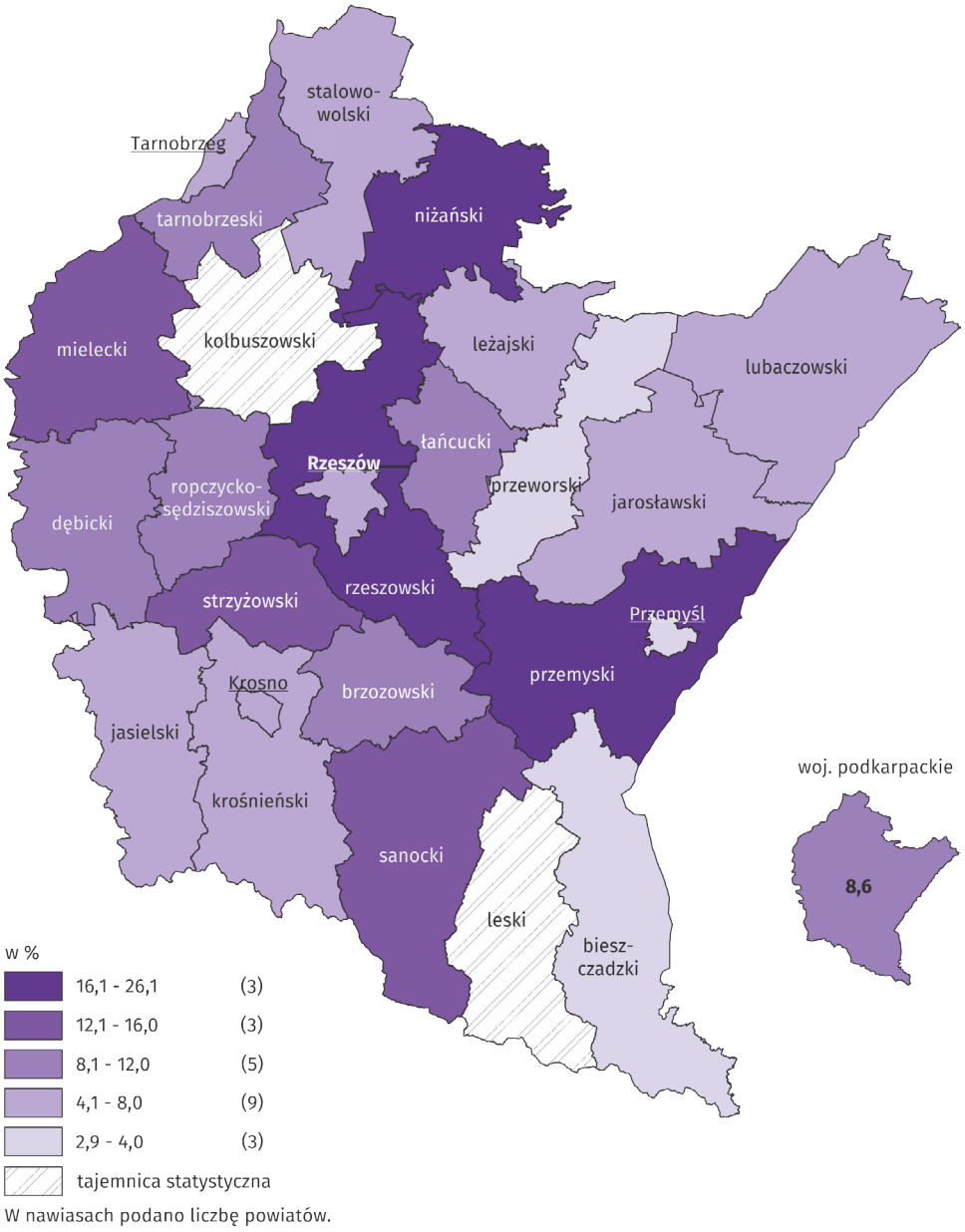
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Wskaźnik rentowności kapitału

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim był niższy o 4,4 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwunastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 13,8 p. proc.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

2. Bezrobocie rejestrowane

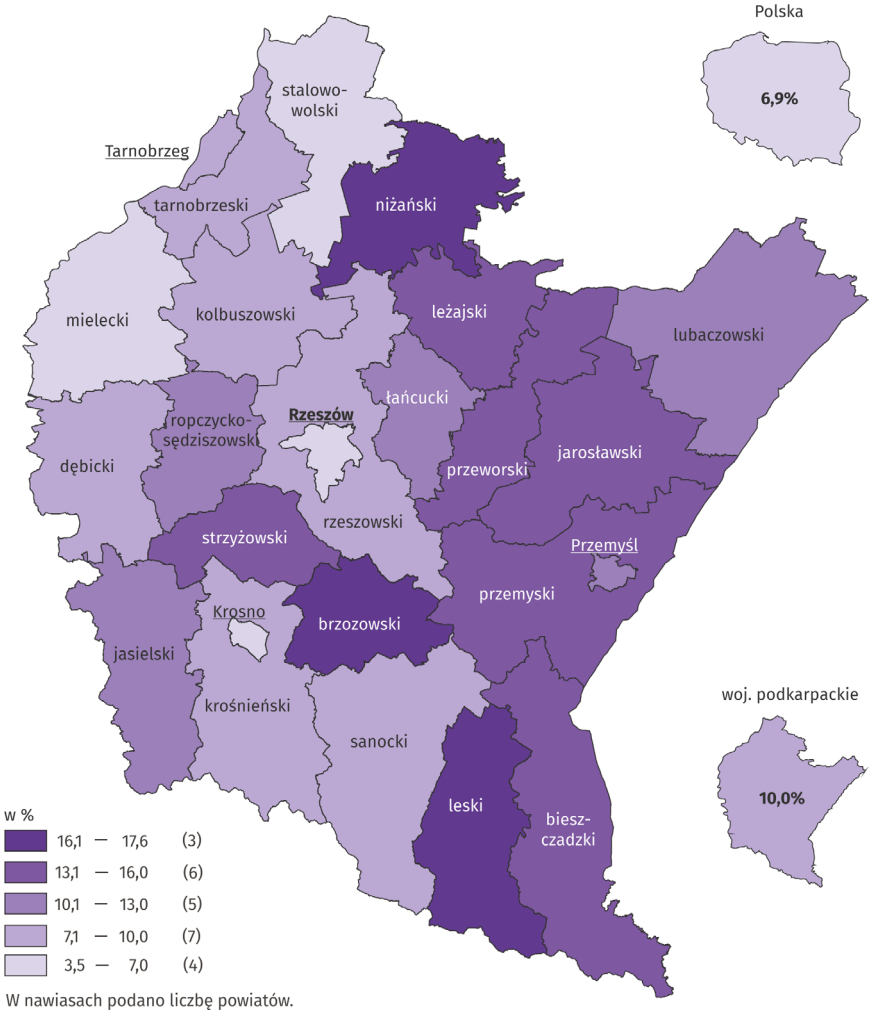
Stopa bezrobocia

> Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu stycznia 2018 r. wystąpiła w powiecie leskim i niżańskim (po 18,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,5%) i Rzeszowie (5,7%). W porównaniu z ubiegłym miesiącem wzrost stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym najwyższy w powiecie łańcuckim i strzyżowskim (po 0,6 p. proc.).

Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2018 r.

Stan w końcu stycznia



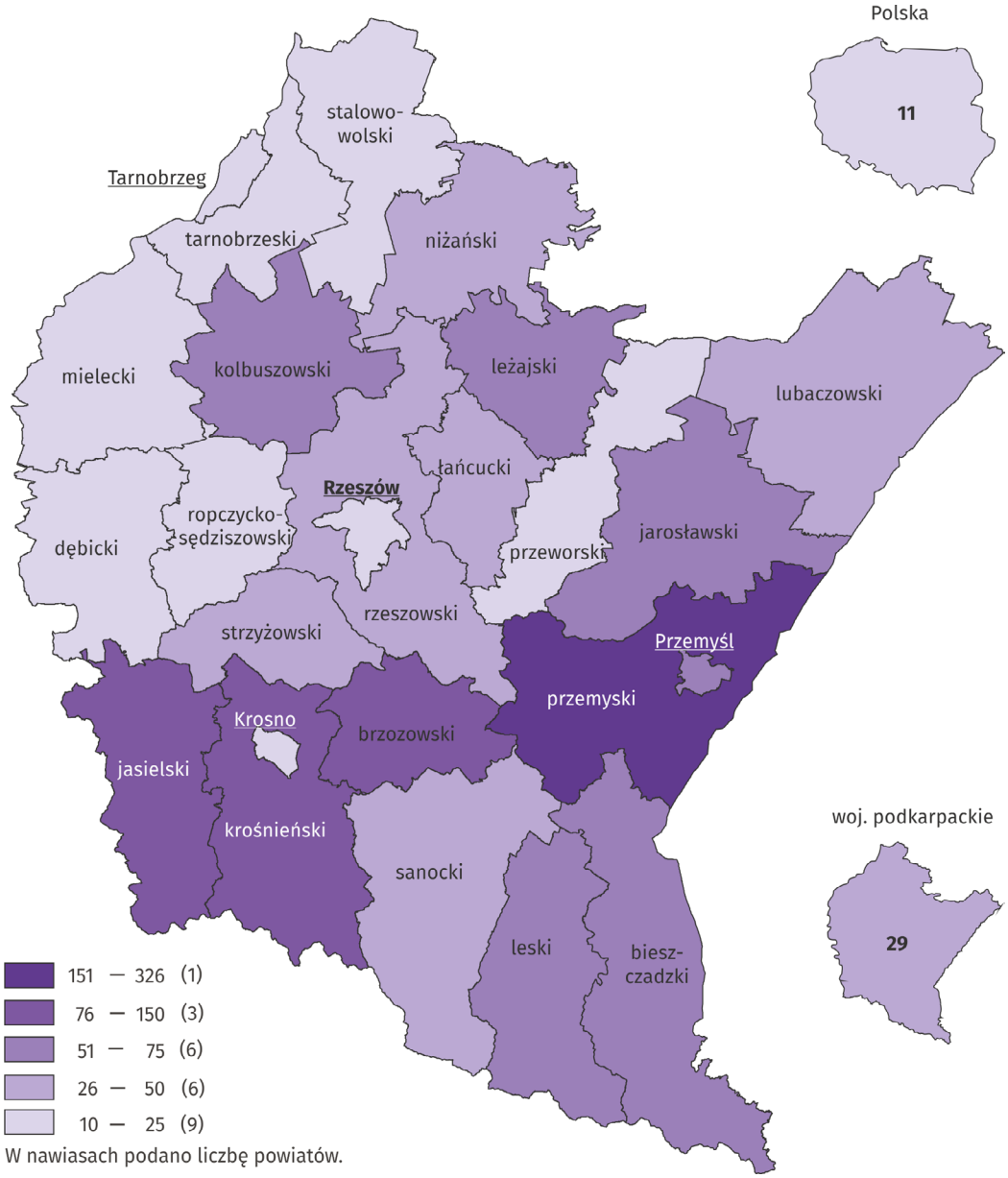
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

W końcu stycznia 2018 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 50), natomiast w Polsce 11 bezrobotnych (przed miesiącem 16). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim, a najmniej w mieleckim i Rzeszowie.

Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w 2018 r.

Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

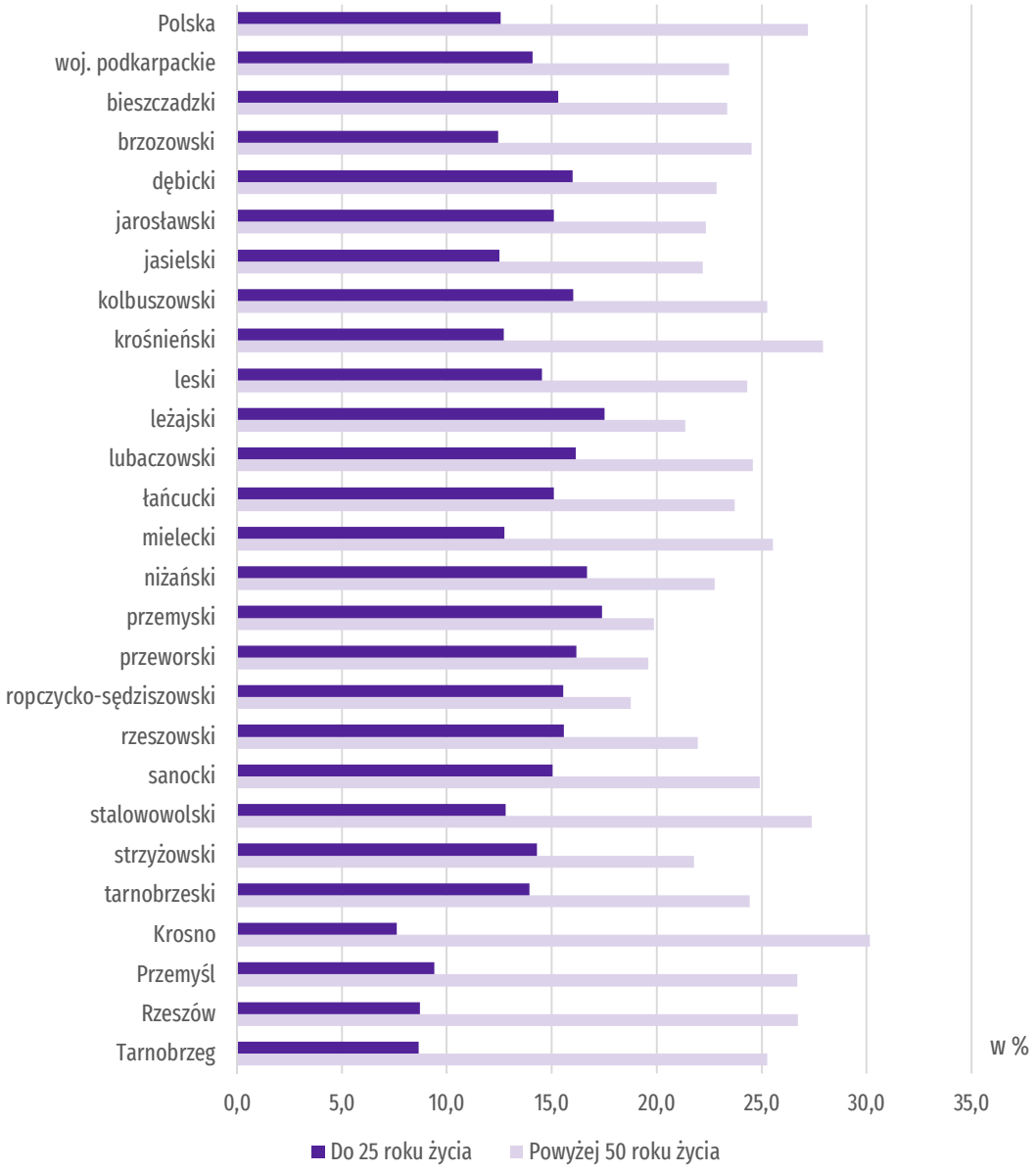
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

> Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu stycznia 2018 r. stanowili 88,1% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 88,7%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2018 r.

Stan w końcu stycznia

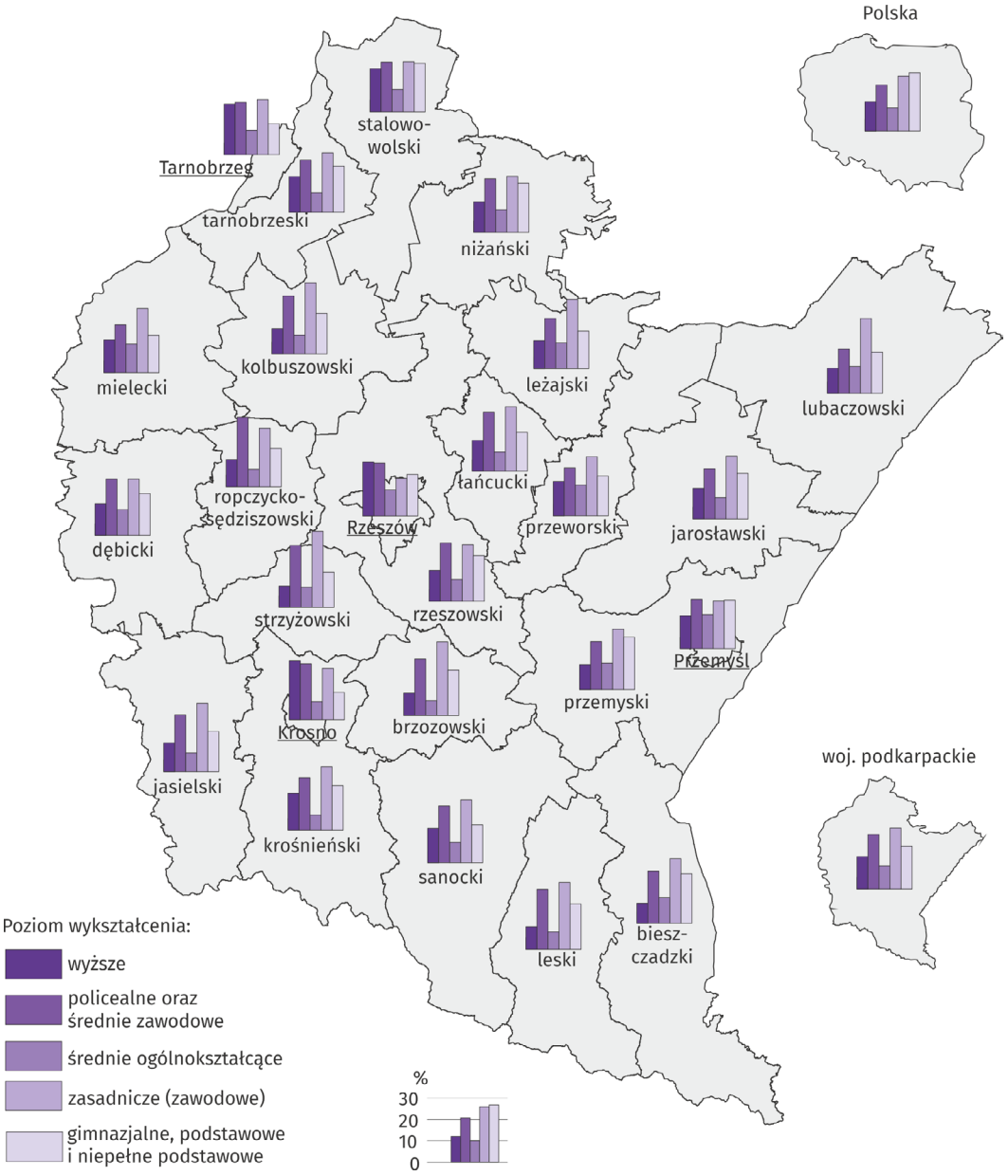


Bezrobotni według wykształcenia

W końcu 2017 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w 2017 r.

Stan w końcu grudnia

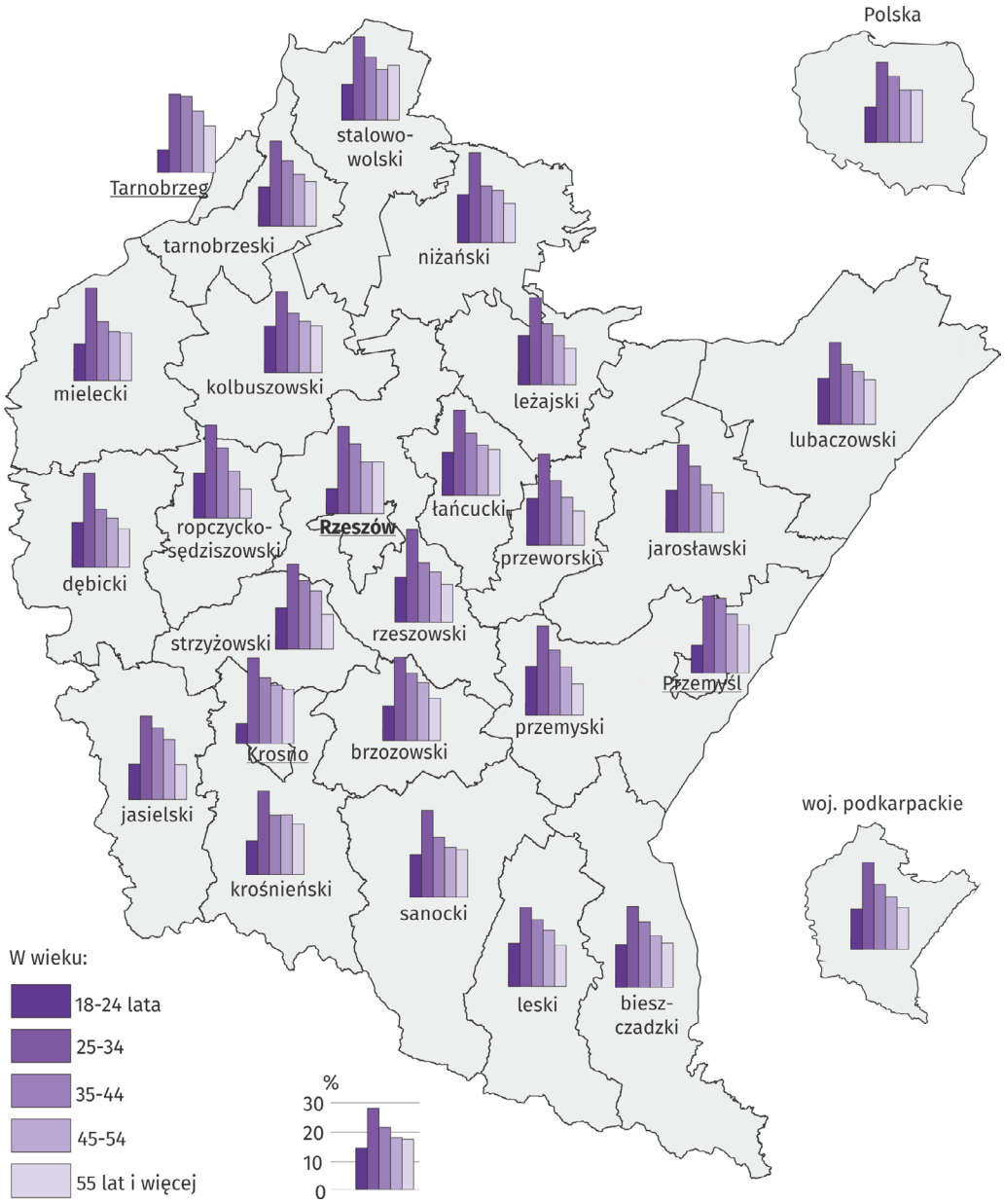


Bezrobotni według wieku

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu 2017 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 13. Bezrobotni według wieku w 2017 r.

Stan w końcu grudnia

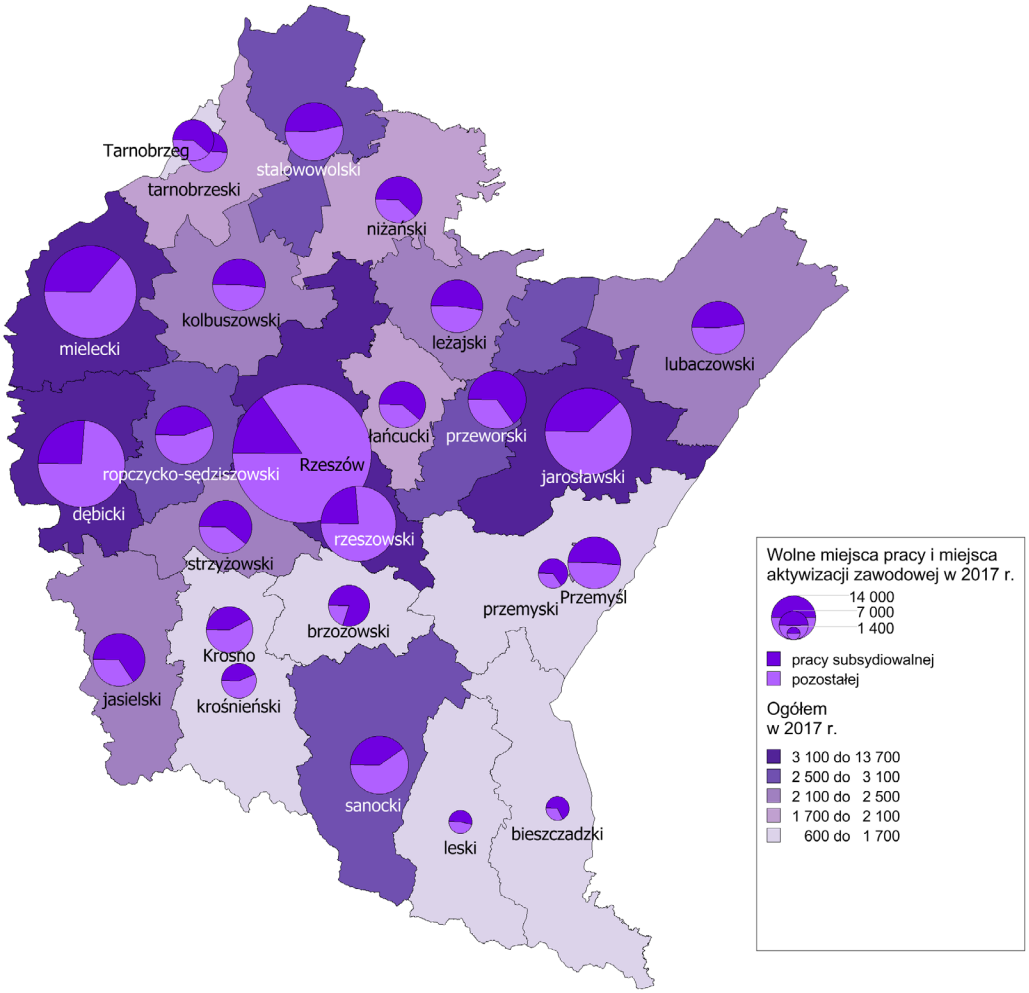


Pośrednictwo pracy i wybrane formy aktywizacji[3]

> Subsydiowane zatrudnienie ma na celu aktywizację osób poprzez refundację pracodawcom kosztów ich zatrudnienia poniesionych na wynagrodzenia brutto oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne.

W 2017 r. w woj. podkarpackim zgłoszonych[3] zostało łącznie 75 836 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. W liczbie tej 40,65% to oferty pracy subsydiowanej (30 828). Największy udział subsydiowanych miejsc pracy w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert zanotowano w powiecie brzozowskim – 79,51% i bieszczadzkim – 67,29%. Najmniejszy w Rzeszowie – 15,29% i powiecie rzeszowskim – 23,95%. Najwięcej subsydiowanych ofert pracy zgłoszono w powiecie mieleckim (2 411) i jarosławskim (2 217). Najmniej - w powiecie leskim (372) i bieszczadzkim (467). Najwięcej niesubsydiowanych miejsc pracy zgłoszono w m. Rzeszowie (11 532) oraz powiecie dębickim (4 285). Najmniej - w powiecie: bieszczadzkim (227) oraz brzozowskim (301).

Mapa 14. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej w tym dotyczące pracy subsydiowanej w 2017 r.



3 Miejsca pracy zgłoszone przez pracodawców do Powiatowych Urzędów Pracy.

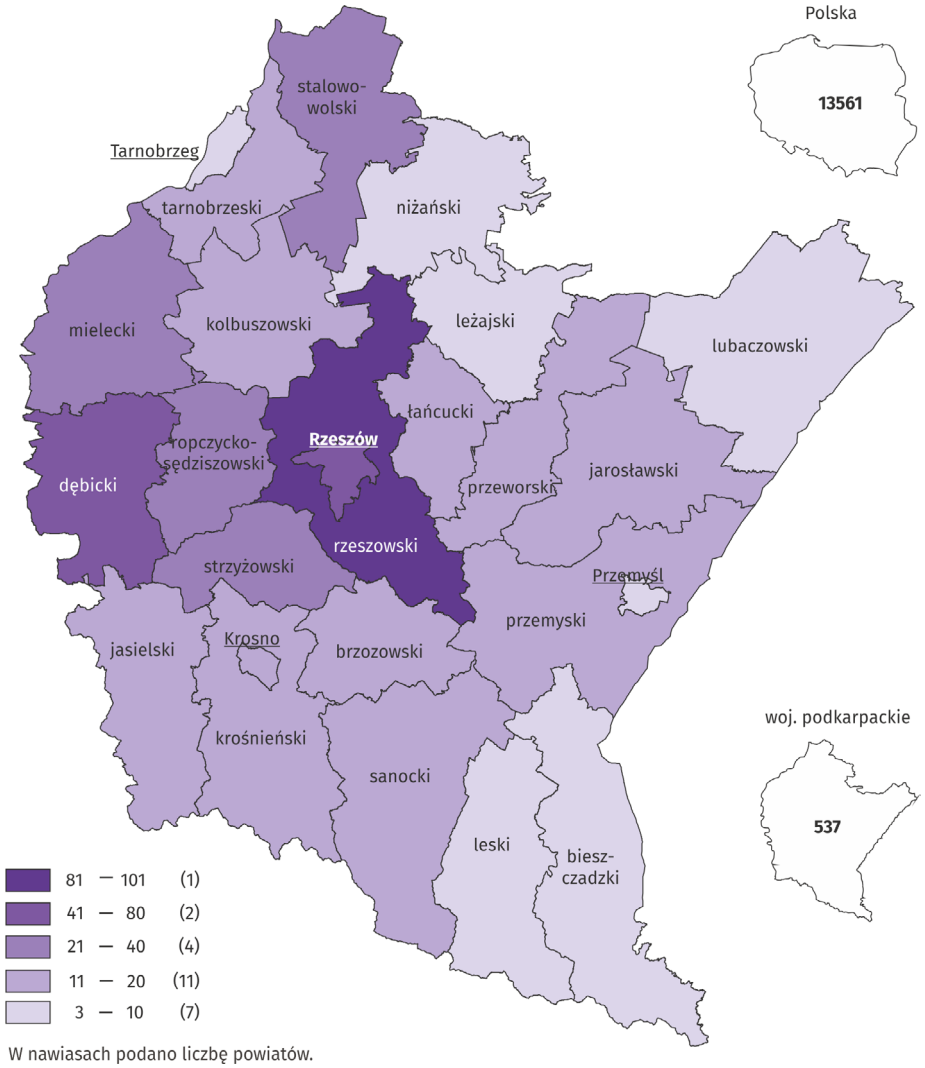
3. Budownictwo mieszkaniowe

Mieszkania oddane do użytkowania

W styczniu 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w powiatach: strzyżowskim – blisko 3-krotny i leskim – 2,5-krotny. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w powiecie lubaczowskim – o 56,2% i w stalowowolskim – o 51,9%.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w powiecie rzeszowskim (101) i Rzeszowie (65), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (3) i w Tarnobrzegu (5).

Mapa 15. Mieszkania oddane do użytkowania w styczniu 2018 r.



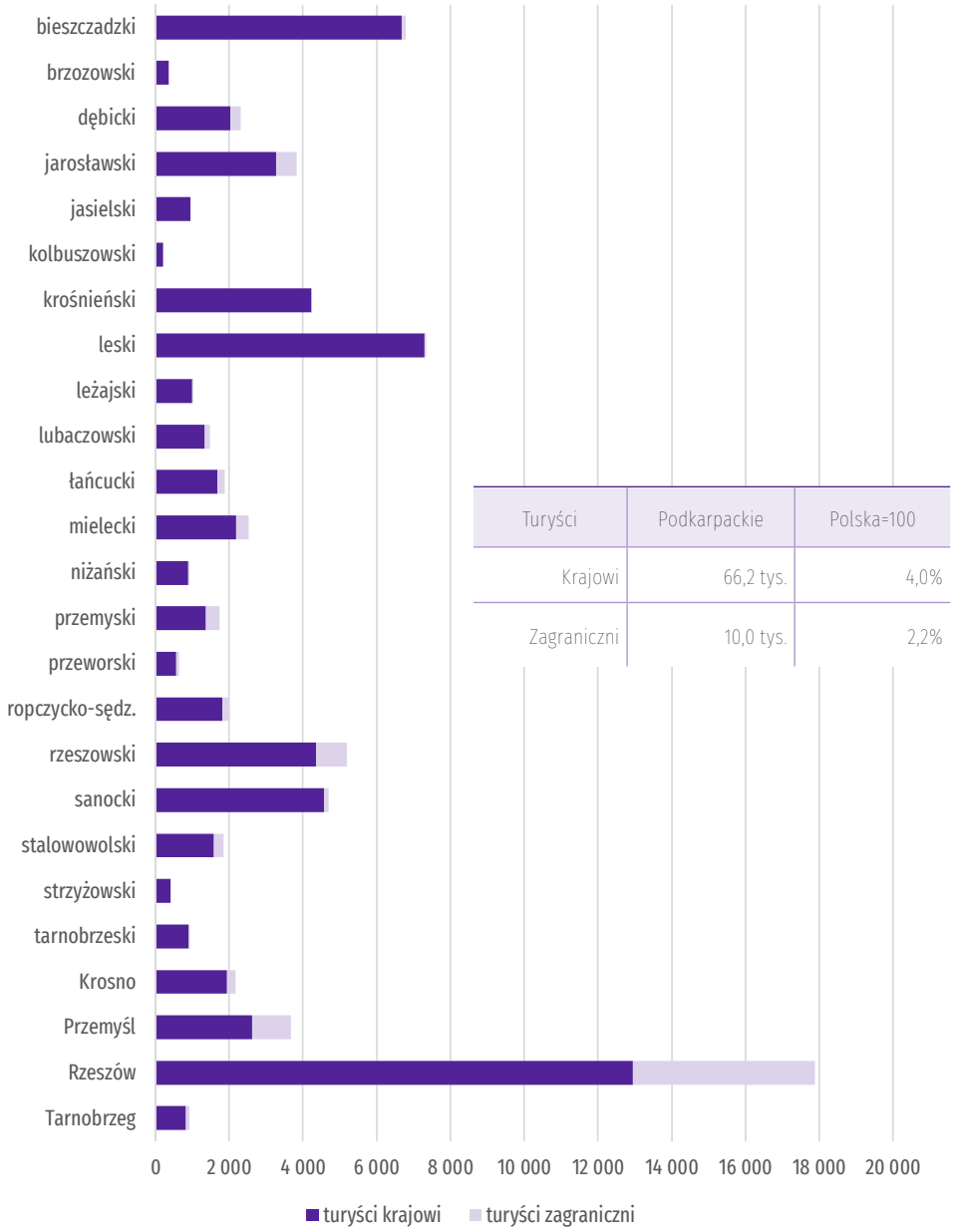
W nawiasach podano liczbę powiatów.

4. Turystyka

Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

W grudniu 2017 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie leskim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i brzozowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 1557 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie rzeszowskim (o 310 osób).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2017 r.

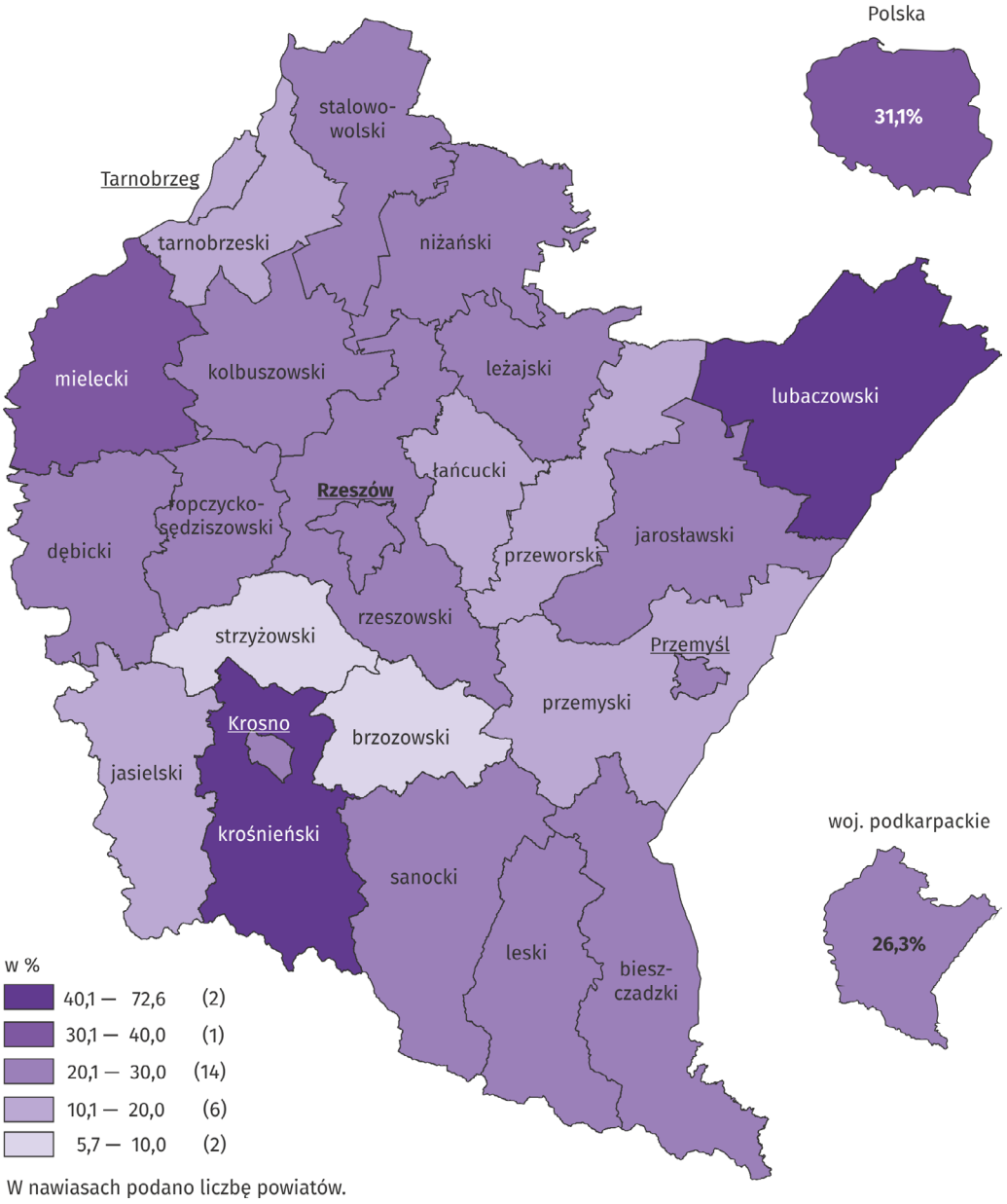


Turyści	Podkarpackie	Polska=100
Krajowi	66,2 tys.	4,0%
Zagraniczni	10,0 tys.	2,2%

Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

W grudniu 2017 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 5,7% w powiecie strzyżowskim do 72,6% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 16. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2017 r.



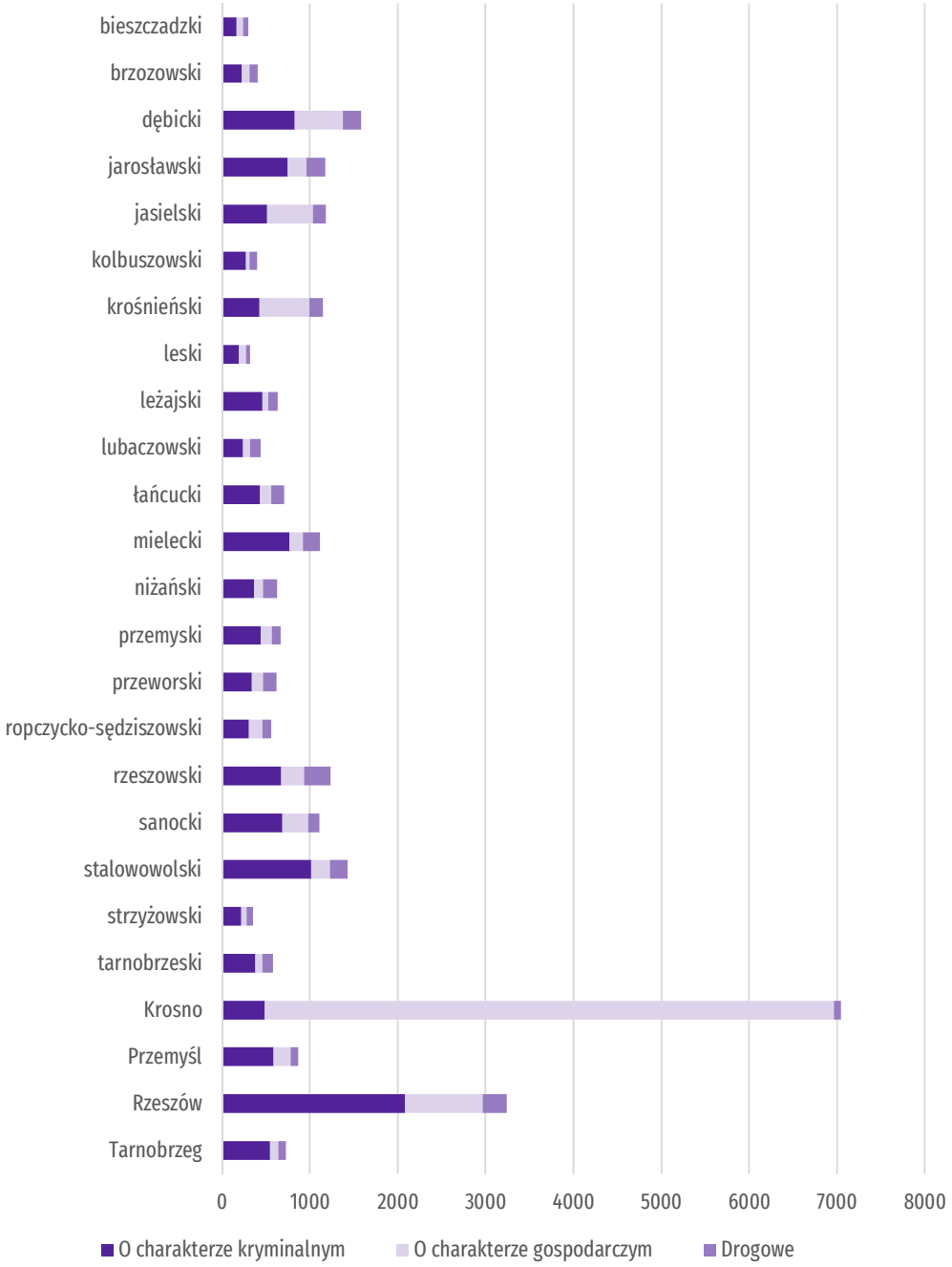
W nawiasach podano liczbę powiatów.

5. Bezpieczeństwo publiczne

Przestępstwa stwierdzone

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (310), a najwięcej w powiecie dębickim (1659) oraz w Krośnie (7075).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r.

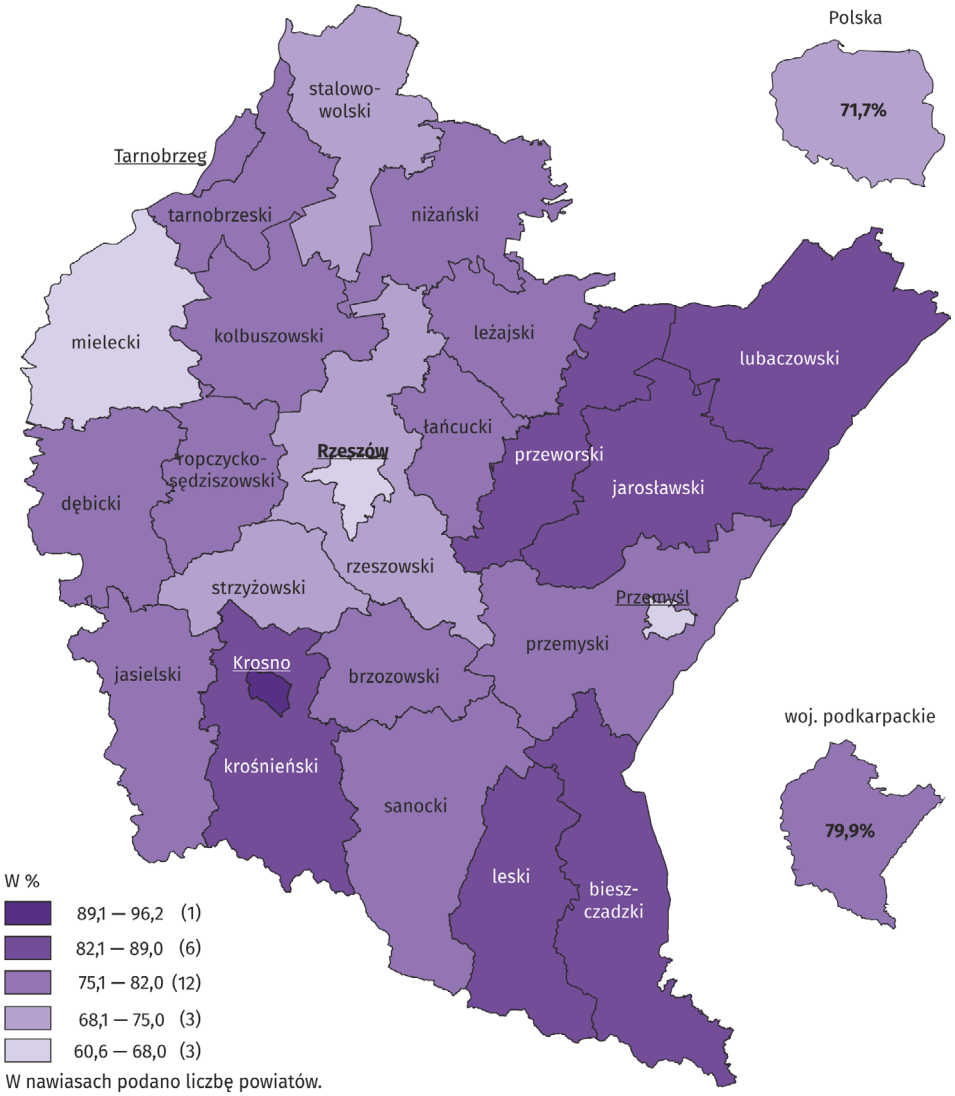


Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

> Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. odnotowano w Rzeszowie (60,6), a najwyższy w Krośnie (96,2) oraz w powiecie bieszczadzkim (87,1) .

Mapa 17. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r.

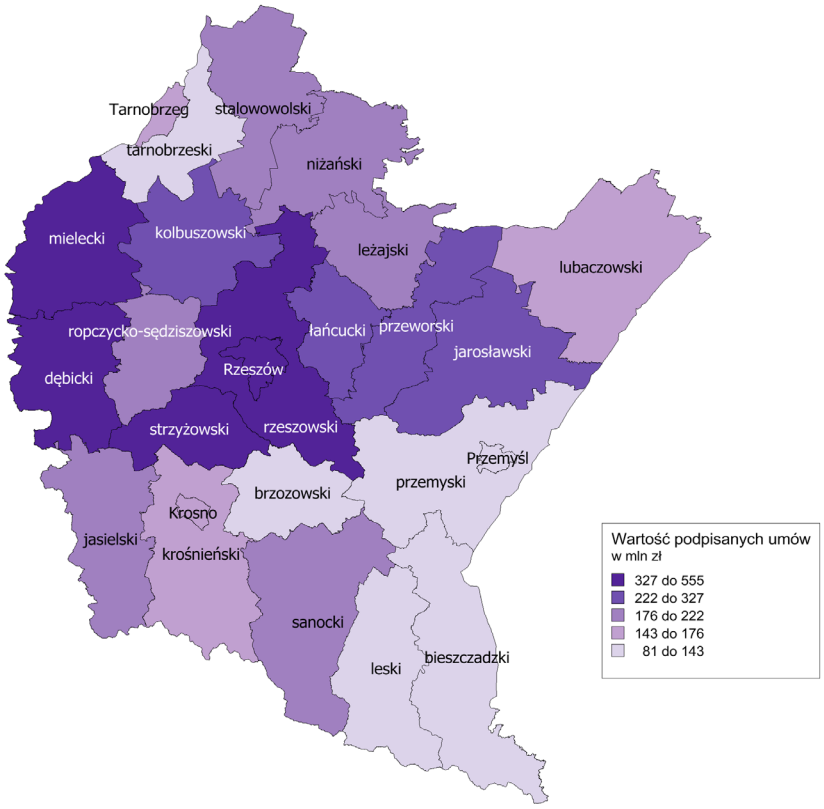


6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014 – 2020 na dzień 31 stycznia 2018 r. realizowanych było 1554 umowy o dofinansowanie projektu[4] na łączną kwotę 5 448,76 mln zł (w tym wkład UE – 3 723,81 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: rzeszowskiego – 554,88 mln zł (wkład UE – 354,50 mln zł) oraz w Rzeszowie – 409,81 mln zł (wkład UE – 301,57 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 81,58 mln zł (wkład UE – 63,41 mln zł) oraz leskiego – 95,63 mln zł (wkład UE – 64,25 mln zł).

Mapa 18. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów[4] w ramach RPO WP 2014-2020
Stan na 31.01.2018 r.



W ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowanych jest 195 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego), o wartości ogółem 786,28 mln zł, w tym dofinansowanie z UE - 651,98 mln zł oraz 28 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 158,58 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 134,79 mln zł.

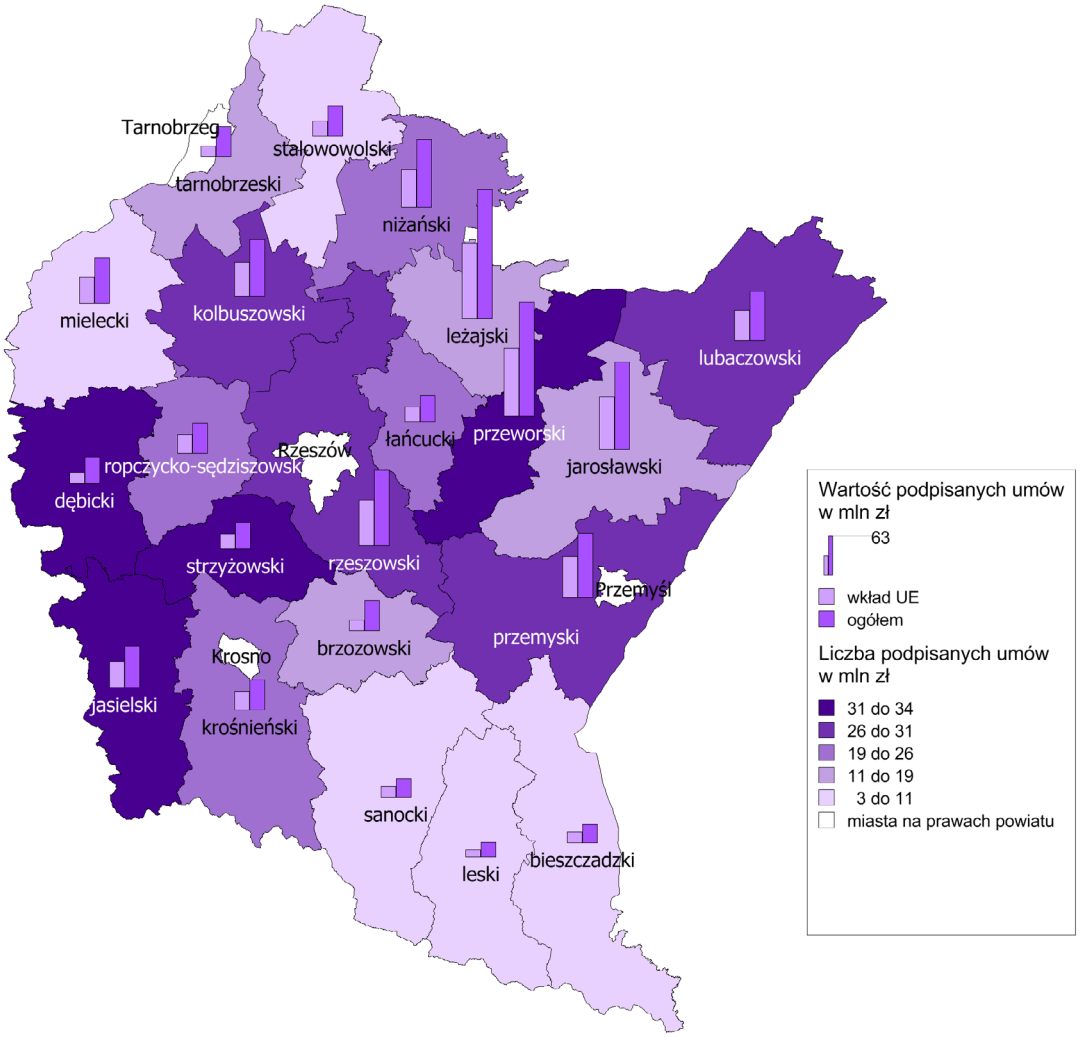
4 Bez projektów Pomocy Technicznej, oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW)

W ramach PROW 2014 – 2020 na dzień 31 stycznia 2018 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 406 umów o dofinansowanie projektu[5] na łączną kwotę 494,71 mln zł[6] (w tym wkład UE – 283,57 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie: dębickim –34 umowy oraz jasielskim - 32 umowy[7]. Najmniej umów podpisano w powiecie leskim – 3 umowy. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: leżajskiego – 62,21 mln zł (wkład UE – 36,36 mln zł) oraz przeworskiego – 54,79 mln zł (wkład UE – 33,88 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: leskiego – 7,82 mln zł (wkład UE – 4,1 mln zł) oraz bieszczadzkiego – 8,81 mln zł (wkład UE – 4,84 mln zł).

Mapa 19. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów[5] w ramach PROW 2014-2020

Stan na dzień 31.01.2018 r.



5 Bez projektów Pomocy Technicznej.

6 Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy.

7 Miasta na prawach powiatu nie są objęte programem.

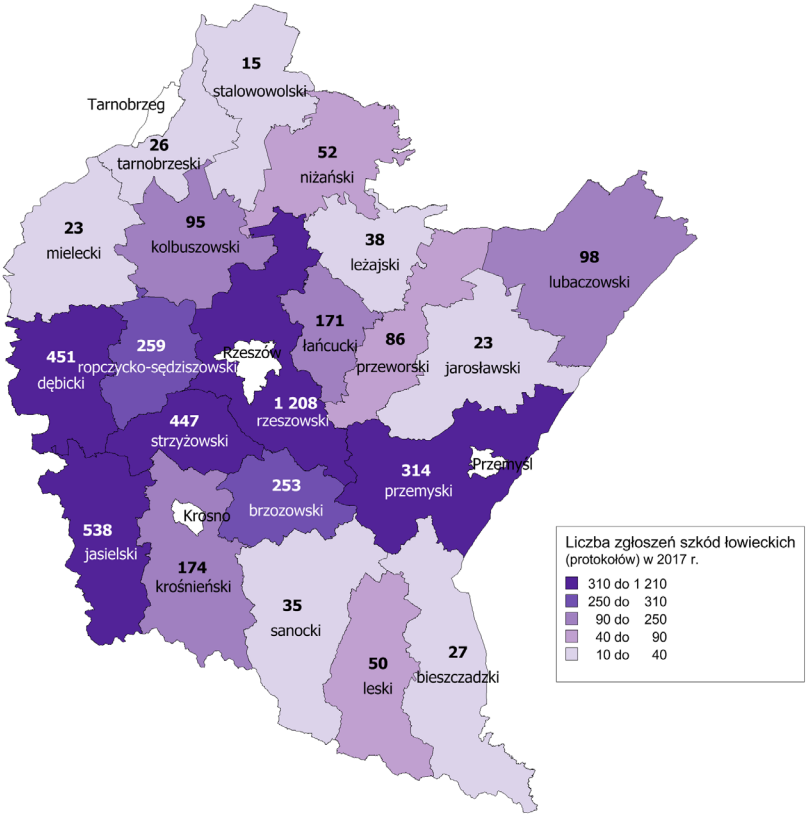
7. Szkody łowieckie

Szacowanie i wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich[8]

System odszkodowawczy obejmuje szkody w uprawach i płodach rolnych wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, sarny i daniele. Procedurę odszkodowawczą przeprowadzają dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich oraz Skarb Państwa reprezentowany przez zarząd województwa.

W 2017 r. w województwie podkarpackim zgłoszono do Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie 4 383 szkody łowieckie (protokoły), za które wypłacono 1,46 mln zł. Najwięcej zgłoszeń dokonano w powiatach: rzeszowskim – 1 208 zgłoszeń oraz jasielskim – 538 zgłoszeń. Najmniej zgłoszeń zanotowano w powiatach: stalowowolskim – 15 zgłoszeń oraz jarosławskim i mieleckim – po 23 zgłoszenia.

Mapa 20. Liczba zgłoszeń szkód łowieckich (protokołów)
Stan na dzień 31.12.2017 r.



8 Tereny wyłączone z prowadzenia gospodarki łowieckiej (art. 26 ustawy Prawo łowieckie):
- parki narodowe i rezerwaty przyrody, z wyjątkiem rezerwatów lub ich części, w których na obszarach wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych nie zabroniono wykonywania polowania;
- tereny w granicach administracyjnych miast; jeżeli jednak granice te obejmują większe obszary leśne lub rolne, z obszarów tych może być utworzony obwód łowiecki lub mogą być one włączone do innych obwodów łowieckich;
- tereny zajęte przez miejscowości niezaliczane do miast, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz tych miejscowości;
- budowle, zakłady i urządzenia, tereny przeznaczone na cele społeczne, kultu religijnego, przemysłowe, handlowe, składowe, transportowe i inne cele gospodarcze oraz obiekty o charakterze zabytkowym i specjalnym, w granicach ich ogrodzeń.

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;

- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,

- o ofertach pracy dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy,

- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,

- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.