

UCHWAŁA Nr 32 / 815 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 26 marca 2019r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 t. j.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 7 lutego 2019 r. przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. od negatywnej oceny merytorycznej - jakościowej wniosku pn. *„Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej”*, nr RPPK.04.03.02-18-0014/18, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Całkowita liczba punktów przyznana dla wniosku na tym etapie oceny nie uległa zmianie i w wyniku rozpatrzenia protestu wynosi **44 punkty**.

§ 3

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Pilch

Załącznik do Uchwały Nr 32/815/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 26 marca 2019r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 7 lutego 2019 r. przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. od negatywnej oceny merytorycznej – jakościowej wniosku pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej”, nr RPPK.04.03.02-18-0014/18, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się *„Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR”* przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 108/XII/2018 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- *„Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)”* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 434/9049/18 z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku *„Regulamin konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18”* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Nr 434/9059/18 z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa Poddziałania 4.3.2 Zaopatrzenia w wodę Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 nr RPPK.04.03.02-IZ.00-18-001/18 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 7.2 i 8.1 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1) Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 18 lipca 2018 r. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. złożyło do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. *„Wykonanie ujęcia wód podziemnych dla potrzeb wodociągu komunalnego miasta Strzyżowa wraz z budową zbiornika oraz infrastruktury technicznej”*, który został

zarejestrowany pod numerem RPPK.04.03.02-18-0014/18. Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie, jest: „zapewnienie wystarczającego poziomu zaopatrzenia w odpowiedniej jakości wodę poprzez budowę nowego ujęcia wraz ze stacją uzdatniania wody, zbiornikiem wody czystej oraz infrastrukturą techniczną”. Ww. cel osiągnięty zostanie poprzez realizację następujących zadań opisanych w pkt B.2 wniosku o dofinansowanie: wykonanie studni głębinowej, wykonanie sieci zewnętrznych (wodociąg magistralny i przyłącz kanalizacyjny), budowa SUW, zbiornika wody, infrastruktury technicznej oraz uzbrojenie studni. Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 24.03.2016 r., zaś planowana data zakończenia to 31.01.2020 r. Wartość ogółem projektu wynosi 2 257 204,41 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 1 758 318,15 zł, zaś dofinansowanie z UE - 1 494 570,40 zł.

Przedmiotowy wniosek został poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej. Ocena formalna wniosku zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Następnie wniosek podlegał ocenie merytorycznej, w wyniku której otrzymał 44 punktów i ostatecznie znalazł się na 26 miejscu Listy rezerwowej¹ – nie otrzymawszy dofinansowania. IZ RPO WP poinformowała Wnioskodawcę o wyniku oceny merytorycznej pismem z dnia 18 stycznia 2019 r., znak: PI-V.432.12.14.2018.PS, doręczonym Wnioskodawcy w dniu 24 stycznia 2019 r.

Od oceny tej Wnioskodawca w dniu 7 lutego 2019 r. złożył z zachowaniem terminu protest, który jest przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia. Wnioskodawca podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ RPO WP w zakresie kryterium merytorycznego jakościowego pn. *Gotowość do realizacji inwestycji*.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww. przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem, wyznaczono dwóch ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 460/9644/18 z dnia 14 sierpnia 2018 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się z treścią protestu eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotestowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

¹ Zgodnie z *Aktualizowaną listą projektów umieszczonych na liście rezerwowej* z dnia 31 stycznia 2019 r., umieszczoną na stronie: www.rpo.podkarpackie.pl.

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna liczba punktów w danym kryterium	Pierwotnie przyznana punktacja w ocenie merytorycznej – jakościowej (I ocena)	Przyznana punktacja w wyniku ponownej oceny merytorycznej – jakościowej (II ocena)	Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)	Liczba punktów w danym kryterium po uwzględnieniu ponownej weryfikacji wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I	Planowana efektywność kosztowa projektu	30	12	-	Nie oceniano.	12
II	Poziom zwodociągowania gminy	20	5	-	Nie oceniano.	5
III	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	20	10	-	Nie oceniano.	10
IV	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami wodociągowymi na terenie gminy	5	2	-	Nie oceniano.	2
V	Kompleksowość projektu	10	10	-	Nie oceniano.	10
VI	Gotowość do realizacji inwestycji	10	5	5	Ekspert I: Z uwagi na złożony od oceny merytorycznej protest, KOP dokonała ponownego zbadania przedmiotowego kryterium. Zgodnie z Kryteriami merytorycznymi wyboru projektów dla działania 4.3 gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.2 zaopatrzenie w wodę Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 stanowiącymi załącznik nr 8.1 do Regulaminu konkursu w odniesieniu do rozpatrywanego kryterium punkty przyznawane są w przypadku posiadania: a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów, b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów. Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania. W ramach pierwotnie złożonej dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca dostarczył: - ostateczną i ważną decyzję pozwolenia na budowę z dnia 24.01.2018 r. nr 24/2018, wydaną przez Starostę Strzyżowskiego, obejmującą cały zakres robót	5

				budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania, decyzja stała się ostateczna z dniem 19.02.2018 r. W związku z powyższym podtrzymano pierwotną ocenę i przyznano 5 pkt. - ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.07.2016r., znak ROL.6220.10.6.2016.GE wydaną przez Burmistrza Strzyżowa, decyzja stała się ostateczna w dniu 1.09.2016 r. Powyższa decyzja oraz charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji nie potwierdza, że przy jej wydaniu został uwzględniony cały zakres projektu objęty wnioskiem o dofinansowanie, tj. prace związane z budową dróg, placów, chodników oraz ogrodzenia na terenie ujęcia. Zgodnie z definicją kryterium: <i>dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania</i>, dlatego też nie przyznano punktów w tym zakresie. Odnosząc się do podniesionych w proteście zarzutów należy zauważyć, że w gestii Wnioskodawcy leżało dostarczenie dokumentów nie budzących wątpliwości oceniających. Dlatego też przed złożeniem wniosku o dofinansowanie należało zweryfikować czy decyzja środowiskowa odnosi się do całego projektu. Natomiast Wnioskodawca dopiero po złożeniu wniosku o dofinansowanie (w grudniu 2018r.) wyjaśniał treść decyzji środowiskowej w zakresie zamierzeń wchodzących w skład przedsięwzięcia. Informacje zawarte w proteście aby mogły skutkować przyznaniem punktów należało ująć w pierwotnie złożonej dokumentacji (w terminie naboru). Zgodnie z definicją kryterium: <i>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</i> Mając na uwadze powyższe brak podstaw do zmiany oceny, Wnioskodawca otrzymuje 0 punktów w tym zakresie. Ekspert II: W związku ze złożonym w dniu 7 lutego 2019 r. protestem Wnioskodawcy dokonano ponownego badania gotowości do realizacji, pod kątem zarzutów przedstawionych w proteście. Zgodnie z zapisami Załącznika nr 8.1 do Regulaminu konkursu <i>Kryteria merytoryczne wyboru projektów dla działania 4.3 gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.2 zaopatrzenie w wodę: „punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</i> <i>a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu - 5 punktów,</i> <i>b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</i> <i>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu dokumenty powinny</i>	
--	--	--	--	--	--

					obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.” W oparciu o analizę pierwotnie złożonej dokumentacji aplikacyjnej stwierdza się, że Wnioskodawca przedłożył prawomocną decyzję Starosty Strzyżowskiego z dnia 24.01.2018 r. nr 24/2018 (znak AB.6740.1.537.2017) zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę obejmującą cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie. W związku z powyższym przyznano 5 pkt. Wnioskodawca wraz z pierwotną dokumentacją aplikacyjną przedłożył ostateczną decyzję Burmistrza Strzyżowa o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ROL.6220.10.6.2016.GE z dnia 29.07.2016 r. W powyższej decyzji nie został uwzględniony cały zakres robót objętych wnioskiem o dofinansowanie, a w szczególności: prace związane z budową dróg, chodników, placów oraz ogrodzenia na terenie ujęcia. W związku z powyższym nie jest możliwe przyznanie punktów za posiadanie decyzji środowiskowej spełniającej następujące warunki: przedłożonej do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożonej w terminie naboru wniosków, a także obejmującej cały zakres robót objętych wnioskiem o dofinansowanie. Wnioskodawca nie posiada decyzji środowiskowej obejmującej cały zakres robót objętych wnioskiem – dlatego podtrzymano wcześniejszą ocenę i przyznano 0 pkt.	
VII	Preferencje terytorialne	5	0	-	<i>Nie oceniano.</i>	0
SUMA		100	44	-	-----	44

Zarząd Województwa Podkarpackiego w wyniku ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania oprotestowanych kryteriów, przy wykorzystaniu opinii ekspertów, stwierdza, że projekt nie otrzymał większej liczby punktów w stosunku do oceny pierwotnej, tj. liczby punktów wystarczającej do umieszczenia na liście projektów wybranych do dofinansowania. W związku z powyższym Zarząd Województwa Podkarpackiego nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2018.1302 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Pilch

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., ul. Południowa 3, 38-100 Strzyżów,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.