

UCHWAŁA Nr 36 / 910 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 9 kwietnia 2019r.

w sprawie zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK. 05.01.00-18-0034/17, „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Działając na podstawie:

- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 512),
- art. 9 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1431),
- uchwały nr 308/6205/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- Uchwały nr 340/7327/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020,
- Uchwały nr 328/7037/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr 198/4039/16 z dnia 25 lipca 2016 r w sprawie określenia warunków zawarcia umów o dofinansowanie / podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektów pozakonkursowych realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- uchwały nr 343/7373/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 września 2017 r. w sprawie decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

W Decyzji o dofinansowaniu projektu – Szczegółowe warunki realizacji projektu pn. „**Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski**”, zatwierdzonej uchwałą nr 343/7373/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 26 września 2017 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. **§ 3 ust. 1 pkt. 2** Decyzji o dofinansowaniu projektu, otrzymuje brzmienie:

2) zakończenie realizacji Projektu: **31.12.2019 r.**

2. **§ 25 ust. 1** Decyzji o dofinansowaniu projektu, otrzymuje brzmienie:

1. Integralną część Decyzji stanowią załączniki:

Załącznik nr 1	Wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr 5 „ Infrastruktura komunikacyjna ” Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, o numerze RPPK.05.01.00-18-0034/17 z dnia 8.08. 2017 r. (dokument przesłany w wersji elektronicznej) (<i>załącza beneficjent</i>).
Załącznik nr 2	Harmonogram płatności (<i>załączono</i>).
Załącznik nr 3	Wzór zestawienia wszystkich dokumentów dotyczących operacji w ramach realizowanego projektu dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (<i>załączono</i>).
Załącznik nr 4	Lista wytycznych (<i>załączono</i>).
Załącznik nr 5	5.1 Zakres danych osobowych powierzonych do przetwarzania. 5.2 Wzór upoważnienia/odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w ramach zbioru: <i>Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020</i> . 5.3 Procedura nadania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w CST. 5.4 Wzór wykazu osób upoważnionych do dostępu w ramach SL2014. 5.5 Wnioski o nadanie/zmianę/wycofanie dostępu dla osoby uprawnionej (<i>załączono</i>).

Załącznik nr 6	Instrukcje i wskazówki dotyczące informacji i komunikacji <i>(załączono)</i> .
Załącznik nr 7	Wzór wniosku o zgodę na dokonanie zmian w zakresie rzeczowym Projektu <i>(załączono)</i> .
Załącznik nr 8	Dokument wskazujący na umocowanie do działania na rzecz i w imieniu Beneficjenta <i>(załącza beneficjent)</i> .
Załącznik nr 9	~~Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia Decyzji spółki cywilnej <i>(załącza beneficjent)</i>.~~
Załącznik nr 10	Skorygowane pole A.5, C.1, C.3 wniosku o dofinansowanie stanowiącego załącznik do decyzji nr RPPK.05.01.00-18-0034/17-01.

§ 2

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 36/910/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 9 kwietnia 2019r.

UZASADNIENIE

Projekt nr RPPK.05.01.00-18-0034/17 pn. „**Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski**”, realizowany przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie będący Wojewódzką Jednostką Organizacyjną nadzorowaną przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, został wybrany do dofinansowania uchwałą nr 340/7327/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna działanie 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich, RPO WP na lata 2014-2020. Uchwałą nr 343/7373/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 września 2017 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął Decyzję o dofinansowaniu projektu.

Montaż finansowy przedmiotowego projektu przedstawia się następująco:

- | | |
|--|-------------------|
| 1) całkowita wartość projektu wynosi: | 35 309 978,83 zł, |
| 2) wydatki kwalifikowane wynoszą: | 35 309 978,83 zł, |
| 3) dofinansowanie z EFRR wynosi: | 30 013 481,98 zł, |
| 4) dofinansowanie ze środków dotacji celowej Budżetu Państwa wynosi: | 0,00 zł |
| 5) wkład własny wynosi: | 5 296 496,85 zł. |

Dotychczas wypłacono na rzecz projektu dofinansowanie w kwocie 21 394 851,74 zł.

Projekt miał być realizowany w terminie od 30 sierpnia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r., co było zgodne z zapisami Regulaminu naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie pozakonkursowym w ramach osi V Infrastruktura komunikacyjna działania 5.1 Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. Zgodnie z tym dokumentem realizacja zgłoszonego w naborze projektu powinna zakończyć się (powinien zostać złożony wniosek o płatność końcową) w terminie do końca grudnia 2018 r.

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. PZDW zwrócił się z prośbą o wydłużenie realizacji projektu do dnia 31 grudnia 2019 r. (tj. o 12 miesięcy). Beneficjent poinformował, że powodem wydłużenia terminu jest fakt, iż „Wykonawca nie ukończył jeszcze robót i dlatego trwa wymiana korespondencji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym mająca na celu ustalenie czy Wykonawca jest odpowiedzialny za zaistniałe opóźnienie w realizacji projektu.

Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO wystąpił do Beneficjenta pismem z dnia 11 stycznia 2019 r. w którym zaznaczył, iż podana wyżej argumentacja nie stanowi wystarczającego uzasadnienia do wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu i jednocześnie zobowiązał do przekazania informacji m. in. „czy i jakie działania zostały dotychczas podjęte w celu wyegzekwowania od wykonawcy terminowego zakończenia robót oraz jakie okoliczności spowodowały konieczność wydłużenia terminu jak również, czy zostały podpisane np. protokoły konieczności lub inne dokumenty na tę okoliczność”.

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich udzielając odpowiedzi pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. wyjaśnił, że pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym powstał spór dotyczący możliwego terminu wydłużenia realizacji projektu. Wykonawca w dniu 12.07.2018 r. wystąpił do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji umowy, przywołując w uzasadnieniu okoliczności mające wpływ na opóźnienia na kontrakcie związane m.in. z procedurami administracyjnymi dotyczącymi formalnej możliwości rozpoczęcia robót nie wymagających pozwolenia na budowę, niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi od listopada 2017 r. do kwietnia 2018 r. oraz opóźnieniami w opracowaniu projektu budowlanego ze względu na liczne wnioski mieszkańców i konieczność wprowadzenia dodatkowego chodnika na żądanie Zamawiającego.

W odpowiedzi, Zamawiający przedstawił swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie, w którym uznał, że z przyczyn niezależnych od Wykonawcy zasadne jest wydłużenie terminu realizacji zadania do dnia 09.01.2019 r.

Wykonawca nie zgodził się ze stanowiskiem Zamawiającego i zapowiedział kolejne wystąpienia uzasadniające konieczność wydłużenia terminu realizacji zadania w większym wymiarze. Zgodnie z notatką ze spotkania w dniu 09.11.2018 r. termin zakończenia rozstrzygnięcia sporu upływa w I połowie marca 2019 r.

Ze względu na sporne stanowisko stron wniosek Wykonawcy traktowany jest jako powiadomienie o sporze, wobec czego mają zastosowanie zapisy Subklauzuli 20 Warunków Szczególnych Kontraktu [Roszczenia, Spory i Arbitraż] zgodnie z którym, *Zamawiający oraz Wykonawca podejmą wszelkie wysiłki w celu polubownego rozwiązania jakichkolwiek sporów dotyczących umowy. Po powstaniu sporu, Strony powiadomią siebie wzajemnie na piśmie o swoich stanowiskach dotyczących sporu, a także w ich opinii sposobie rozwiązania sporu. Jeżeli którakolwiek ze stron uzna to za właściwe, Strony zorganizują spotkanie i podejmą próbę rozstrzygnięcia sporu (...).*

Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO pismem z dnia 26 marca 2019 r. wystąpił ponownie do Beneficjenta z prośbą o analizę i rozważenie możliwości skrócenia terminu zakończenia realizacji omawianego projektu.

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich udzielając (w uzgodnieniu z Departamentem Dróg Publicznych i Transportu Zbiorowego) odpowiedzi pismem z dnia 27 marca 2019 r. wyjaśnił, że wyrażając – na wniosek wykonawcy – zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji, tj. 9.01.2019 r. uznał, że okoliczności uzasadniające przedłużenie terminu nie leżą po stronie wykonawcy. Z uwagi jednak na opisany wcześniej spór pomiędzy PZDW z wykonawcą (który zapowiedział kolejne wystąpienia uzasadniające konieczność wydłużenia terminu realizacji zadania w większym wymiarze) nie został podpisany aneks w tej sprawie. W celu zatem zakończenia trwającego sporu PZDW pismem z dnia 11.03.2019 znak PZDW-WFU-3052/RPO Wer_Sok/063/18 podtrzymał swoją zgodę na wspomniane wyżej przesunięcie terminu zakończenia do 9.01.2019 r. naliczając jednocześnie kary umowne w kwocie 2 388 364,57 zł.

W aktualnej sytuacji, z uwagi na brak podpisanego aneksu do umowy z wykonawcą, kwestia zmiany terminu zakończenia robót nie jest usankcjonowana prawnie, jednakże zgodnie z Kodeksem Cywilnym (art. 647), pomimo upływu terminu umownego, wykonawca zobowiązany jest do wykonania i zakończenia robót.

W ocenie PZDW, biorąc pod uwagę aktualny stan zaawansowania robót oraz zakres prac pozostałych do wykonania — zakończenie projektu może nastąpić pod koniec 2019 r., Tym samym PZDW podtrzymał wnioskowany uprzednio termin wydłużenia zakończenia realizacji projektu - do 31 grudnia 2019 r.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony w Regulaminie naboru stanowisko zajął Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: „Należy przy tym przytoczyć zapisy § 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (...), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.

Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów.

Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony umowy uzgadniają zakres zmian w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.

Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.

Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów w umowach o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidualnej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu).

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: „Zgodnie z zapisami Regulaminów konkursów o dofinansowanie projektów ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018 r.

Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonić beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.

Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, że w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano, że

„w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.

W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania.

W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmiany w Decyzji o dofinansowaniu projektu własnego, co zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 dokonywane jest przez Zarząd Województwa w formie uchwały zmieniającej decyzję o realizacji projektu własnego przez jednostkę organizacyjną.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl