

UCHWAŁA Nr 233 / 5557 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 21 maja 2013 r.

w sprawie wydłużenia terminów związanych z realizacją projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poprzez budowę przepompowni na kanale Dymitrowsko-Młodochowskim” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 25 pkt 1 i art. 26 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712 z późn. zm.) oraz Umowy nr UDA-RPPK.04.02.00-18-014/10-00 z dnia 22 grudnia 2011 r.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na wydłużenie terminów związanych z realizacją projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poprzez budowę przepompowni na kanale Dymitrowsko-Młodochowskim”, przy czym:

- a) termin dostarczenia przez Gminę Baranów Sandomierski prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji ustala się do dnia 30 listopada 2013 r.;
- b) termin zakończenia rzeczowej realizacji projektu ustala się do dnia 30 kwietnia 2014 r.;
- c) termin zakończenia finansowej realizacji projektu oraz złożenia wniosku o płatność końcową ustala się do dnia 30 maja 2014 r.;

§ 2

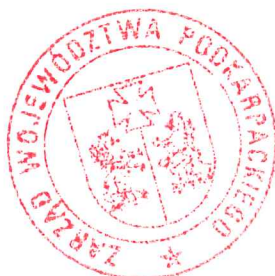
Uzasadnienie powyższej decyzji zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Zygmunt Cholewiński

Załącznik do uchwały nr 233 / 5557 /13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 21 maja 2013 r.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 94/2154/11 z dnia 22 listopada 2011r. wyraził zgodę na podpisanie umowy o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poprzez budowę przepompowni na kanale Dymitrowsko-Młodochowskim” z zastrzeżeniem zawarcia w tej umowie warunku, zgodnie z którym jej postanowienia wejdą w życie po dostarczeniu przez beneficjenta prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

Umowa o dofinansowanie przedmiotowego Projektu została podpisana w dniu 22 grudnia 2011 roku i zawiera dodatkowy zapis warunkujący wejście jej w życie.

Marszałek Województwa Podkarpackiego pismem z dnia 16 stycznia 2012r., znak PI-V.433.16.2011.El zwrócił się do Beneficjenta o podanie informacji odnośnie spodziewanego terminu przedłożenia dokumentów stanowiących podstawę wejścia w życie umowy.

W odpowiedzi, pismem z dnia 24 stycznia 2012r., znak PI.III.3041.3.2012 Beneficjent wskazał, iż prawomocne pozwolenie zostanie przedłożone w terminie do dnia 31 sierpnia 2012r.

Pismem z dnia 17 lipca 2012r., znak PI.III.3041.3.2012 Beneficjent zwrócił się z prośbą o wydłużenie tego terminu do dnia 31 grudnia 2012r. wskazując na zaistniałe problemy proceduralne dotyczące wydania pozwolenia wodno prawnego w zakresie właściwości organów wydających decyzje.

Ponadto w wyniku dokonanej analizy postępu rzeczowo-finansowego ww. projektu i stwierdzonym niskim – w porównaniu do innych projektów – zaawansowaniu, Beneficjent pismem z dnia 14 stycznia 2013r., znak PI-V.410.23.2013.WL został zobowiązany do przeprowadzenia wnikliwej analizy stanu wdrażania projektu i podjęcia działań przyspieszających.

W odpowiedzi Beneficjent określił termin zakończenia rzeczowej realizacji projektu na dzień 30 września 2013r. oraz termin zakończenia finansowego i złożenia wniosku o płatności końcową na dzień 31 października 2013r.

Pismem z dnia 28 grudnia 2012r., znak PI.III.3041.3.2012 przedłożona została kopia decyzji Wojewody Podkarpackiego o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn. „Budowa pompowni przerzutowej ze zbiornikiem retencyjnym wraz z urządzeniami związanymi z nimi funkcjonalnie”. Weryfikacja przedłożonej decyzji wskazała na występowanie rozbieżności w zakresie lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Przedmiotowa decyzja była również przedmiotem ponownej weryfikacji pod kątem zgodności z wymogami prawa krajowego i wspólnotowego z zakresu ochrony środowiska. Z uwagi na stwierdzone niejasności w zakresie spełnienia wymogów środowiskowych Beneficjent został zobowiązany do przedstawienia wyjaśnień.

W odpowiedzi, pismem z dnia 10 kwietnia 2013r. Beneficjent poinformował, iż zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Gmina Baranów Sandomierski zobowiązana została do złożenia wniosku o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, zgodnie z pismem Beneficjenta z dnia 10 kwietnia 2013r. po uzyskaniu

prawomocnej decyzji środowiskowej konieczne będzie złożenie wniosku o zmianę decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji.

Jednocześnie beneficjent wyjaśnił, iż trwają prace budowlane w ramach przedmiotowej inwestycji, gdyż nie stwierdza się nieważności prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, jeżeli wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji został złożony po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, a inwestor rozpoczął realizację inwestycji. Zgodnie jednak z zawartą z wykonawcą umową na realizację przedmiotowego zadania, warunkiem wykonania zobowiązania przez wykonawcę, jest uzyskanie w imieniu zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu. Z uwagi na wszczęcie nowych procedur, dotyczących zmiany decyzji pozwolenia na realizację inwestycji, wniosek o pozwolenie na użytkowanie wykonawca złoży dopiero po uprawomocnieniu się zmienionej decyzji pozwolenia na realizację inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe Beneficjent zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu dostarczenia prawomocnej decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji do dnia 30 listopada 2013r., terminu zakończenia rzeczowego projektu do dnia 30 kwietnia 2014r. oraz terminu zakończenia finansowego oraz złożenia wniosku o płatność końcową do dnia 30 maja 2014r.

Wyrażając zgodę na przesunięcia terminów realizacji przedmiotowego projektu, Zarząd Województwa zdecydował, iż projekt ten będzie przedmiotem stałego monitorowania. W przypadku wystąpienia zagrożeń w terminowym zakończeniu, wykorzystane zostaną sankcje zawarte w umowie o dofinansowanie z rozwiązaniem umowy włącznie.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Zygmunt Cholewiński