

UCHWAŁA Nr 68 / 1799 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 26 sierpnia 2019 r.

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały
Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie rozpatrzenia skargi na
działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t. j.) i § 29 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449, z 2019 r., poz. 2676),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje się projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego **w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Projekt

**UCHWAŁA NR/...../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg
Wojewódzkich w Rzeszowie**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pana na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji


Maria Napieracz

OPINIOWANO POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM


RADCA PRAWNY
Wiesław Durda
Rz-K/204

Uzasadnienie

W dniu 10 lipca 2019 r. do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła drogą e-mailową, przekazana zgodnie z właściwością przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad skarga Pana

na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w sprawie remontu na drodze wojewódzkiej nr 875 w miejscowości Staniszewskie.

W dniu 15 lipca 2019 r. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego przekazał Marszałkowi Województwa Podkarpackiego skargę Pana

o celem ustosunkowania się do przedstawionych w niej zarzutów.

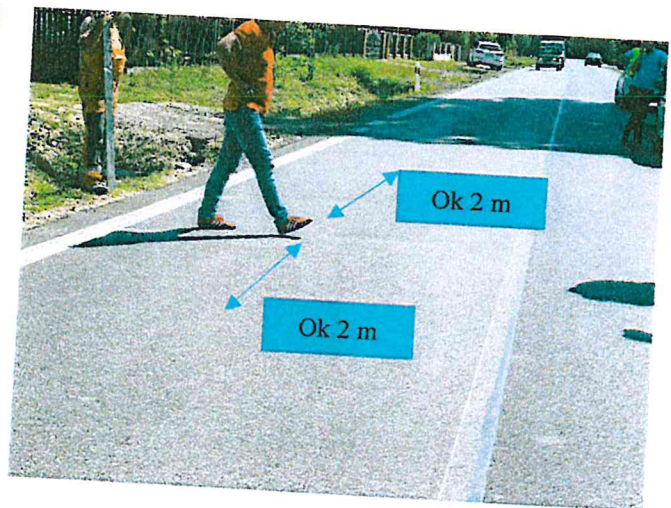
Odnosząc się do stawianych zarzutów w skardze Pana w sprawie braku reakcji na złożony drogą elektroniczną z adresu:

w dniu 21 czerwca 2019 r. wniosek w sprawie naprawy „obniżenia asfaltu” nad przepustem zlokalizowanym w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 w m. Staniszewskie na wysokości posesji nr 12, Marszałek Województwa Podkarpackiego złożył niżej wskazane wyjaśnienia.

Droga wojewódzka 875 na odcinku od km 33+767,76 do km 52+699,49 jest w przebudowie i stanowi plac budowy przekazany Wykonawcy robót. Roboty nawierzchniowe w lokalizacji przedmiotowego przepustu były wykonywane w listopadzie 2018 r. i czerwcu br. Wskazane w interwencji uszkodzenie nawierzchni nie stanowi zagrożenia dla uczestników ruchu. Możliwy jest płynny przejazd pojazdów bez potrzeby gwałtownej korekty prędkości jazdy. Przejazd dużych samochodów szczególnie z przyczepą i z prędkością powyżej 50 km/h może powodować odczuwalne niewielkie drgania.

W miesiącu maju br. miały miejsce obfite opady deszczu, które były powodem ogłoszenia przez Starostę kolbuszowskiego alarmu przeciwpowodziowego. Opady te na terenie budowy spowodowały podtopienia i zalania. Doprowadziły one do zniszczenia przebudowywanego systemu odwodnienia drogi w tym wszystkich obiektów (przepustów zdj. poniżej) w sposób powodujący, że przez kilka dni korpus drogowy, mimo interwencyjnych doraźnych robót dla odprowadzenia wody z powstałych zastoisk, był poddany namakaniu.

Ponieważ ww. usterka wystąpiła po podtopieniach, naprawa nawierzchni wymaga wcześniejszej odbudowy zniszczonego systemu odwodnienia drogi, a następnie stabilizacji korpusu drogowego. Wykonawca planuje wykonać i zakończyć te roboty w miesiącu sierpniu br. Zdjęcia poniżej przedstawiają zaniżenia nawierzchni w km 44+872.



Uwzględniając powyższe należy wskazać, że roboty na zadaniu nie są jeszcze zakończone, a opisywana usterka zostanie usunięta przez Wykonawcę przed końcowym odbiorem Inwestycji, który jest planowany w pierwszej dekadzie października br.

Odpowiadając na zarzut braku zainteresowania się sprawą, wskazać należy, że interwencja została przekazana do Kierownika projektu, a następnie do Wykonawcy, celem usunięcia usterki, o czym został poinformowany Zainteresowany.

Wobec powyższego skargę Pana [imię] na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie uznaje się za niezasadną.