

UCHWAŁA Nr 81 / 2045 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 1 października 2019r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019r., poz. 512 t.j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 6 września 2019 r. przez Gminę Świlcza od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Zakup sprzętu dla jednostki OSP z terenu gminy Świlcza realizującej zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej*” nr RPPK.04.01.00-18-0019/19, złożonego w ramach naboru nr RPPK.04.01.00-IZ.00-18-004/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ projektu: Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek Województwa
Ewa Draus

Załącznik do Uchwały Nr 81/2045/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 1 października 2019r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 6 września 2019 r. przez Gminę Świlcza od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Zakup sprzętu dla jednostki OSP z terenu gminy Świlcza realizującej zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej” nr RPPK.04.01.00-18-0019/19, złożonego do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.04.01.00-IZ.00-18-004/18 dla Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ projektu: Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 127/XIV/2018 z dnia 14 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z późn. zm. (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 495/10452/18 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu w ramach Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działanie 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, typ 4 Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 Konkurs zamknięty nr RPPK.04.01.00-IZ.00-18-004/18” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 494/10416/18 z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego dla typu projektów: typ Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii- wyłącznie dla potrzeb OSP, w ramach działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią Załącznik Nr 7.2 i 8.1 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 część 2 ust. 2) i część 3 ust. 7) Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 18 kwietnia 2019 r. Gmina Świlcza (dalej Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. *„Zakup sprzętu do jednostki OSP z terenu gminy Świlcza realizującej zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej”*. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.04.01.00-18-0019/19, a następnie poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej.

Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie, jest: *„(...)poprawa bezpieczeństwa mieszkańców gminy Świlcza poprzez zapewnienie jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzcianie sprzętu specjalistycznego do prowadzenia skutecznej ochrony przeciwpowodziowej.”* W ramach inwestycji zakupiony zostanie sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof powodziowych.

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 12 marca 2019 r., zaś planowana data zakończenia to 30 listopada 2020 r. Wartość ogółem projektu (punkt A.5.) wynosi 187 267,00 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 187 267,00 zł, zaś dofinansowanie z UE – 149 813,59 zł.

Wniosek został oceniony negatywnie na etapie oceny formalnej ze względu na niespełnienie kryterium formalnego standardowego pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu* ujętego w zał. 7.2 do regulaminu konkursu w zakresie minimalnej wartości dofinansowania. Zgodnie z pkt 19 Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP (SZOOP) w zakresie działania 4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń, minimalna kwota dofinansowania dla jednego projektu w przypadku projektów z zakresu „zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP” wynosi 150 000 zł. Warunek ten został również przedstawiony w § 4 część II ust. 5 i § 8 ust. 6 Regulaminu konkursu. Wnioskodawca przedłożył wniosek, zgodnie z którym wartość wnioskowanego dofinansowania wynosi 149 813,59 zł.

O wyniku oceny poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 23 sierpnia 2019 r., znak: PI-V.432.11.19.2019.JGB, dostarczonym w dniu 26 sierpnia 2019 r.

Od oceny tej Wnioskodawca w dniu 6 września 2019 r. złożył z zachowaniem terminu protest, który jest przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia. W proteście

Wnioskodawca wskazuje, iż nie zgadza się z dokonaną oceną. Wnioskodawca wnioskuje o umożliwienie dokonania poprawy zapisów w przedłożonej dokumentacji tj. dokonania zmiany kwoty wkładu własnego z 37.453,41 zł na 28.090,50 zł, czego skutkiem będzie zmiana kwoty dofinansowania z 149.813,59 zł na 159.176,95 zł, a w konsekwencji uznanie warunku dotyczącego „maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania” za spełniony. Wnioskodawca argumentuje w proteście, że wskazaną kwotę dofinansowania w wysokości 149.813,59 zł, należy traktować jako niezamierzony błąd rachunkowy (popęłniony przez Wnioskodawcę), polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego przy konstruowaniu wniosku aplikacyjnego. Wnioskodawca wskazuje, że brał pod uwagę minimalne progi wkładu własnego (określonego regulaminem) w wysokości 15%, a powyższa kwota została błędnie wyliczona, ponieważ stanowi 20% wkładu własnego i odbiega od ww. założeń.

Wnioskodawca powołując się na zapisy § 16 część 1 ust. 6) Regulaminu konkursu, zgodnie z którym: *„W trakcie oceny formalnej lub merytorycznej, w przypadku zaistnienia wątpliwości, IOK wzywa wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów (jeżeli możliwość poprawy/uzupełnienia została przewidziana w przypadku danego kryterium), w terminie 9 dni kalendarzowych”* oraz zapisy załącznika nr 7.2 do Regulaminu konkursu, dotyczące kryterium nr 3 w myśl których: *„Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej)”*, wniósł o umożliwienie dokonania poprawy zapisów przedłożonej dokumentacji.

Odpowiadając na powyższe zarzuty IZ RPO WP wskazuje, co następuje:

Wskazać trzeba w pierwszej kolejności, że w ramach przedmiotowego naboru Regulamin konkursu w § 16 część 2 ust. 6 stanowi, iż: *„Warunkiem pozytywnej oceny formalnej jest spełnienie przez projekt wszystkich kryteriów formalnych. Jeżeli projekt nie spełnia choćby jednego kryterium, uzyskuje ocenę negatywną(...)”*. Ponadto Regulamin konkursu w § 16 część 2 ust. 3 wskazuje, że: *„Ocena formalna jest oceną 0/1, co oznacza, że weryfikacja dokonywana jest pod kątem spełnienia lub niespełnienia danego kryterium”*.

W niniejszej sprawie wniosek został oceniony negatywnie z powodu niespełnienia kryterium formalnego standardowego pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*.

Badanie pod kątem spełnienia kryterium pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu* polega na weryfikacji czy zakres finansowy projektu jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,

- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu.

Zgodnie z wyjaśnieniami do kryterium zawartymi w zał. 7.2 do Regulaminu konkursu, istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie ww. kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

W niniejszej sprawie przyczyną niespełnienia analizowanego kryterium jest niewypełnienie warunku osiągnięcia minimalnej kwoty dofinansowania przez projekt z zakresu „zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP” która wynosi 150 000 zł. Wnioskodawca przedłożył wniosek, zgodnie z którego pkt A.5. wartość wnioskowanego dofinansowania wynosi 149 813,59 zł.

Zgodnie z Regulaminem konkursu limity dotyczące wartości projektu oraz wysokości dofinansowania określone zostały w § 8, gdzie w ust. 6 wskazano, że minimalna kwota dofinansowania projektu z zakresu doposażenia OSP wynosi 150 000 zł.

Należy zauważyć, iż Regulamin konkursu przewiduje wezwanie Wnioskodawcy do poprawy, wyjaśnień czy uzupełnienia projektu - wskazują na to zapisy § 16 część 1 ust. 6 Regulaminu konkursu, zgodnie z którymi: *„W trakcie oceny formalnej lub merytorycznej, w przypadku zaistnienia wątpliwości, IOK wzywa wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów (jeżeli możliwość poprawy/uzupełnienia została przewidziana w przypadku danego kryterium), w terminie 9 dni kalendarzowych.”*

Jednocześnie Regulamin wprowadza następujące obwarowania dotyczące składanych korekt i uzupełnień, zawarte w § 16 część 1 ust. 9 Regulaminu konkursu: **„W ramach składanych korekt i uzupełnień *niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę na etapie oceny projektu złożonego w naborze następujących zmian:***

a) struktury prawno–organizacyjnej wnioskodawcy lub partnera polegającej na: przekształceniu, podziale, łączeniu, uzyskaniu lub utracie osobowości (podmiotowości) prawnej, wniesieniu aportem przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w okresie od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu (naruszenie przedmiotowego zakazu skutkuje odmową podpisania umowy o dofinansowanie, natomiast w przypadku, gdy

ww. okoliczności wyjdą na jaw po podpisaniu umowy o dofinansowanie, to tego rodzaju sytuacja może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie i koniecznością zwrotu dofinansowania),

b) dodawanie, usuwanie partnera,

c) dodawanie wydatku kwalifikowanego nieprzewidzianego w pierwotnie złożonej dokumentacji projektu,

d) zmiany poziomu dofinansowania, zwiększenie wydatków kwalifikowanych (zmiany te mogą być jedynie konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu w dokumentacji wniosku i dokonywane na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),

e) rozszerzenia/ograniczenia zakresu rzeczowego projektu (zmiany te mogą być dokonywane wyłącznie na podstawie wezwania instytucji organizującej nabór),

f) lokalizacji projektu,

g) dołączenie dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z wyjątkiem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników dokonywane jest w związku z wezwaniem instytucji organizującej nabór).”

Mając na uwadze powyższe zapisy należy stwierdzić, że IZ RPO WP korzystając z uprawnienia danego mu przez ustawodawcę, w ramach przedmiotowego konkursu, określiła szczegółowe uregulowania dotyczące realizacji projektów w niniejszym konkursie. Instytucja Zarządzająca działając zgodnie z art. 41 ust 1 ustawy wdrożeniowej przeprowadza konkurs na podstawie określonego przez siebie regulaminu. Regulamin konkursu jest dokumentem wiążącym zarówno Instytucję Zarządzającą jak i Wnioskodawców biorących udział w niniejszym naborze. Na szczególną rolę jaką pełni Regulamin konkursu w postępowaniu konkursowym zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 22 marca 2018r. o sygn. akt: III SA/Po 69/18: „Mając na uwadze normatywny charakter regulaminu konkursu stwierdzić należy, że jako akt tworzący system realizacji odpowiednich programów, przyjętych na podstawie stosownych umocowań ustawowych, przyznanych instytucjom zarządzającym, regulamin konkursu, określany m.in. jako swoiste bądź nieorganizowane źródło prawa, stanowi kryterium oceny legalności rozstrzygnięcia konkursowego, łącznie z odpowiednimi przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Regulamin stanowi swoiste uszczegółowienie, które wynika ze szczególnego charakteru prowadzonego postępowania konkursowego. W zależności od rodzaju przyjętego sposobu realizacji postępowania konkursowego w regulaminie sprecyzowane są wymogi konkursowe, które obowiązują wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie.”

Kwota wnioskowanego dofinansowania w złożonym przez Wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Zakup sprzętu dla jednostki OSP z terenu gminy Świlcza realizującej zadania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej”, zgodnie z zapisami punktu A.5. wynosi 149 813,59 zł, a tym samym nie została osiągnięta

wymagana minimalna kwota dofinansowania dla jednego projektu w przedmiotowym naborze.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż wprowadzie zapisy § 16 część 1 ust. 6 Regulaminu konkursu dają Instytucji Organizującej Konkurs możliwość wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień oraz ewentualnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów, jednakże jednocześnie zapisy tegoż samego Regulaminu konkursu w jego § 16 część 1 ust. 9 wskazują, iż w ramach składanych korekt i uzupełnień niedopuszczalne jest wprowadzenie przez Wnioskodawcę na etapie oceny projektu złożonego w naborze **zmiany poziomu dofinansowania** (§ 16 ust. 9 lit. d). Z uwagi na powyższe, zawarty w proteście wniosek Wnioskodawcy o umożliwienie zmiany zapisów przedłożonej dokumentacji w zakresie kwoty wkładu własnego z 37 453,41 zł na 28 090,50 zł czego skutkiem będzie zmiana kwoty dofinansowania z 149 813,59 zł na 159 176,95 zł nie może zostać uwzględniony. Z uwagi na obwarowania zawarte w dokumentacji konkursowej, w niniejszym stanie faktycznym zarówno na etapie oceny pierwotnej, jak również na etapie protestu brak jest możliwości wezwania Wnioskodawcy do wprowadzenia zmian w przedmiotowym zakresie. Wskazana we wniosku wartość wnioskowanego dofinansowania została powtórzona kilkakrotnie w studium wykonalności oraz wykazana w analizie finansowej projektu, dlatego też IZ RPO WP nie miała podstaw by rozważać ją jako niezamierzony błąd rachunkowy polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego – przy konstruowaniu wniosku aplikacyjnego.

Z uwagi na niespełnienie warunku zawartego w § 4 część II ust. 5 i § 8 ust. 6 Regulaminu konkursu IZ RPO WP stwierdza, iż wniosek nie spełnia kryterium formalnego standardowego pn. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu w zakresie minimalnej wartości dofinansowania, w ramach którego badana jest zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi określonymi w SZOOP / Regulaminie konkursu dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania. Wobec powyższego należy stwierdzić, że wnioskowane dofinansowanie w projekcie tj. 149 813,59 zł stanowi kwotę mniejszą od kwoty minimalnej wymaganej zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu, nie spełniając poprzez to kryterium brzegowego dot. minimalnej wartości dofinansowania.

Reasumując IZ RPO WP w trakcie dokonywanej oceny formalnej ma możliwość skorzystać z uprawnienia jakim jest wezwanie do uzupełnień jeśli są ku temu przesłanki. Jak już wyżej wskazano w przedmiotowej sprawie IZ RPO WP nie ma możliwości wezwania Wnioskodawcy do wprowadzenia zmian w przedmiotowym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności IZ RPO WP stwierdza, że wniosek nie spełnia kryterium formalnego standardowego pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*, tym samym wniosek zostaje oceniony negatywnie.

Z tego względu nie uwzględnia się protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018, poz. 1302 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Wicemarszałek Województwa
Ewa Draus

Otrzymują:

- 1) Gmina Świlcza, Świlcza 168, 36-072 Świlcza,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

Raport: Weryfikacja podpisu

Podpis złożony w pliku "Uchwała Zarządu Nr 81.2045.19 z dnia 01.10.2019r. w sprawie rozpatrzenia protestu Gminy Świlcza-nieuwzględniająca p.XAdES" przez "Ewa Maria Draus" w dniu 2019-10-01 09:07:06, certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 397185875826803312426698961628710252690038212618 wydanym przez organizationIdentifier=VATPL-5260300517,CN=COPE SZAFIR - Kwalifikowany,O=Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.,C=PL, został poprawnie zweryfikowany na podstawie listy CRL o numerze seryjnym 4547 z dnia 2019-10-01T03:16:08Z.