

- Kończ -



P.K.K.
P.I.K.
[Signature]

JK/KL
20.09.21
[Signature]

ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU
MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OZ-IV.9024.1.6.2021

Rzeszów, 2021 - 09 - 20

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
KANCLARIA OGÓLNA
WPEYNIŁO
20.09.2021 *
il. zał. podpis

KANCELARIA SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
WPEYNIŁO
- 1517 -
20.09.2021 *
Podpis *[Signature]* Pan

Piotr Tomański
Radny Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

W odpowiedzi na zapytanie złożone przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w dn. 28 czerwca 2021 r. wraz z doprecyzowaniem z dn. 30 sierpnia 2021 r. przekazuję informację o przeprowadzonych kontrolach w podmiotach leczniczych w okresie od 21 października 2018 r. do 13 września 2021 r. przez departamenty: Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, Kontroli, Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem oraz Biuro Bezpieczeństwa i Ochrony Informacji Niejawnych wraz z informacją o wnioskach z tych kontroli skierowanych do instytucji zewnętrznych.

1. Oddział nadzoru nad podmiotami leczniczymi w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej w okresie od 21 października do 31 grudnia 2018 r. przeprowadził następujące wizytacje nadzorcze, kontrole doraźne i kontrole staży poddyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów:
 - a) dwie wizytacje nadzorcze w zakresie realizacji rekomendowanych rozwiązań zawartych w programach naprawczych i realizacji świadczeń zdrowotnych – ich zgodności ze statutem oraz z zawartą umową z Narodowym Funduszem Zdrowia;
 - b) kontroli doraźnych w tym okresie nie przeprowadzono,
 - c) jedną kontrolę staży poddyplomowych lekarzy w zakresie oceny prawidłowości realizacji programu stażu poddyplomowego lekarza, celowości i prawidłowości wydatkowania przekazanych środków finansowych oraz oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń finansowych.

Ustalenia z przeprowadzonych kontroli nie dawały podstaw (nie stwierdzono naruszeń prawa) do skierowania zawiadomień do instytucji zewnętrznych.



W 2019 roku przeprowadzono:

- a) jedenaście wizytacji nadzorczych w zakresie realizacji działań zawartych w programach naprawczych wojewódzkich szpitali w 2019 roku oraz organizacji i przebiegu dyżurów lekarskich i pielęgniarskich, realizacji świadczeń zdrowotnych, gospodarowania mieniem oraz realizacji Programu Naprawczego Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, zatwierdzonego Uchwałą Nr 409/8565/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 marca 2018 r.;
- b) jedną kontrolę doraźną w zakresie realizacji zadań określonych w statucie i regulaminie organizacyjnym, w szczególności rozliczania wykonanych świadczeń zdrowotnych z płatnikiem, prawidłowości gospodarowania mieniem i środkami publicznymi w aspekcie realizacji zamówień publicznych o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej kwoty 30 000 euro;
- c) pięć kontroli staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów w zakresie oceny prawidłowości realizacji programu stażu podyplomowego lekarza, celowości i prawidłowości wydatkowania przekazanych środków finansowych oraz oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń finansowych.

W wyniku stwierdzonych przez zespół wizytujący nieprawidłowości podczas wizytacji nadzorczej w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu przeprowadzonej w dn. 24 września 2019 r. – 29 października 2019 r. w związku ze stwierdzeniem naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez udzielanie zamówień publicznych z pominięciem procedur określonych przepisami o zamówieniach publicznych Marszałek Województwa Podkarpackiego zawiadomił Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu (kserokopia zawiadomienia w załączeniu).

W 2020 roku przeprowadzono:

- a) pięć wizytacji nadzorczych w zakresie weryfikacji stanu faktycznego z rekomendowanymi działaniami ujętymi w programach naprawczych w sferze: polityki kadrowej, działalności medycznej oraz sytuacji ekonomiczno-finansowej;
- b) jedną kontrolę doraźną (wspólną z Departamentem Kontroli) w zakresie realizacji zapisów umowy łączącej Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Uniwersytetem Rzeszowskim o udostępnienie jednostek organizacyjnych szpitala, polityki kadrowej, w tym obsadzanie stanowisk kierowników klinik w szpitalu oraz prawidłowości postępowania z dokumentami zawierającymi dane i informacje medyczne;
- c) trzy kontrole staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów w zakresie oceny prawidłowości realizacji programu stażu podyplomowego lekarza, celowości i prawidłowości wydatkowania przekazanych środków finansowych oraz oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń finansowych.

W związku ze stwierdzonymi przez zespół kontrolujący nieprawidłowościami podczas kontroli w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina

w Rzeszowie przeprowadzonej w dn. 12 listopada 2020 r. – 18 grudnia 2020 r. skierowano zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa polegającego na udostępnieniu i wykorzystaniu danych zawartych w kserokopii kart leczenia szpitalnego trzech pacjentów z naruszeniem art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz art. 40 ust. 2a ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty przez pełniącego (w dacie popełnienia czynu) obowiązki Zastępcy Dyrektora ds. Klinicznych i leczenia w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie (kserokopia zawiadomienia w załączeniu).

Tajemnicą lekarską są objęte wszelkie dane dotyczące danych personalnych, chorób, sposobów leczenia, stosowanych metod leczniczych i terapii. Ujawnienie tajemnicy lekarskiej może nastąpić wyłącznie w niezbędnym zakresie w przypadkach określonym w art. 40 ust. 2a ustawy, tj. w przypadku, gdy:

- 1) tak stanowią ustawy;
- 2) badanie lekarskie zostało przeprowadzone na żądanie uprawnionych, na podstawie odrębnych ustaw, organów i instytucji; wówczas lekarz jest obowiązany poinformować o stanie zdrowia pacjenta wyłącznie te organy i instytucje;
- 3) zachowanie tajemnicy może stanowić niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia pacjenta lub innych osób;
- 4) pacjent lub jego przedstawiciel ustawowy wyraża zgodę na ujawnienie tajemnicy, po uprzednim poinformowaniu o niekorzystnych dla pacjenta skutkach jej ujawnienia - zakres ujawnienia tajemnicy może określić pacjent lub jego przedstawiciel ustawowy;
- 5) zachodzi potrzeba przekazania niezbędnych informacji o pacjencie lekarzowi sądowemu;
- 6) zachodzi potrzeba przekazania niezbędnych informacji o pacjencie związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych innemu lekarzowi lub uprawnionym osobom uczestniczącym w udzielaniu tych świadczeń.

W przedmiotowej sprawie ww. przypadki nie wystąpiły.

Ujawnienie tajemnicy zawodowej lub jej nieprawidłowe wykorzystanie może stać się podstawą odpowiedzialności karnej z art. 266 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 z późn. zm.), z tego względu złożenie niniejszego zawiadomienia stało się konieczne.

W 2021 roku przeprowadzono:

- a) pięć wizytacji nadzorczych w zakresie realizacji programów naprawczych poszczególnych podmiotów leczniczych, w szczególności zagadnień dotyczących obszaru kadrowo-płacowego w związku z zaciągniętym kredytem restrukturyzacyjnym w BGK;
- b) jedną kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości przeprowadzenia procedury konkursu ofert dotyczącego wyboru podwykonawcy świadczeń zdrowotnych metodą chirurgii robotycznej;
- c) trzy kontrole staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów w zakresie oceny prawidłowości realizacji programu stażu podyplomowego lekarza, celowości

i prawidłowości wydatkowania przekazanych środków finansowych oraz oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń finansowych.

Ustalenia z przeprowadzonych kontroli w tym okresie nie dawały podstaw (nie stwierdzono naruszeń prawa) do skierowania zawiadomień do instytucji zewnętrznych.

2. Departament Kontroli przeprowadził w okresie od 21 października 2018r. do 13 września 2021 r. w wojewódzkich podmiotach leczniczych następujące kontrole.

W okresie od 21 października 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. nie przeprowadzono postępowań kontrolnych w wojewódzkich podmiotach leczniczych, ponieważ czynności kontrolne w tych podmiotach zostały zrealizowane w ramach poprzedniej kadencji sejmiku.

W 2019 roku przeprowadzono łącznie cztery kontrole w podmiotach leczniczych, w tym:

- a) dwa postępowania kontrolne z zakresie wykorzystania i rozliczenia dotacji udzielonych z budżetu województwa w 2018 roku, wykonania zleceń pokontrolnych,
- b) dwa postępowania kontrolne z zakresu udzielania zamówień publicznych w 2018 roku.

Ustalenia z przeprowadzonych kontroli w tym okresie nie dawały podstaw (nie stwierdzono naruszeń) do skierowania zawiadomień do instytucji zewnętrznych.

W 2020 roku przeprowadzono łącznie cztery kontrole w podmiotach leczniczych, w tym:

- a) dwa postępowania kontrolne z zakresu systemu rachunkowości i mechanizmów kontroli – uregulowań wewnętrznych., realizacji zadań remontowych i inwestycyjnych w 2019 roku, sprawozdawczości z operacji finansowych w 2019 roku, prawidłowości udzielania zamówień publicznych w latach 2018 – 2019
- b) dwa postępowania kontrolne z zakresu udzielania zamówień publicznych w 2019 r.

Ponadto, jak już wyżej opisano, wspólnie z Departamentem Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie realizacji zapisów umowy łączącej Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Uniwersytetem Rzeszowskim o udostępnienie jednostek organizacyjnych szpitala, polityki kadrowej, w tym obsadzanie stanowisk kierowników klinik w szpitalu oraz prawidłowości postępowania z dokumentami zawierającymi dane i informacje medyczne, gdzie w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości skierowano zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej (kserokopia w załączeniu).

W okresie od 01 stycznia 2021 r. do 13 września 2021 r. przeprowadzono w podmiotach leczniczych jedno postępowanie kontrolne z zakresu prawidłowości sporządzania sprawozdań z operacji finansowych w 2020 roku, wydatkowania środków publicznych w aspekcie realizacji zamówień publicznych w 2020 roku i wykonania zaleceń pokontrolnych.

Ustalenia z przeprowadzonych kontroli w tym okresie nie dawały podstaw (nie stwierdzono naruszeń prawa) do skierowania zawiadomień do instytucji zewnętrznych.

3. Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego przeprowadził w wojewódzkich podmiotach leczniczych następujące kontrole:

a) Oddział weryfikacji zamówień osi priorytetowych II-VI RPO przeprowadził łącznie we wskazanym okresie 50 kontroli zamówień publicznych udzielonych w związku z realizacją projektów współfinansowanych z RPO WP przez wojewódzkie podmioty lecznicze. Zakres tych kontroli dotyczył sprawdzenia prawidłowości przeprowadzenia postępowań przetargowych pod kątem wystąpienia nieprawidłowości związanych z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W zestawieniu rocznym ww. liczbę kontroli zrealizowano w sposób następujący:

rok 2018 – 1;

rok 2019 – 9;

rok 2020 – 13;

rok 2021 – 27.

b) Oddział kontroli merytoryczno-technicznej projektów osi priorytetowych II-VI RPO przeprowadził łącznie we wskazanym okresie 12 kontroli/weryfikacji w związku z realizacją projektów współfinansowanych z RPO WP przez wojewódzkie podmioty lecznicze (w tym 4 weryfikacje na dokumentach w zakresie kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia na usługi świadczone z wykorzystaniem infrastruktury/sprzętu będącego przedmiotem projektu oraz 8 kontroli na miejscu realizacji projektów).

W ujęciu rocznym liczbę kontroli / weryfikacji zrealizowano następująco:

a) weryfikacje na dokumentach:

rok 2018 – 2 weryfikacje;

rok 2019 – 2 weryfikacje;

rok 2020 – 0 weryfikacji;

rok 2021 – 0 weryfikacji;

b) kontrole na miejscu realizacji projektów:

rok 2018 – 2 kontrole;

rok 2019 – 3 kontrole;

rok 2020 – 2 kontrole;

rok 2021 – 1 kontrola.

W związku z przeprowadzonymi kontrolami/weryfikacjami nie zostały skierowane żadne wnioski do instytucji zewnętrznych.

4. Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem przeprowadził w badanym okresie łącznie pięć kontroli, w zakresie gospodarowania nieruchomościami i użytkowania nieruchomości pod względem budowlanym (m. in. zawieranych umów najmu, dzierżawy, użyczenia; ubezpieczeń posiadanego mienia; prowadzenia ksiąg obiektu budowlanego i wykonywania okresowych przeglądów), w tym:

- a) w okresie od 21 października 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. przeprowadzono jedną kontrolę w wojewódzkich podmiotach leczniczych,
- b) w 2019 roku przeprowadzono cztery kontrole w wojewódzkich podmiotach leczniczych,
- c) w latach 2020 i 2021 z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiologiczną, związaną z ogłoszeniem przez Światową Organizację Zdrowia pandemii koronawirusa (wywołującego COVID-19) kontrole w jednostkach ochrony zdrowia nie były wykonywane.

Wśród wykazanych nieprawidłowości z przeprowadzonych kontroli nie było takich, które wymagałyby zgłoszenia do instytucji zewnętrznych.

5. Biuro Bezpieczeństwa i Ochrony Informacji Niejawnych przeprowadzili we wskazanym okresie łącznie dziewięć kontroli w wojewódzkich podmiotach leczniczych w zakresie sprawdzenia realizacji zadań obronnych wynikających z:

- ustaw i przepisów wydanych na podstawie ustaw;
- decyzji administracyjnych;
- umów cywilnoprawnych;
- porozumień zawartych z organem administracji publicznej;
- innych dokumentów (wewnętrznie regulujących problematykę obronną), w tym:

a) W 2018 roku trzy kontrole.

b) W 2019 roku trzy kontrole.

c) W 2020 roku ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju, spowodowaną zagrożeniem wirusem SARS-COV-2 kontrole nie były prowadzone.

d) W 2021 roku trzy kontrole.

W kontrolowanych jednostkach nie stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa, które byłyby podstawą do zawiadomienia instytucji zewnętrznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

Adrianna Obutelewicz-Pyrzyńska

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Stanisław Kruczek
CZŁONEK ZARZĄDU

W załączeniu:

1. kserokopia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu
2. kserokopia zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa polegającego na udostępnieniu i wykorzystaniu danych zawartych w kserokopii kart leczenia szpitalnego trzech pacjentów (...) przez pełniącego (w dacie popełnienia czynu) obowiązki Zastępcy Dyrektora ds. Klinicznych i leczenia w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Programowy

Lesław Majkut

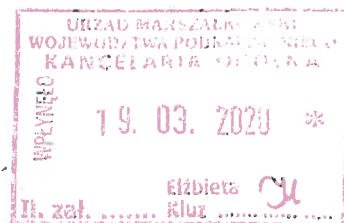
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OZ-IV.9024.12.2019

Rzeszów, 2020-03-17

ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU

**Do
Rzecznika Dyscypliny
Finansów Publicznych
w Rzeszowie**



ZAWIADOMIENIE

O PODEJRZENIU NARUSZENIA DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.)

Władysław Ortyl, Marszałek Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów

zawiadamia o możliwości popełnienia czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, ul. Monte Cassino 18; 37-700 Przemyśl, którego mógł dopuścić się:

_____ dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, zamieszkały 05-500 Wólka Kozodawska, ul. Szczęśliwa 15.

Wyżej wymieniona osoba naruszyła dyscyplinę finansów publicznych poprzez Udzielanie zamówień publicznych z pominięciem procedur określonych przepisami o zamówieniach publicznych, czym naruszono art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2019.869 z późn. zm.), co stanowi czyn określony w art. 17 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. 2019. poz. 1440 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Do popełnienia czynu doszło w następujący sposób:

W latach 2017 – 2019 _____ dyrektor Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, jako Zamawiający zawarł bez przeprowadzania procedury przetargowej kolejne umowy cywilnoprawne z następującymi podmiotami (Wykonawcami):

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Rzeszów, dnia 2020-09-17
podpis _____
Adriana Ciutelewicz-Pyrzyt

I. Kancelarią Radcy Prawnego

Zamawiający w latach 2017 - 2018 zawarł pięć Umów zleceń na świadczenie usług organizacyjnych z wykonawcą, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych:

- 1) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 2 stycznia 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 31.03.2017 r. z wynagrodzeniem w wysokości 9 067,00 zł netto miesięcznie + podatek VAT w wysokości 23%. Ponadto w przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;
- 2) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 31 marca 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 30.06.2017 r. z wynagrodzeniem w wysokości 13 600,00 zł netto miesięcznie + podatek VAT w wysokości 23%. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;
- 3) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 30 czerwca 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 31.08.2017 r. z wynagrodzeniem w wysokości 13 600,00 zł netto miesięcznie + podatek VAT w wysokości 23%. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;
- 4) Umowa zlecenia zawarta w dniu 1 września 2017 r. na czas określony do dnia 31.08.2018 r. z Kancelarią Radcy Prawnego, wynagrodzenie netto 13 600,00 zł miesięcznie. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;
- 5) Umowa zlecenia zawarta w dniu 31 sierpnia 2018 r. na czas określony do dnia 31.12.2018 r. z Kancelarią Radcy Prawnego, wynagrodzenie netto 13 600,00 zł miesięcznie. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;

Wartość wystawionych przez Wykonawcę i zapłaconych przez Zamawiającego faktur za świadczenie usług organizacyjnych w poszczególnych latach wyniosła:

- za 2017 rok 152 173,50 zł netto (187 140,64 zł brutto),
- za 2018 rok 163 778,00 zł netto (201 446,94 zł brutto).

Wartość zawartych umów na świadczenie usług organizacyjnych z Kancelarią Radcy Prawnego wyniosła w 2017 r. łącznie 152 173,50 zł, a w 2018 roku 163 778,00 zł netto. Wartości te przekraczają w poszczególnych latach wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro, a umowy zawierane były bez przeprowadzonej procedury przetargowej, co jest wbrew przepisom art. 3

ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), w związku z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), czym naruszono art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.).

II. , prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. Kontakt \ . Zamawiający zawarł dwie Umowy zlecenia na świadczenie usług organizacyjnych z wykonawcą, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych, były to:

1) Umowa zlecenie zawarta w dniu 1 stycznia 2019 r. na czas określony do dnia 31.08.2019 r. na świadczenie usług organizacyjnych z prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. Kontakt

, wynagrodzenie netto 13 600,00 zł miesięcznie. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;

2) Umowa zlecenie zawarta w dniu 12 sierpnia 2019 r. na czas określony od 01.09.2019 r. do dnia 15.10.2019 r. na świadczenie usług organizacyjnych z \ i prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. Kontakt

, wynagrodzenie netto 13 600,00 zł miesięcznie. W przypadku wykorzystania auta osobowego do wykonania zlecenia zleceniobiorca mógł naliczyć kwotę 0,68 zł + VAT za każdy przejechany kilometr;

Wartość wystawionych przez Wykonawcę i zapłaconych przez Zamawiającego faktur za świadczenie usług organizacyjnych za okres od I do X 2019 roku wyniosła łącznie 131 260,40 zł netto (161 450,29 zł brutto).

Wartość zawartych umów na świadczenie usług organizacyjnych z i prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. Kontakt wyniosła w 2019 r. łącznie 131 260,40 zł netto, Wartość ta przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro, a umowy zawierane były bez przeprowadzonej procedury przetargowej, co jest wbrew przepisom art. 3 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), w związku z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), czym naruszono art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.).

III. Osobą fizyczną Panem i, zamieszkałym przy ul.

i, zwanym Zleceniobiorcą. Zamawiający w latach W latach 2017 – 2019 zawarł ze Zleceniobiorcą sześć następujących umów zleceń:

1. Umowa zlecenia zawarta w dniu 28.10. 2016 r. na czas określony od dnia 01.11.2016 r. do dnia 31.03.2017 r. na wykonywanie czynności usługi doradztwa



w zakresie zarządzania finansami, organizacji działań restrukturyzacyjnych i rozwojowych w tut. Jednostce w procesie połączenia podmiotów leczniczych w Przemyślu. Wynagrodzenie wynosiło 10 680,22 zł brutto za każdy miesiąc wykonywania usługi. Zleceniobiorcy przysługiwał również zwrot kosztów noclegów oraz dojazdów, w kwocie wydatkowanej, powiększonej o kwoty odprowadzonych składek ZUS oraz zaliczek na podatek dochodowy naliczonych od kwoty wydatkowanej.

2. Umowa zawarta w dniu 30.03.2017 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.04.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Warunki wynagrodzenia j.w.
3. Umowa zawarta w dniu 29.12.2017 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2018 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Warunki wynagrodzenia j.w.
4. Umowa zawarta w dniu 30.06.2018 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.07.2018 r. do dnia 31.12.2018 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Warunki wynagrodzenia j.w.
5. Umowa zawarta w dniu 31.12.2018 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.01.2019 r. do dnia 30.06.2019 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Wynagrodzenie wynosiło 10 815,00 zł brutto za każdy miesiąc wykonywania usługi. Zleceniobiorcy przysługiwał również zwrot kosztów noclegów oraz dojazdów, w kwocie wydatkowanej, powiększonej o kwoty odprowadzonych składek ZUS oraz zaliczek na podatek dochodowy naliczonych od kwoty wydatkowanej.
6. Umowa zawarta w dniu 28.06.2019 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.07.2019 r. do dnia 31.12.2019 r. w zakresie kierowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Warunki wynagrodzenia j.w.

Wartość wystawionych i zapłaconych faktur za świadczenie usług w poszczególnych latach na podstawie zawartych umów zlecenia wyniosła:

- **za 2017 rok** Zleceniobiorca wystawił 12 szt. rachunków na łączną wartość **178 848,91 zł netto**, w tym: wartość za wykonanie przedmiotu umowy wyniosła 149 523,08 zł oraz koszty dojazdu 29 325,83 zł;
- **za 2018 rok** Zleceniobiorca wystawił 12 szt. rachunków na łączną wartość **154 114,44 zł netto**, w tym: wartość za wykonanie przedmiotu umowy wyniosła 128 162,64 zł oraz koszty dojazdu wyniosły 25 951,80 zł.
- **za 2019 rok** Zleceniobiorca wystawił 11 szt. rachunków na łączną wartość **142 318,33 zł netto**, w tym: wartość za wykonanie przedmiotu umowy wyniosła 118 965,00 zł oraz koszty dojazdu wyniosły 23 353,33 zł.

W tym przypadku Szpital zapłacił za 10 rachunków na kwotę **129 383,25 zł netto**. Rachunek wystawiony przez Zleceniobiorcę w dniu 19.11.2019 r. na wartość

10 815,00 zł oraz koszty dojazdu na kwotę 2 120,08 zł nie został zapłacony z powodu braku zatwierdzenia do wypłaty przez Dyrektora Szpitala.

Wartość zawartych umów na świadczenie usług organizacyjnych z .
wyniosła w 2017 roku **178 848,91 zł netto**, w 2018 roku **154 114,44 zł netto** oraz w 2019 roku łącznie **129 383,25 zł netto** (opłaconych). Wartości te przekraczają w poszczególnych latach wyrażoną w złotych równowartość kwoty 30 000 euro, a umowy zawierane były bez przeprowadzonej procedury przetargowej, co jest wbrew przepisom art. 3 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), w związku z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), czym naruszono art. 17 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.).

Powyższe działanie stanowi czyn naruszający art. 44 ust. 4, Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), co stanowi czyn określony w art.17 ust. 1b Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.).

Osobą odpowiedzialną za udzielanie zamówień publicznych w latach 2016 - 2019 jest , były dyrektor Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, który w okresie udzielania zamówień był kierownikiem wizytowanej jednostki i stosownie do zapisu art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki.

Szczegółowe ustalenia w przedmiotowym zakresie zawierają załączone do zawiadomienia uwierzytelnione kserokopie od 33 do 41 strony, *Notatki Służbowej z wizytacji nadzorczej przeprowadzonej w jednostce w dniach: 24, 30.09. oraz 02, 08, 15, 25, 29.10.2019 roku.*

Postawione wyżej zarzuty dokumentują załączone do niniejszego zawiadomienia, uwierzytelnione kserokopie następujących dokumentów:

- a) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 2 stycznia 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 31.03.2017 roku;
- b) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 31 marca 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 30.06.2017 roku;
- c) Umowa o świadczenie usług organizacyjnych zawarta w dniu 30 czerwca 2017 r. z Kancelarią Radcy Prawnego na czas określony do dnia 31.08.2017 roku;
- e) Umowa zlecenia zawarta w dniu 1 września 2017 r. na czas określony do dnia 31.08.2018 roku;
- f) Umowa zlecenia zawarta w dniu 31 sierpnia 2018 r. na czas określony do dnia 31.12.2018 roku;
- g) Kserokopie faktur wg. zestawienia:

lp./m-c	Nr faktury	z dnia	w-ść netto	VAT	wartość brutto
I.	2017-01-04	31-01-2017	9 067,00 zł	2 085,41 zł	11 152,41 zł
I.	2017-01-07	31-01-2017	332,20 zł	76,40 zł	408,60 zł
II.	07.02.2017	28-02-2017	332,20 zł	76,40 zł	408,60 zł
II.	2017-02-04	31-04-2017	9 067,00 zł	2 085,41 zł	11 152,41 zł
III.	07.03.2017	31-03-2017	332,20 zł	76,40 zł	408,60 zł
III.	04.03.2017	31-03-2017	9 067,00 zł	2 085,41 zł	11 152,41 zł
IV.	3/04/2017	30-04-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
V.	2017-05-03	31-05-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VI.	2017-06-04	30-06-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VI.	2017-06-05	30-06-2017	1 099,90 zł	252,97 zł	1 320,13 zł
VII.	2017-07-03	31-07-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VIII.	3/08/2017	31-08-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
IX.	4/09/2017	29-09-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
X.	02/10/2017	31-10-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
X.	04/10/2017	31-10-2017	476,00 zł	109,48 zł	585,48 zł
XI.	01/11/2017	30-11-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
XII.	01/12/2017	29-12-2017	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
Razem za 2017 rok			152 173,50 zł	34 999,88 zł	187 140,64 zł
I.	01/01/2018	29-01-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
I.	05/01/2018	31-01-2018	578,00 zł	132,94 zł	710,94 zł
II.	01/02/2018	28-02-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
III.	01/03/2018	30-03-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
IV.	03/04/2018	30-04-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
V.	06/05/2018	29-05-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VI.	03/06/2018	30-06-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VII.	4/07/2018	31-07-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VIII.	5/08/2018	31-08-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
IX.	2/09/2018	28-09-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
X.	3/10/2018	31-10-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
XI.	2/11/2018	2-11-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
XII.	4/12/2018	31-12-2018	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
Razem za 2018 rok			163 778,00 zł	37 668,94 zł	201 446,94 zł

- h) Umowa zlecenie zawarta w dniu 1 stycznia 2019 r. z prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. Kontakt , na czas określony do dnia 31.08.2019 roku na świadczenie usług organizacyjnych;
- i) Umowa zlecenie zawarta w dniu 12 sierpnia 2019 r. z prowadzącym działalność gospodarczą pn. F.H.U. na czas określony od 01.09.2019 r. do dnia 15.10.2019 roku na świadczenie usług organizacyjnych;

j) Kserokopie faktur/rachunków wystawionych przez
zestawienia:

i wg.

lp./m-c	Nr faktury	z dnia	w-ść netto	VAT	wartość brutto
I.	45/01/2019	31-01-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
II.	97/03/2019	01-03-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
III.	151/04/2019	01-04-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
IV.	213/05/2019	06-05-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
V.	222/05/2019	13-05-2019	1 176,40 zł	270,57 zł	1 446,97 zł
V.	263/06/2019	03-06-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
V.	264/06/2019	03-06-2019	510,00 zł	117,30 zł	627,30 zł
VI.	319/07/2019	01-07-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VII.	387/08/2019	01-08-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
VIII.	449/09/2019	02-09-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
IX.	507/10/2019	1-10-2019	13 600,00 zł	3 128,00 zł	16 728,00 zł
X.	531/10/2019	17-10-2019	6 800,00 zł	1 564,00 zł	8 364,00 zł
X.	532/10/2019	17-10-2019	374,00 zł	86,06 zł	460,02 zł
Razem			131 260,40 zł	30 189,93 zł	161 450,29 zł

k) Umowa zlecenia zawarta w dniu 28.10. 2016 r. **Osobą fizyczną**
zwanym Zleceniobiorcą, zamieszkałym przy ul.

na czas określony od dnia 01.11.2016 r. do dnia 31.03.2017 r. na wykonywanie czynności usługi doradztwa w zakresie zarządzania finansami, organizacji działań restrukturyzacyjnych i rozwojowych w tut. Jednostce w procesie połączenia podmiotów leczniczych w Przemyślu;

l) Umowa zawarta w dniu 30.03.2017 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.04.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu. Warunki wynagrodzenia;

ł) Umowa zawarta w dniu 29.12.2017 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2018 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu;

m) Umowa zawarta w dniu 30.06.2018 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.07.2018 r. do dnia 31.12.2018 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu;

n) Umowa zawarta w dniu 31.12.2018 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.01.2019 r. do dnia 30.06.2019 r. w zakresie koordynowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu;

o) Umowa zawarta w dniu 28.06.2019 r. ze Zleceniobiorcą na czas określony od dnia 01.07.2019 r. do dnia 31.12.2019 r. w zakresie kierowania pracą i nadzór nad działem ds. Projektów w Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

p) Kserokopie rachunków wystawionych przez z tytułu zawartych umów zgodnie z zestawieniem:

lp. / m-c	z dnia	wartość netto	wartość usługi /koszt dojazdu
I.	05.01.2017	21 360,44	rachunek
		2 781,80	dojazdy
		1896,93	dojazdy

I.	06-02-2017	10 680,22 zł	rachunek
		1 475,73 zł	dojazdy
II.	15-03-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 076,97 zł	dojazdy
III.	5-04-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 513,85 zł	dojazdy
IV.	11-05-2017	10 680,22 zł	rachunek
		1 616,13 zł	dojazdy
V.	7-06-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 001,94 zł	dojazdy
VI.	3-07-2017	10 680,22 zł	rachunek
		3 102,04 zł	dojazdy
VII.	1-08-2017	10 680,22 zł	rachunek
		1 767,25 zł	dojazdy
VIII.	7-09-2017	10 680,22 zł	rachunek
		1 798,04 zł	dojazdy
IX.	4-10-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 211,49 zł	dojazdy
X.	8-11-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 577,69 zł	dojazdy
XI.	6-12-2017	10 680,22 zł	rachunek
		2 137,46 zł	dojazdy
XII.	4-01-2018	10 680,22 zł	rachunek
		1 368,51 zł	dojazdy
Razem za 2017 r.		178 848,91 zł	
I.	7-02-2018	10 680,22 zł	rachunek
		1 964,06 zł	dojazdy
II.	12-03-2018	10 680,22 zł	rachunek
		1 457,29 zł	dojazdy
III.	12-04-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 621,06 zł	dojazdy
IV.	9-05-2018	10 680,22 zł	rachunek
		1 747,81 zł	dojazdy
V.	12-06-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 466,86 zł	dojazdy
VI.	5-07-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 623,46 zł	dojazdy
VII.	20-08-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 570,22 zł	dojazdy
VIII.	5-09-2019	10 680,22 zł	rachunek
		1 355,31 zł	dojazdy
IX.	24-10-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 532,19 zł	dojazdy
X.	14-11-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 684,23 zł	dojazdy
XI.	17-12-2018	10 680,22 zł	rachunek
		2 277,72 zł	dojazdy
XII.	16-01-2019	10 680,22 zł	rachunek
		1 651,59 zł	dojazdy
Razem za 2018 r.		154 114,44 zł	

1	13-03-2019	10 815,00 zł	rachunek
		1 961,28 zł	dojazdy
2	13-03-2019	10 815,00 zł	rachunek
		1 375,11 zł	dojazdy
3	10-04-2019	10 815,00 zł	rachunek
		1 901,88 zł	dojazdy
4	16-05-2019	10 815,00 zł	rachunek
		1 956,32 zł	dojazdy
5	13-06-2019	10 815,00 zł	rachunek
		2 392,48 zł	dojazdy
6	3-07-2019	10 815,00 zł	rachunek
		2 307,86 zł	dojazdy
7	21-08-2019	10 815,00 zł	rachunek
		2 099,22 zł	dojazdy
8	11-09-2019	10 815,00 zł	rachunek
		1 566,51 zł	dojazdy
9	16-10-2019	10 815,00 zł	rachunek
		3 303,41 zł	dojazdy
10	4-11-2019	10 815,00 zł	rachunek
		2 369,18 zł	dojazdy
11	19-11-2019	10 815,00 zł	Rachunek niezapłacony
		2 120,08 zł	Dojazdy niezapłacone
	Razem za 2019 r.	129 383,25 zł	

Przedstawione naruszenie nie jest przedmiotem postępowania karnego, postępowania w sprawach o wykroczenia, w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

CZŁONEK ZARZĄDU

Stanisław Kruczek

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) aa.

SPRAWDZONO POD WZGLĘDEM
FORMALNO - PRAWNYM

RADCA PRAWNY
Tomasz Kida

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

Damian Brud

KOPIA



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**



DK-I.1711.2.2.2020

Rzeszów, 2021-07-15

PROKURATURA REJONOWA

3. 07. 2021 *

WOLYŃSKO

**Prokuratura Rejonowa
w Rzeszowie**

**ul. płk. Leopolda Lisa-Kuli 20
35-025 Rzeszów**

Działając na podstawie art. 304 Kodeksu postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 534 z późn. zm.) zawiadamiam o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na udostępnieniu i wykorzystaniu danych zawartych w kserokopii kart leczenia szpitalnego trzech pacjentów z naruszeniem art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 849) oraz art. 40 ust. 2a ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 790 z późn. zm.) przez _____, pełniącego (w dacie popełnienia czynu) obowiązki Zastępcy Dyrektora ds. Klinicznych i Lecznictwa w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie.

Uzasadnienie:

W dniu 22.09.2020 r. _____, pełniący wówczas obowiązki Zastępcy Dyrektora ds. Klinicznych i Lecznictwa w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie, przekazał, adresowane do Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego, pismo (datowane na 18.09.2020 r.) do którego dołączył m.in. kserokopie pierwszych stron kart informacyjnych z leczenia szpitalnego w Klinice Onkologii Klinicznej, wydanych 3. pacjentom w dniach 01 i 02.09.2020 r. Jak wynika z treści przedmiotowego pisma dołączenie tych kart miało na celu potwierdzenie objęcia przez lekarza stanowiska kierownika Kliniki Onkologii Klinicznej. Fakt ten miała potwierdzić treść nagłówka przedmiotowych kart, zawierająca imię i nazwisko oraz tytuł kierownika tej Kliniki.

Dane osobowe pacjentów takie jak: imię i nazwisko, nr pesel, data urodzenia oraz adres zostały zanonimizowane, poprzez ich zamazanie ciemnym, nieprzezroczystym flamastrem.

PODKARPACKIE

ul. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów
tel. +48 17 850 17 00, fax +48 17 850 17 01, e-mail: marszalek@podkarpackie.pl, www.podkarpackie.pl

1-3
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Rzeszów, dnia 3. 07. 2021 r. 17
podpis _____
Adrianna Obutelewicz-Tyrzyńska

Pozostałe elementy kart leczenia szpitalnego, tj. dane takie jak:

- data wystawienia,
 - numer w księdze głównej,
 - dane lekarza kierującego,
 - placówka kierująca,
 - miejsce i czas hospitalizacji,
 - rozpoznanie choroby wraz z numerem statystycznym,
 - opis zastosowanego leczenia,
 - wyniki badań,
- nie zostały zamazane.

Z rozdzielnika pisma z dnia 18.09.2020 r. wynika, że zostało ono przekazane również do Wojewody Podkarpackiego oraz Prezesa Okręgowej Izby Lekarskiej w Rzeszowie.

Karty informacyjne z leczenia szpitalnego stanowią część dokumentacji medycznej.

Dane zawarte w dokumentacji medycznej, w myśl art. 23 ust. 2 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, podlegają ochronie określonej w tejże ustawie oraz w przepisach odrębnych.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta - podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych udostępnia dokumentację medyczną pacjentowi lub jego przedstawicielowi ustawowemu, bądź osobie upoważnionej przez pacjenta.

Dodatkowo ust. 3 tegoż artykułu zezwala na udostępnienie dokumentacji medycznej określonym podmiotom w konkretnym celu.

Przekazanie przez p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Klinicznych i Lecznictwa kserokopii kart informacyjnych z leczenia szpitalnego, w celu jaki został podany w piśmie, tj. poinformowania o okolicznościach zatrudnienia kierownika Kliniki Onkologii Klinicznej, nie wynika z postanowień artykułu art. 26 ust. 3 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że doszło do udostępnienia i wykorzystania dokumentacji medycznej z naruszeniem art. 26 ust. 3 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, wprowadzie częściowo zanonimizowanej, ale dokumentacja medyczna będzie dokumentacją, dopóki da się z niej wyczytać jakiejkolwiek informacje w niej zawarte.

W opisywanym przypadku dokumentację medyczną udostępniła i wykorzystwała w sposób nieuprawniony osoba wchodząca w skład kadry zarządzającej Szpitalem będąca jednocześnie lekarzem i zobowiązana do nadzoru nad przestrzeganiem zasad udostępniania dokumentacji medycznej.

Dane zawarte w dokumentacji medycznej objęte są tajemnicą lekarską (zawodową).

Co do zasady, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, lekarz ma obowiązek zachowania w tajemnicy informacji związanych z pacjentem, a uzyskanych w związku z wykonywaniem zawodu.



Tajemnicą lekarską są objęte wszelkie dane dotyczące danych personalnych, chorób, sposobów leczenia, stosowanych metod leczniczych i terapii.

Ujawnienie tajemnicy lekarskiej może nastąpić wyłącznie w niezbędnym zakresie w przypadkach określonym w art. 40 ust. 2a ustawy, tj. w przypadku, gdy:

- 1) tak stanowią ustawy;
- 2) badanie lekarskie zostało przeprowadzone na żądanie uprawnionych, na podstawie odrębnych ustaw, organów i instytucji; wówczas lekarz jest obowiązany poinformować o stanie zdrowia pacjenta wyłącznie te organy i instytucje;
- 3) zachowanie tajemnicy może stanowić niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia pacjenta lub innych osób;
- 4) pacjent lub jego przedstawiciel ustawowy wyraża zgodę na ujawnienie tajemnicy, po uprzednim poinformowaniu o niekorzystnych dla pacjenta skutkach jej ujawnienia - zakres ujawnienia tajemnicy może określić pacjent lub jego przedstawiciel ustawowy;
- 5) zachodzi potrzeba przekazania niezbędnych informacji o pacjencie lekarzowi sądowemu;
- 6) zachodzi potrzeba przekazania niezbędnych informacji o pacjencie związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych innemu lekarzowi lub uprawnionym osobom uczestniczącym w udzielaniu tych świadczeń.

W przedmiotowej sprawie ww. przypadki nie wystąpiły.

Ujawnienie tajemnicy zawodowej lub jej nieprawidłowe wykorzystanie może stać się podstawą odpowiedzialności karnej z art. 266 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 z późn. zm.), z tego względu złożenie niniejszego zawiadomienia stało się konieczne.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU KONTROLI

Teresa Pawlus
Teresa Pawlus

01.07.2021

Władysław

Władysław

Załączniki:

- 1) wyciąg z wystąpienia pokontrolnego obejmujący strony 1,2,19-29,47-50)
- 2) kserokopia pisma do Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej z dnia 18.09.2020 r. wraz z załącznikiem nr 2

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.

1/4 OF SOLAR
1/4 OF SOLAR

DK-I.1711.2.2.2020

Rada prawny

Anna Łopuch
Anna Łopuch
RZ-P-140

01.07.2021