

UCHWAŁA Nr 256 / 6233 / 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 6 sierpnia 2013 r.

w sprawie podpisania umowy o dofinansowanie projektu złożonego przez Autorską Pracownię Projektową „DOM” arch. Henryk Sobolewski pn. „Rozbudowa pracowni architektonicznej o dział konstrukcyjny, dział prac przedprojektowych i kosztorysowania, modernizacja sprzętu komputerowego” w ramach Działania 1.1 „Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości”, Schemat B „Bezpośrednie dotacje inwestycyjne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013.

Działając na podstawie art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r. poz. 596), art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się stanowisko dotyczące dalszego sposobu procedowania w przypadku projektu nr **RPPK.01.01.00-18-734/09** złożonego przez **Autorską Pracownię Projektową „DOM” arch. Henryk Sobolewski pn. „Rozbudowa pracowni architektonicznej o dział konstrukcyjny, dział prac przedprojektowych i kosztorysowania, modernizacja sprzętu komputerowego”**.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjęto rozwiązanie wskazane w wariantcie nr III stanowiska, o którym mowa w § 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 256/ 6233 /13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 6 sierpnia 2013 r.

**STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO DOTYCZĄCE
DALSZEGO SPOSOBU PROCEDOWANIA W PRZYPADKU PROJEKTU
ZŁOŻONEGO PRZEZ AUTORSKĄ PRACOWNIĘ PROJEKTOWĄ „DOM” ARCH.
HENRYK SOBOLEWSKI PN. „ROZBUDOWA PRACOWNI ARCHITEKTONICZNEJ
O DZIAŁ KONSTRUKCYJNY, DZIAŁ PRAC PRZEDPROJEKTOWYCH I
KOSZTORYSOWANIA, MODERNIZACJA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO”**

Na mocy uchwały Nr 282/5582/10 z dnia 21 maja 2010 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybrał do dofinansowania projekt realizowany przez Autorską Pracownię Projektową „DOM” arch. Henryk Sobolewski pn. „**Rozbudowa pracowni architektonicznej o dział konstrukcyjny, dział prac przedprojektowych i kosztorysowania, modernizacja sprzętu komputerowego**”.

Ze względu na ograniczoną liczbę środków projekt Wnioskodawcy umieszczony został na liście rezerwowej. W dniu 19 czerwca 2012 r. ZWP podjął uchwałę nr 147/3403/12 w sprawie wyboru projektów z listy rezerwowej do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 oraz w sprawie zmiany Uchwały Nr 282/5582/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 21 maja 2010 r. Zgodnie z postanowieniami przedmiotowej uchwały Wnioskodawca przedłożył komplet dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu nr WND-RPPK.01.01.00-18-734/09.

Jednym z wydatków określonym we wniosku o dofinansowanie jako kwalifikowany wskazany został *„Zakup budynku pod pracownię (50% wartości wydatków kwalifikowanych)”*. Pozostałe wydatki stanowią wyposażenie budynku wraz z kompleksowym wyposażeniem stanowisk pracy. Celem projektu jest *„wzmocnienie biura projektowego co pozwoli na wykonywanie bardziej konkurencyjnych projektów na terenie całego Regionu Podkarpacia, co będzie miało znaczenie dla szybszego rozwoju regionu. Cel projektu zostanie zrealizowany poprzez stworzenie dwóch nowych działów (konstrukcyjnego oraz prac przedprojektowych i kosztorysowania) w pracowni, co zostanie umożliwione dzięki zakupowi nowego budynku dla pracowni z większą powierzchnią i dogodniejszą lokalizacją niż lokal dotychczas dzierżawiony (...)”*. Całkowita wartość projektu wynosi **821 141,49 PLN**, w tym:

- wydatki kwalifikowane: **551 913,38 PLN**;
- dofinansowanie: **358 743,70 PLN** (EFRR: **304 932,14 PLN**; Budżet Państwa: **53 811,56 PLN**).

Pismem z dnia 1 czerwca 2012 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przekazało Instytucjom Zarządzającym RPO rekomendację, aby wstrzymać

podpisywanie nowych umów o dofinansowanie, w których zawarte są wydatki związane z zakupem nieruchomości zabudowanej w projektach realizowanych przez przedsiębiorców do czasu uzyskania ostatecznego stanowiska KE w sprawie. W piśmie z dnia 24 sierpnia 2012 r. Departamentu Rozwoju Regionalnego zaproponował, aby w projektach oczekujących na podpisanie umowy o dofinansowanie wstrzymać się z podpisywaniem nowych umów o dofinansowanie. Jednocześnie wskazano, aby w indywidualnych przypadkach IZ RPO umożliwiła Wnioskodawcom podpisanie umowy zobowiązując ich jednak do wniesienia możliwie najbardziej skutecznego zabezpieczenia realizacji należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie.

Pismem z dnia 25 września 2012 r. DRR wyraził stanowisko, iż przed podjęciem decyzji dotyczącej dalszego sposobu postępowania z projektami, w których zidentyfikowano wydatki poniesione na zakup nieruchomości zabudowanych (tj. projektami jeszcze niezakontraktowanymi, jak i dotychczas nierozliczonymi) należy wziąć pod uwagę następujące główne kwestie:

- ✓ czy wartość lokalu nie stanowi większości wydatków w projekcie,
- ✓ czy zakup lokalu jest droższy niż jego wynajem na czas realizacji projektu,
- ✓ orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości UE, które potwierdza, iż Komisja w oparciu o zasadę należytego zarządzania finansami i w ramach ogólnej odpowiedzialności za wykonanie budżetu UE, ma prawo odmówić współfinansowania z funduszy wspólnotowych wydatków, które nie odpowiadają wydatkom kwalifikowanym,
- ✓ Komisja może uznać za nieprawidłowe wydatki określonego typu (np. zakup lokalu) i ma możliwość dokonania w tym zakresie stosowanych korekt finansowych, pomimo że wydatki takie zostały uznane na poziomie krajowym za kwalifikowane.

W dniu 4 lipca 2013 r. Wnioskodawca Autorska Pracownia Projektowa „DOM” arch. Henryk Sobolewski złożył stosowne wyjaśnienia dotyczące zakupu nieruchomości zabudowanej wskazanej jako wydatek kwalifikowany w projekcie, tj.:

- ✓ zakupiony obiekt mieszkalny został przeprojektowany i uzyskał stosowane postanowienie, zgodnie z wymogami, które nałożyła na Wnioskodawcę IZ RPO WP;
- ✓ w budynku zmieniono nie tylko funkcję, ale również przeprojektowano i zrealizowano szereg prac, takich jak: zaprojektowano i wykonano sieć internetową, zaprojektowano i wykonano instalację p. pożarową, zaprojektowano i wykonano instalację przeciwwłamaniową, zaprojektowano sieć telewizji przemysłowej, zaprojektowano i wykonano parking na 3 stanowiska postojowe;
- ✓ koszt wynajmu lokalu pod pracownię ok. 120 m² wg obowiązujących na rynku stawek (ok. 40 zł/m²) daje w czasie wymaganej trwałości sumę ok. 172 800 zł, co niemal równą się z wnioskowaną kwotą dotacji na zakup budynku pod pracownię (65% z wydatków kwalifikowanych) czyli 179 371,40 zł;
- ✓ firma istnieje na rynku już 23 lata, wykonane projekty i ich realizacja dowodzą trwałości firmy.

Wnioskodawca zobowiązał się do złożenia w formie weksla in blanco zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie. Żądanie przez IZ RPO WP dodatkowego, „bardziej skutecznego”

zabezpieczenia będzie wiązać się z koniecznością poniesienia przez Wnioskodawcę dodatkowych kosztów, niewspółmiernych do otrzymanej dotacji.

PROPONUJE SIĘ NASTĘPUJĄCE ROZWIĄZANIA:

WARIANT I – nie podpisywać umowy o dofinansowanie

lub

WARIANT II – podpisać umowę o dofinansowanie i jednocześnie uzyskać dodatkowe zabezpieczenie realizacji należytego wykonania zobowiązań wynikających z tej umowy

lub

WARIANT III – podpisać umowę o dofinansowanie bez żadnych dodatkowych warunków

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl