

UCHWAŁA NR 290 / 6956/ 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 5 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 25 pkt 1) oraz art. 30 b ust. 9 w zw. z art. 30b ust. 1, 30b ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się protestu przedsiębiorstwa **Wyrób artykułów z tworzyw sztucznych Grzyb Bożena i Wspólnicy Spółka Jawna** wniesionego dnia 2 września 2013 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „*Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz poszerzenie oferty produktowej*”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-271/13 w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek

Załącznik do Uchwały Nr 290/6956/13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 5 listopada 2013 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez przedsiębiorstwo Wyrób artykułów z tworzyw sztucznych Grzyb Bożena i Wspólnicy Spółka Jawna dnia 2 września 2013 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „*Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz poszerzenie oferty produktowej*”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-271/13, złożonego do dofinansowania w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o *zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika ponadto, iż właściwa dla programu operacyjnego Instytucja Zarządzająca, pisemnie informuje Wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* stanowiącymi załącznik nr 2 do uchwały Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 nr 24/VII/09 z dnia 16 września 2009 r. ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Zgodnie z powyższymi regulacjami warunki uczestnictwa w przedmiotowym konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „*Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne*”, stanowiący załącznik do Uchwały Nr 211/4967/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2013 r., zwany dalej *Regulaminem Konkursu*.

W dniu 22 marca 2013 r. przedsiębiorstwo Wyrób artykułów z tworzyw sztucznych Grzyb Bożena i Wspólnicy Spółka Jawna (dalej: Wnioskodawca) złożyło do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Wniosek zarejestrowano pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-271/13, a następnie poddano ocenie formalnej.

W wyniku oceny formalnej przedmiotowego wniosku stwierdzono błędy i uchybienia, które stanowiły niezgodność z kryteriami formalnymi konkursu. W związku z powyższym, pismem z dnia 7 czerwca 2013 r., znak WP-II.432.6.271.2013.BP, wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień oraz poprawy i uzupełnienia zapisów wniosku o dofinansowanie oraz do uzupełnienia dokumentów wskazanych w ww. piśmie w nieprzekraczalnym terminie 5 dni

roboczych (liczonych od następnego dnia od dnia odebrania pisma pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Powyższe pismo zostało odebrane przez Wnioskodawcę w dniu 10 czerwca 2013 r., co stwierdzono na podstawie pocztowego zwrotnego potwierdzenia odbioru. Termin na złożenie uzupełnień upływał zatem 17 czerwca 2013r.

Uzupełnienie wniosku dostarczone zostało przez Wnioskodawcę w dniu 18 czerwca 2013r., (tj. 1 dzień po upływie terminu na wniesienie uzupełnień) co stwierdzono na podstawie pieczęci wpływu Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości.

Zgodnie z zapisami pkt 5.1.4 *Regulaminu konkursu „[...]za datę wpływu w/w uzupełnień uznaje się termin dostarczenia do Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości tj. datę stempla sekretariatu Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości lub w przypadku przesłania pocztą kurierską, lub listem poleconym na adres : 35-010 Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4 – datę stempla Kancelarii Ogólnej.[...]”*

Pismem z dnia 14 sierpnia 2013 r. znak WP-II.432.6.271.2013.BP, Wnioskodawca poinformowany został o uzyskaniu przez przedmiotowy wniosek oceny negatywnej, z uwagi na niespełnienie kryterium dopuszczającego jakim jest terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku. W piśmie wskazano, iż Wnioskodawca nie dotrzymał wymaganego terminu, pomimo zapisów zawartych w części 5 pkt. 5.1 ppkt 5 Regulaminu Konkursu z których wynika, że „jeżeli w wyznaczonym terminie uzupełniony lub poprawiony wniosek nie zostanie dostarczony, lub dostarczony zostanie po wyznaczonym terminie, lub wskazany błąd nie zostanie właściwie poprawiony, wniosek uzyskuje ocenę negatywną”.

W dniu 2 września 2013 r. do IZ RPO WP wniesiony został protest w sprawie negatywnej oceny formalnej wniosku przedsiębiorstwa Wyrób artykułów z tworzyw sztucznych Grzyb Bożena i Wspólnicy Spółka Jawna. Wnioskodawca stwierdził w nim, iż „w dniu 17 czerwca wrócił do kraju i podpisał przygotowaną w związku z pismem nr WP-II.432.6.271.2013.BP dokumentację, lecz do godziny 15.30 nie zdążył dojechać do Urzędu Marszałkowskiego”.

Odnosząc się do zawartej w proteście argumentacji Wnioskodawcy Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Zgodnie z treścią *Regulaminu Konkursu* do Wnioskodawcy zostało skierowane pismo z dnia 7 czerwca 2013 r. znak WP-II.432.6.271.2013.BP informujące o stwierdzonych w złożonym wniosku uchybieniach i brakach, które należało uzupełnić w terminie do dnia 17 czerwca 2013 r. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma adresowanego do przedsiębiorstwo **Wyrób artykułów z tworzyw sztucznych Grzyb Bożena i Wspólnicy Spółka Jawna** wskazuje, że odbiór pisma nastąpił dnia 10 czerwca 2013 r. Uzupełnienia i korekty do wniosku zostały złożone w dniu 18 czerwca 2013 r. tj. jeden dzień po upływie dopuszczalnego terminu na dokonanie uzupełnień. Należy zatem stwierdzić, iż Wnioskodawca nie dotrzymał terminu 5 dni roboczych na poprawę wniosku.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż zapisy *Regulaminu Konkursu* nie przewidują żadnych odstępstw od obowiązku dostarczenia uzupełnionego formularza wniosku w wymaganym i nieprzekraczalnym terminie, natomiast umożliwienie Wnioskodawcy złożenia stosownych dokumentów po upływie nieprzekraczalnego terminu w przypadku braku nadania takiego uprawnienia pozostałym uczestnikom konkursu stanowiłoby naruszenie zasady równego traktowania podmiotów ubiegających się o dofinansowanie w ramach jednego konkursu.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzić należy, że wniosek nie spełnia Kryterium dopuszczającego poprawności formalnej, określonego w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP na lata 2007-2013 stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 168/3936/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2012 r., tj. Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż Wnioskodawca nie zastosował się do zapisów pkt 5.5.1 ppkt. 10 *Regulaminu konkursu* zgodnie z którym:

„W przypadku gdy:

- Wnioskodawca nie dokonał korekt i uzupełnień wniosku,
 - złożone uzupełnienia są nadal wadliwe pod względem formalnym,
 - wprowadzone zostały inne zmiany, niż wynikające z wezwania, z wyłączeniem zmian dokonywanych zgodnie z zapisami z punktu nr 6,
 - **nie dotrzymany został termin dostarczenia uzupełnień,**
- wniosek uzyskuje negatywną ocenę formalną.**

W związku z powyższym IZ RPO uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób właściwy, a złożony protest jest niezasadny.

Tym samym IZ RPO nie uwzględnia protestu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek