

UCHWAŁA NR 290 / 6958/ 13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 5 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 25 pkt 1) oraz art. 30 b ust. 9 w zw. z art. 30b ust. 1, 30b ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się protestu **Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku** wniesionego dnia 27 sierpnia 2013 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: *„Innowacje technologiczne produkcji BIO pieczywa i wyrobów półcukierniczych Gminnej Spółdzielni „ Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku”* nr WND-RPPK.01.01.00-18-073/13 w ramach I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez Gminną Spółdzielnię „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku dnia 27 sierpnia 2013 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „*Innowacje technologiczne produkcji BIO pieczywa i wyrobów półcukierniczych Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku*”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-073/13, złożonego do dofinansowania w ramach I osi priorytetowej *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika, iż właściwa dla programu operacyjnego instytucja zarządzająca, pisemnie informuje Wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (tekst jednolity – uchwała nr 43/XII/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z dnia 28 marca 2011 r., ze zm.) ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Zgodnie z powyższymi regulacjami warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne” stanowiący załącznik do Uchwały Nr 211/4967/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2013 r., zwany dalej *Regulaminem konkursu*.

W dniu 22 marca 2013 r. Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu.

Wniosek zarejestrowany został pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-073/13 a następnie poddany został ocenie formalnej.

W wyniku oceny formalnej przedmiotowego wniosku stwierdzono braki i uchybienia, które stanowiły niezgodność z kryteriami formalnymi konkursu. W związku z powyższym pismem z dnia 2 lipca 2013 r. znak WP.II.432.6.73.2013.PJ wysłanym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru poinformowano Wnioskodawcę o zakresie niezbędnych poprawek i uzupełnień. Wnioskodawca złożył wymagane uzupełnienia i korekty w dniu 10 lipca 2013 r., zachowując regulaminowy termin 5 dni roboczych od daty doręczenia wezwania do uzupełnienia.

Następnie, poddając ocenie złożone uzupełnienia stwierdzono, że Wnioskodawca nie załączył poprawnie sporządzonej kopii elektronicznej wniosku o dofinansowanie. Uchybienie polegało na tym, że załączony do dokumentacji na płycie CD plik nie mógł zostać odczytany ze względu na „nieprawidłową strukturę”.

W związku z powyższym stwierdzono, że projekt nie spełnia kryteriów poprawności formalnej, określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO na lata 2007 – 2013, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 168/3936/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2012 r., tj. kryterium dopuszczającego: „terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku” oraz kryterium administracyjnego „kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku”. Na podstawie pkt. 5.1.5 oraz 5.1.10 Regulaminu konkursu wniosek uzyskał negatywną ocenę formalną. O powyższym poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 12 sierpnia 2013 r., znak: WP-II.432.6.73.2013.PJ. Jednocześnie pouczone o prawie do złożenia protestu, z którego Wnioskodawca skorzystał wnosząc w dniu 26 sierpnia 2013 r. do IZ RPO WP protest w sprawie negatywnej oceny formalnej wniosku.

W przedmiotowym proteście Wnioskodawca argumentuje, że do wniosku załączył wygenerowany w generatorze wniosków plik, który nagrany został na płytę CD. Plik będący w posiadaniu Wnioskodawcy nie jest uszkodzony. Wnioskodawca nie czuje się odpowiedzialny za uchybienia formalne spowodowane nieprawidłowym zapisem informatycznym, czy też wadliwą płytą CD. Na koniec wnosi o przyjęcie nowej kopii pliku oraz przywrócenie wniosku do dalszej oceny.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007 – 2013, Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza co następuje:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Regulamin konkursu określa w sposób precyzyjny sposób sporządzenia wniosku. Przy sporządzaniu wniosku obligatoryjnie korzystać należy z dostępnego na stronach internetowych IZ RPO WP „Generatora wniosków”¹. Zgodnie z pkt. 3.1. Regulaminu do wniosku należy dołączyć formularz wniosku o dofinansowanie w formie elektronicznej (na

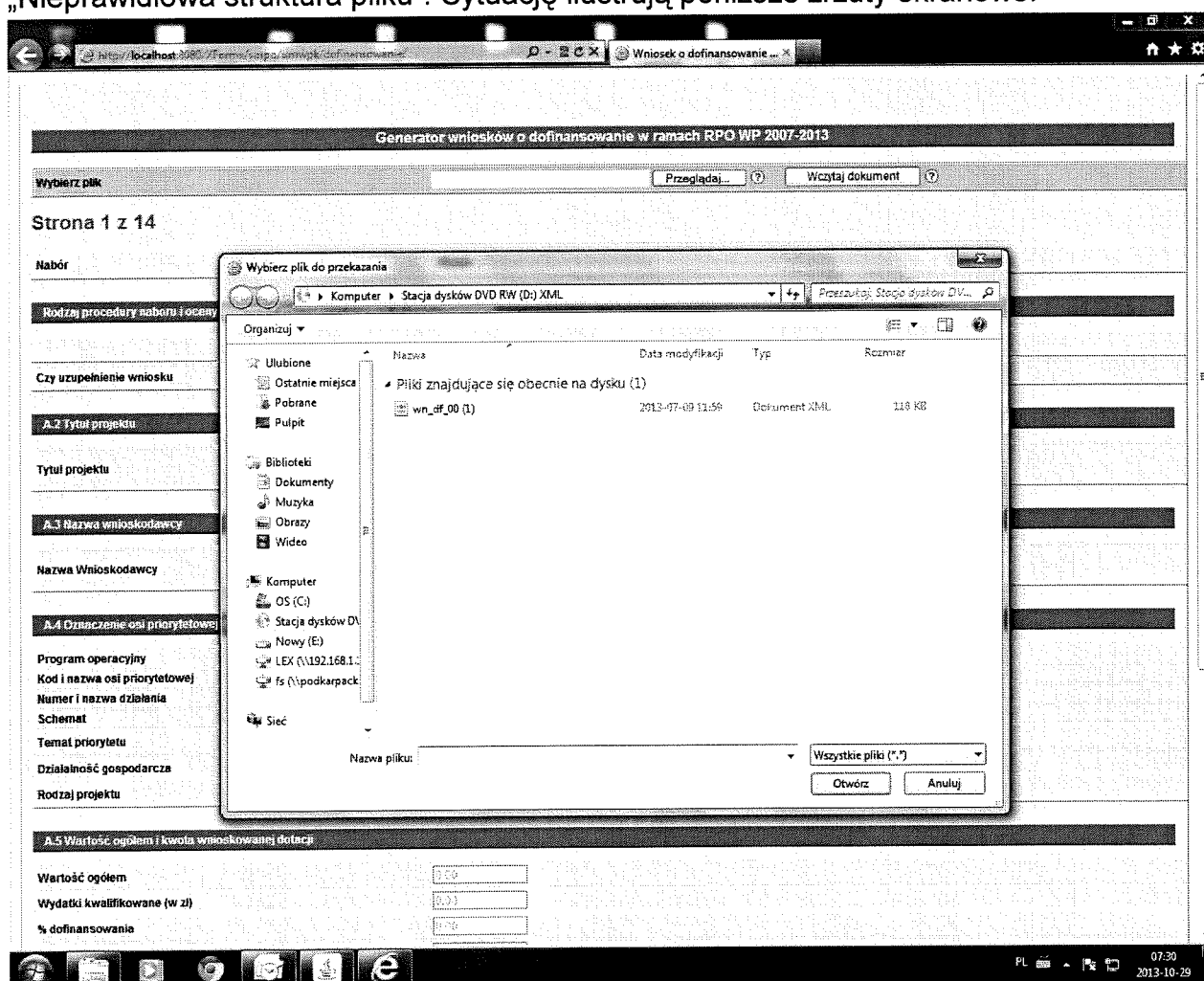
¹ Pkt. 3.2 Regulaminu konkursu.

płyty CD/DVD). Za formę elektroniczną uważa się zaś wyłącznie wniosek wygenerowany w Generatorze wniosków do pliku w formacie XML².

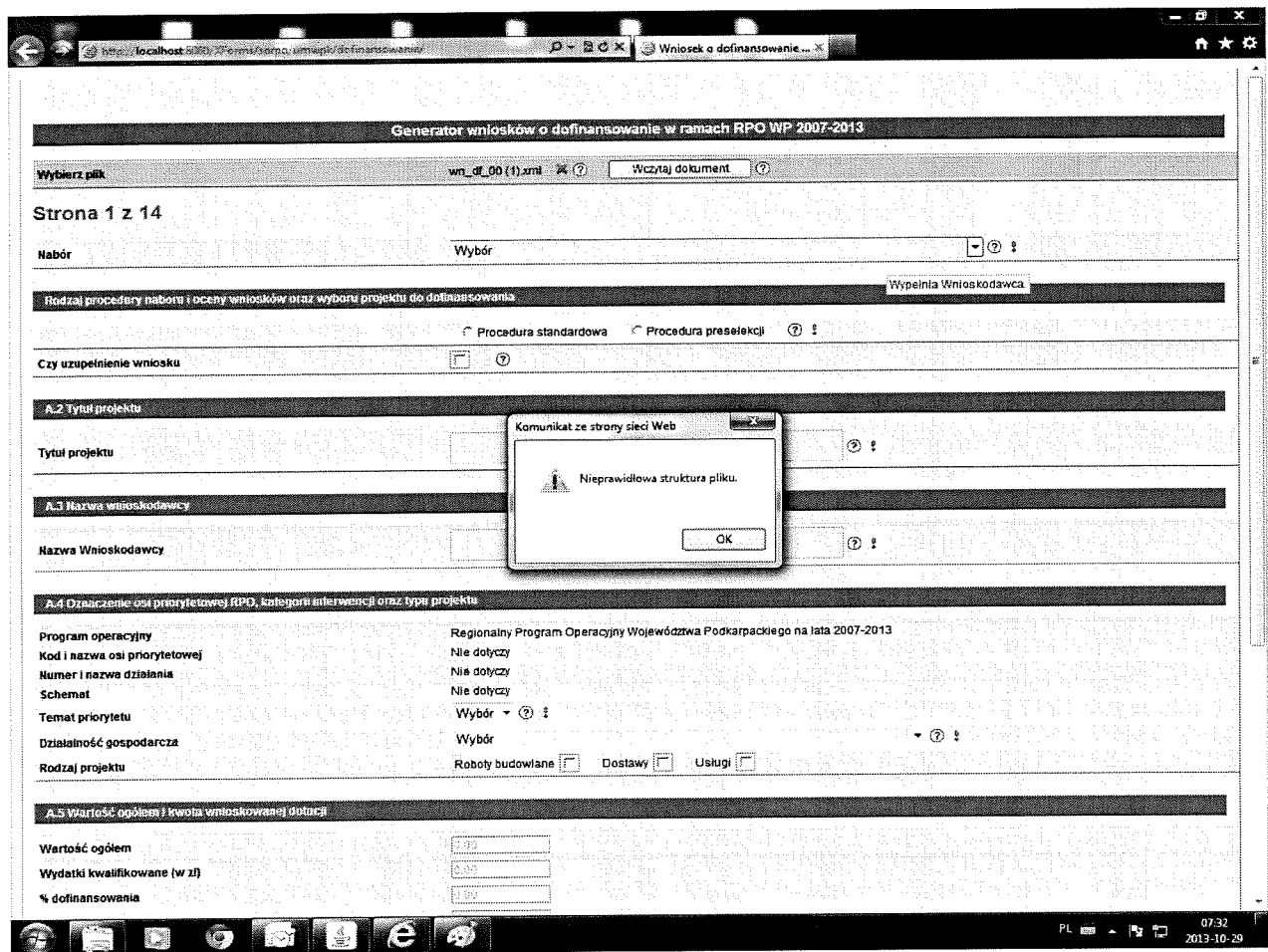
Tożsame zasady obowiązują Wnioskodawcę na etapie składania uzupełnień do wniosku – zgodnie z pkt. 5.1.6 Regulaminu konkursu, w przypadku uzupełniania lub poprawy wniosek powinien być złożony w całości (co za tym idzie, także w wersji elektronicznej).

W związku z powyższym bezsprzecznie Wnioskodawca zobowiązany był do złożenia wraz z uzupełnionym wnioskiem w formie papierowej, wniosku w formie elektronicznej tj. w formie zapisanego na płycie CD/DVD, wygenerowanego w „Generatorze wniosków” pliku w formacie XML.

W celu wyjaśnienia zarzutów zawartych w proteście ponownej weryfikacji poddano dołączoną do uzupełnień do wniosku płytę CD, na której, jak wykazano wyżej, Wnioskodawca zobowiązany był zamieścić plik w formacie XML zawierający elektroniczną wersję wniosku. Analiza zawartości dysku wykazała, że znajduje się na nim plik o nazwie „wn_df_00 (1)” zmodyfikowany 9.07.2013 r. o godz. 11.59, typ: „Dokument XML” o rozmiarze 118 KB. Jednocześnie próby wczytania pliku w Generatorze wniosku, dokonane na 3 różnych komputerach, każdorazowo kończyły się komunikatem: „Nieprawidłowa struktura pliku”. Sytuację ilustrują poniższe zrzuty ekranowe:



² Pkt. 3.3 Regulaminu konkursu.



W proteście Wnioskodawca podnosi, że nie czuje się odpowiedzialny za uchybienia formalne spowodowane nieprawidłowym zapisem informatycznym lub wadliwą płytą CD. Zarzut nie zasługuje na uwzględnienie, bowiem to na Wnioskodawcy, który bierze udział w konkursie, spoczywa obowiązek zapewnienia kompletności dokumentacji, w tym w zakresie wersji elektronicznej wniosku. Jednocześnie nie jest możliwe wezwanie Wnioskodawcy do poprawy powyższego uchybienia, gdyż naruszałoby to zasadę jednokrotnej poprawy wniosku określoną w pkt. 5.1.4 Regulaminu konkursu oraz zasadę równego traktowania i jednolitej oceny wniosków wynikająca z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o *zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.). W myśl tej zasady Instytucja zarządzająca, uwzględnia zasadę równego dostępu do pomocy wszystkich kategorii beneficjentów w ramach programu oraz zapewnia przejrzystość reguł stosowanych przy ocenie projektów.

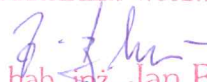
Reasumując, należy uznać, że Wnioskodawca nie załączył na etapie uzupełnień prawidłowo sporządzonego formularza wniosku w wersji elektronicznej co sprawia, że projekt nie spełnia kryteriów poprawności formalnej, określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO na lata 2007 – 2013, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 168/3936/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 11 września 2012 r., tj.

kryterium dopuszczającego: „terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku” oraz kryterium administracyjnego” „kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku”. Na podstawie pkt. 5.1.5 oraz 5.1.10 Regulaminu konkursu wniosek uzyskuje negatywną ocenę formalną.

W związku z powyższym IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób właściwy, a złożony protest jest niezasadny.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek