

UCHWAŁA NR 317 / 7580 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 4 lutego 2014 r.

w sprawie rozwiązania umowy.

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 173), art. 41 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz § 12 ust. 1 pkt 4 umowy o przyznanie pomocy Nr 00252-6930-UM0930049/11 w ramach Działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

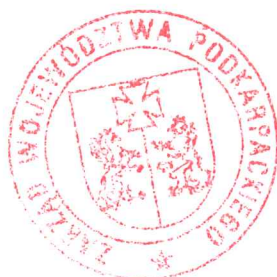
1. Rozwiązuje się Umowę o przyznanie pomocy Nr 00252-6930-UM0930049/11 w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, zawartą w dniu 24 lutego 2012 r. w Rzeszowie, pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Gminą Zaleszany.
2. Rozwiązanie umowy następuje poprzez złożenie pisemnego oświadczenia o rozwiązaniu umowy.
3. Treść oświadczenia o rozwiązaniu umowy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar

Załącznik do Uchwały Nr 317 / 7580 / 14
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 4 lutego 2014 r.

OŚWIADCZENIE O ROZWIAZANIU UMOWY

Rzeszów, dnia

Samorząd Województwa Podkarpackiego

Podmiot Wdrażający

Gmina Zaleszany

ul. Tadeusza Kościuszki 16

37-415 Zaleszany

Samorząd Województwa Podkarpackiego reprezentowany przez:

1.
2.

Działając jako Podmiot Wdrażający w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, Działanie 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013, na podstawie § 12 ust. 1 pkt 4 Umowy o przyznanie pomocy Nr 00252-6930-UM0930049/11 w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013, zawartej w dniu 24 lutego 2012 r. pomiędzy Samorządem Województwa Podkarpackiego a Gminą Zaleszany z siedzibą w Zaleszanach, ul. Tadeusza Kościuszki 16, 37-415 Zaleszany w związku z negatywną oceną postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych związanych z „Wykonaniem Centrum Sportowo Rekreacyjnego w Dzierdziówce” oświadczają, że rozwiązuje wskazaną wyżej umowę.

W wyniku stwierdzonego naruszenia przepisu art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 Pzp, co bezpośrednio skutkowało naruszeniem norm określających zasady udzielania zamówień publicznych

wyrażonych w przepisach art. 7 ust. 1 i 3 Pzp ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) – dalej: Pzp – poprzez dokonanie wyboru oferty wykonawcy Zakład Remontowo-Budowlany „MAGBUD” Marek Gieracha, pomimo niepotwierdzenia spełnienia przez niego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z wymaganiami, które zamawiający zamieścił w treści SIWZ wykonawca zobowiązany pozostawał do wykazania posiadania doświadczenia w zakresie wykonania co najmniej 3 robót polegających na wykonaniu boisk sportowych. W celu wykazania spełnienia warunku wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza korzystał z zasobów udostępnionych przez przedsiębiorcę: Michał Lipiński „Zakład Remontowo-Budowlany” z Sandomierza. Jednakże z referencji wystawionych dla tego przedsiębiorcy, przedłożonych wraz z ofertą przez wykonawcę Zakład Remontowo-Budowlany „MAGBUD” Marek Gieracha wynikało, że jedynie dwie z wykonanych robót można uznać za pełną realizację boisk sportowych trzecia – kwestionowana referencja może zostać uznana jedynie za poświadczenie wykonania podbudowy pod boisko sportowe. Wobec faktu, iż realizacja tego typu obiektów sportowych wiąże się z koniecznością wykonania konkretnych nawierzchni, nie można uznać, że wykonawca udowodnił posiadanie doświadczenia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego w ramach procedury przetargowej. Dodatkowo wskazać należy, że zamawiający nie dołożył należytej staranności w zakresie badania treści złożonych ofert, nie wyjaśniał rozbieżności pomiędzy treścią złożonych oświadczeń a treścią referencji i nie ustalił na jakiej podstawie wykonawca Zakład Remontowo-Budowlany „MAGBUD” Marek Gieracha składa oświadczenie na temat terminów realizacji wykazywanych robót budowlanych (pomimo że daty podane w oświadczeniu nie odpowiadały datom podanym w listach referencyjnych) w celu wykazania posiadania wymaganego doświadczenia (wykonawca nie wykonywał tych robót osobiście a w celu udowodnienia faktu posiadania wymaganego doświadczenia posługiwał się potencjałem podmiotu trzeciego). Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której nie wyeliminowano z postępowania wykonawcy, który złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Roboty budowlane polegające na „*Urządzeniu terenów rekreacyjno-sportowych w Nietulisku Dużym i Nietulisku Małym*” (referencja wystawiona przez Urząd Miasta i Gminy Kunów) nie zostały wykonane w ciągu „*ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert*” tak jak tego wymagał zamawiający w treści SIWZ.

Ponieważ zamawiający zobowiązany był w takiej sytuacji do wykluczenia tego wykonawcy z udziału w postępowaniu, wybór złożonej przez niego oferty jako najkorzystniejszej stanowi naruszenie przepisów Pzp mające wpływ na wynik postępowania.

WICEMARSZAŁEK WOJEWODZTWA

Lucjan Kuźniar